

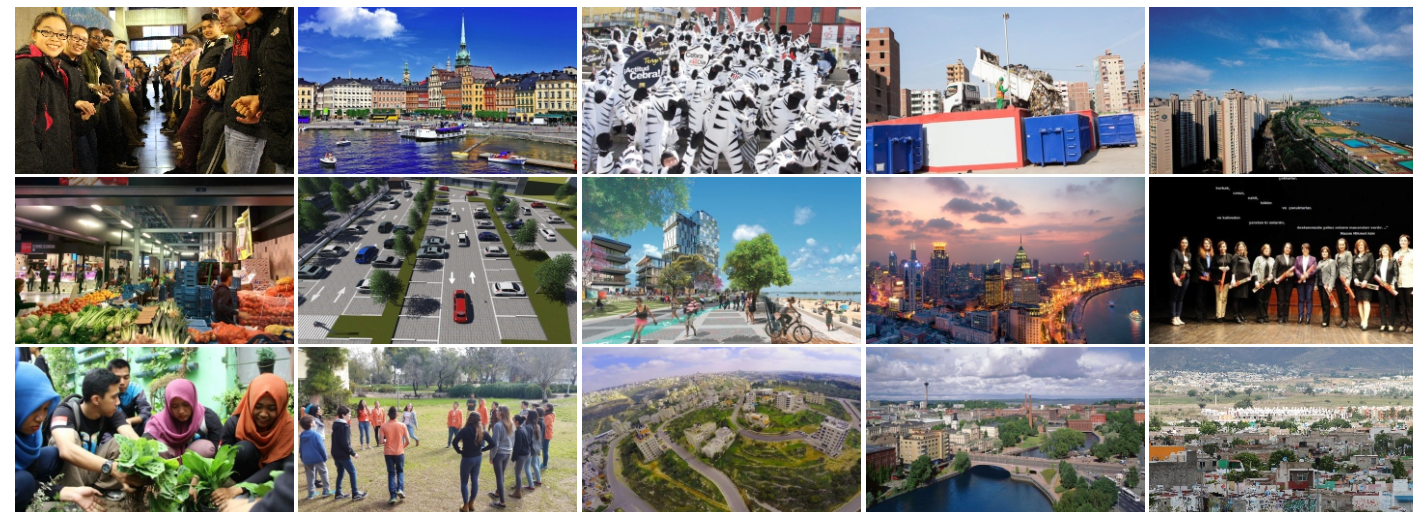


城市创新

Urban Innovation

A Collection
of Shortlisted Initiatives of the
3rd Guangzhou International
Award for Urban Innovation

第三届广州国际城市创新奖
入围城市案例汇编



广州国际城市创新研究会
Guangzhou Institute for Urban Innovation

城市创新

Urban Innovation

A Collection
of Shortlisted Initiatives of the
3rd Guangzhou International
Award for Urban Innovation

第三届广州国际城市创新奖
入围城市案例汇编



广州国际城市创新研究会
Guangzhou Institute for Urban Innovation

前言

编委会

- 主 任：梁桂全 Liang Guiquan

副主任：王永平 Wang Yongping
顾润清 Gu Jianqing

编 委：曾庆椿 Zeng Qingchun
马满鹤 Ma Manhe

主 编：柳 柳 Liu Liu

编 辑：方安琪 Fang Anqi

设 计：李锐钦 Li Ruiqin
- 李江涛 Li Jiangtao
刘保春 Liu Baochun

雷玮琚 Lei Weiju
涂宏哲 Tu Hongzhe

吴晓玲 Wu Xiaoling
谭淑琳 Tan Shulin

广州国际城市创新奖（Guangzhou Award，简称广州奖），是广州市与世界城市和地方政府组织（UCLG，简称城地组织）、世界大都市协会（Metropolis）共同创设的国际奖项，每两年举办一届，旨在表彰全球城市和地方政府推动创新发展的成功实践，倡导城市创新发展的科学理念，进而推动全球城市的全面、和谐与可持续发展。

广州奖至今已成功举办三届评选活动，每届活动都吸引了来自50多个国家和地区的150多个城市和地方政府报名参评，至今已汇聚了超过700个城市创新实践案例，凝聚了各个城市的独特智慧。主要涉及基础设施和公共服务、城市规划和良好治理、伙伴关系、技术、韧性城市、社会包容和性别平等等主题领域。

2016年，第三届广州奖共吸引了来自全球59个国家和地区171个城市的301个有效参评项目分享城市创新经验。来自西班牙、澳大利亚、中国、加拿大、英国、哥伦比亚、委内瑞拉、新加坡等国家的11位技术委员会专家，根据项目的创新性、成效性、应用性及影响性四大评审标准，评选出15个入围城市项目。

15个入围城市项目按照安全便捷性城市、参与性城市、包容性城市和可持续韧性城市分成4个小组。埃塞俄比亚的斯亚贝巴的可持续交通设施发展，玻利维亚拉巴斯的市民文化项目和墨西哥特拉霍穆尔科的环境法律诉讼地方办事处等3个项目聚焦城市交通和公共服务的提升改善；巴拉圭亚松森的历史中心城区总体规划，印度尼西亚雅加达的参与性规划与良好治理，比利时布鲁塞尔的绿色产业孵化器、屠宰场的改造、打造未来可持续的社区形象和以色列梅纳什的教育促进以色列犹太人和阿拉伯人在区域政府与周边政府的共存等4个项目注重公民参与和赋权；土耳其吕莱布尔加兹的女性参与地方事务，埃及卡柳比亚的综合固体废物管理项目，美国波士顿青年参与预算和巴勒斯坦拉马拉的智慧城市“以技术实现自由”等4个项目强调城市的包容与为社会服务；芬兰坦佩雷的面向城市、企业和市民的区域循环经济最佳范例，韩国松坡区的太阳能共享发



电厂，丹麦哥本哈根的气候适应性社区和印度尼西亚玛琅的河流筑堤运动等4个项目关注可持续发展与环境保护。

此书收录了本届广州奖的优秀案例，集聚了城市谋求创新发展的努力和智慧，对于全球城市具有重要的借鉴意义。中国谚语有云：读一书，增一智。希望此书可以成为开启城市创新之旅的一把金钥匙。由于篇幅所限，所有参评项目不能一一收录，敬请谅解。书中错漏之处，切望读者不吝指正。

广州国际城市创新研究会
2017年11月

目录

- 001 | 广州国际城市创新奖简介
- 003 | 第三届广州国际城市创新奖技术委员会工作报告
- 007 | 第三届广州国际城市创新奖入围城市名单
- 008 | 波士顿：青年引领变化——青年参与预算
- 016 | 哥本哈根：气候适应性社区
- 024 | 拉巴斯：拉巴斯斑马——市民文化项目
- 030 | 卡柳比亚：基于社区的综合固体废物管理项目
- 036 | 松坡区：太阳能共享发电厂
- 048 | 布鲁塞尔：绿色产业孵化器——在可持续经济和创新领域的孵化器创新实践
- 056 | 亚的斯亚贝巴：可持续交通设施发展
- 064 | 亚松森：历史中心城区总体规划
- 074 | 雅加达：参与性规划与良好治理
- 080 | 吕莱布尔加兹：女性参与地方当局事务
- 086 | 玛琅：河流筑堤运动——洪水风险区改造，格林顿绿色计划
- 094 | 梅纳什：教育促进以色列犹太人和阿拉伯人在区域政府与周边政府的共存
- 100 | 拉马拉：智慧城市“以技术实现自由”
- 106 | 坦佩雷：面向城市、企业和市民的区域循环经济最佳范例
- 114 | 特拉霍穆尔科：环境法律诉讼地方办事处

广州国际城市创新奖简介

一、广州奖宗旨

广州国际城市创新奖，Guangzhou International Award for Urban Innovation，（Guangzhou Award，简称广州奖），由广州市与世界城市 and 地方政府组织（UCLG，简称城地组织）、世界大都市协会（Metropolis）共同发起设立，旨在交流城市创新发展的先进经验，表彰城市和地方政府推动创新发展的成功实践，倡导城市创新发展的科学理念，进而推动全球城市的全面、和谐与可持续发展。

二、广州奖评奖规则

（一）奖项设置

广州奖自2012年起，每两年举办一届，每届评选出不多于5个获奖城市。每个获奖城市将获得2万美元奖金、奖杯和获奖证书。获奖城市将受邀参加广州国际城市创新大会、创新范例展和颁奖典礼等特别活动。

（二）评奖范围

广州奖面向全球范围内的城市 and 地方政府评奖，包括世界城市 and 地方政府组织（UCLG）、世界大都市协会（Metropolis）、倡导地区可持续发展国际理事会（ICLEI）会员以及其他城市。

（三）参评条件

1. 广州奖参评项目须是旨在促进城市 and 地方政府社会、经济或环境的可持续发展的独创性活动，包括新政策或战略、新商业模式或做法。
2. 广州奖参评项目必须已开始实施或已于过去两年内完成。
3. 参评项目需提供例证或指标，以事实充分证明项目的重大影响或实现项目的预期目标。

第三届广州国际城市创新奖 技术委员会工作报告

（哥伦比亚，波哥大，2016年10月11日至14日）

一、会议简介

2016年10月11日至14日，第三届广州国际城市创新奖（简称广州奖）技术委员会会议，于世界城市和地方政府组织（简称城地组织，UCLG）第五届世界大会期间，在波哥大召开。会议讨论并评选出城市发展中表现突出且具有借鉴意义的创新项目，通过启发与分享以促进可持续城市发展。此次评选以广州奖设立的目标为标准，在全球范围内的城市和地方政府中寻找促进社会、经济、环境可持续发展的创新举措，具体如下：

- 突出在贯彻可持续发展目标城市维度和《新城市议程》时的创新性政策和措施的示范作用；
- 激励城市和地方当局进一步促进创新、相互学习；
- 优化城市治理。

此外，技术委员会还参照了广州市促进城市、地区、国家以及主题领域间城市创新经验共享的宗旨。

广州奖由广州市、城地组织以及世界大都市协会共同创立，技术委员会对此番远见卓识致以敬意。同时，技术委员会还对城市联盟、倡导地区可持续发展国际理事会、城地组织拉美分会以及萨拉戈萨大学的积极参与和支持表示感谢。

技术委员高度赞扬了广州奖办公室的协调处理及其高度透明的指导方针与操作过程。与2012年和2014年一致，2016年广州市邀请十五个入围城市在国际城市创新大会上展示项目，并允许评审委员会在会后做出最终决定。技术委员会对这一创举表示赞赏。

技术委员会认真审阅了171个城市提交的301个有效项目，其中涵盖世界59个国

4. 参评项目与《新城市议程》的原则和承诺及（或）可持续发展目标中的目标11：建设包容、安全、有抵御灾害能力的可持续城市和人类住区有相关性。

5. 已参评过广州奖而并未获奖的项目，如有新证据或指标表明新的影响或变化，可继续参评广州奖。

（四）评审程序

所有申报项目须经以下三个评审程序：

第一阶段：广州奖组委会根据《评奖实施细则》筛选出符合参评资格的项目。广州奖组委会可要求提供附加信息或材料，申报方需在规定期限内回复并提供相关资料。

第二阶段：广州奖技术委员会由国际专家组成并独立运作，首先遴选出45个优秀城市，再从中选出15个入围城市。

第三阶段：广州奖评审委员会从15个入围城市中最终选出5个获奖城市。本轮评审包括书面评估和现场答辩环节，15个入围城市将于广州国际城市创新大会期间进行答辩。

三、广州奖历届参评情况

广州奖至今已成功举办三届评选活动，每届活动都吸引了来自50多个国家和地区的150多个城市和地方政府报名参评，至今已汇聚了超过700个城市创新实践案例，凝聚了各个城市的独特智慧。主要涉及基础设施和公共服务、城市规划和良好治理、伙伴关系、技术、韧性城市、社会包容和性别平等主题领域。

家和地区。在这171个城市中，有45个城市被认定为优秀的创新城市。其中15个成为入围城市。

二、评选过程

技术委员会依据广州奖《章程》评选标准考量每一个参评项目，具体如下：

一是**创新性**：该城市所报项目是否超越了传统，将信息和知识应用于制定新政策，开发新项目，或是采用了新的商业模式；

二是**成效性**：是否取得了预期成效，实现了社会满意的效果；

三是**应用性**：是否激励其他城市或地区采纳新思路、新政策或新做法，包括可供所在城市、区域及国家进行复制学习，以实现更大的影响力，并具有可持续性；

四是**影响性**：是否有战略影响和交叉意义；是否对解决公众关注问题产生了积极而深远的影响。

除了以上各项以及传统支柱和可持续领域（社会、经济、环境、政府和技术），技术委员会还会对每一个项目的整体性和变革性进行考量。

三、入围城市名单评选过程

在会议第一阶段，技术委员会集中审阅非洲项目。完成后，所有成员分为两组（A和B），各组审阅剩余约一半的申请项目，确定较有价值的项目。最后，两组汇总得到一份来自70个城市与地区90个项目组成的名单。

在会议第二阶段，技术委员会成员被重新分成两组（C和D），遴选出45个优秀城市。每组各提交一份名单。会议对两份名单进行比较，同时出现在两份名单中的项目直接被确定为优秀城市。剩余的由两组共同讨论直到达成一致，最终评选出45个优秀城市。

在会议第三阶段，技术委员会成员再度重新分成E和F两组，评选出15个入围城市。该过程与第二阶段相同，并由此得出结果。

技术委员会为每个入围项目撰写了评语，供评审委员会参考。

会议的第四阶段，技术委员会撰写报告，同时向城地组织第五届世界大会的与会者和领导展示评审结果，并向媒体公布。

四、技术委员会对广州奖办公室的建议

技术委员会赞扬2016年广州奖高度透明的评估过程与严密的程序制定。为了提升广州奖的知名度与公信度，技术委员会提出以下建议。第三届广州奖有301个参评项目，同时此次参与的国家与地区数量有显著增加，广州奖应为未来制定一项计划，以备有更多国家和城市参与。确保高水准的参评项目则是一项关键的考量。以下的建议希望可以帮助实现这一目标：

评审过程分为两个阶段，在线提交两页参评材料并附带一页图片或者图表参与第一轮筛选（例如从300+到100）。成功通过第一轮筛选的参评方需提交一份完整的材料进入到第二轮评审。技术委员会将投入更多的时间在第二轮评估提交的参评材料，包括附加材料。同时那些有希望但在展示中略有不足的参评项目则可以获得反馈，并有时间作出改进。

理想情况下，第一轮评估应由具有地区和领域专业性（规划，建筑，城市管理和治理等）的合作伙伴和机构来完成。这些机构还将被邀请派专家参加第二轮评估，但第二轮评估不完全由这些专家组成，每个阶段都有新人员和机构参与。使用合作伙伴和机构的优势还在于它们有进行背景调查的能力。

鼓励在线提交，要求参评方使用模板。这将有效进行字数限制。但不能只使用网上提交，因为技术问题会将一些国家排除在外，使它们无法参与。

参评方还需要提交一封由城市或地区的市长、州长、议员或其他高级官员签署的信函。

对申请表格式进行微调，以避免重复。

随着技术的快速发展，邀请城市或地区提交一份有限数量的图形资料（地图，图表和照片）作为申请材料的一部分（不排除其他额外的材料）。

五、技术委员会专家

1. 莫妮卡·泽尔曼女士（女），倡导地区可持续发展国际理事会世界秘书处副秘书长（德国）

2. 袁佳萍（女），特许城市规划师、新加坡科技设计大学李光耀创新城市中心研究总监、共和联邦城市规划师协会（东南亚）副主席、原新加坡规划师研究会主席（新加坡）



- 3. 亚杰·苏里，城市联盟亚洲地区顾问（印度）
- 4. 克里斯·约翰森，澳大利亚城市工作组首席执行官、原澳大利亚新南威尔士规划部门执行主任、原澳大利亚新南威尔士政府建筑师、澳大利亚建筑师学会的终身会员（澳大利亚）
- 5. 林竹，中国城市运营联盟执行主席、中信改革发展研究基金会咨询委员（中国）
- 6. 弗朗西斯科·布雷特，欧洲建筑师、西班牙萨拉戈萨大学讲师、西班牙马德里技术大学城市可持续发展博士、BMASB建筑城市规划咨询办公室创始合作人（西班牙）
- 7. 贝希尔·卡努特，城镇规划师，第三世界国家环境发展行动（ENDA）生态学与人口执行主任，国际观察与参与式民主非洲地区办公室主任（塞内加尔）
- 8. 希拉·奥舒格博祖，肯尼亚基木苏政府革命性科学与城市弹性大使、联合国人居署全球城市青年情况报告(GSUYP 2015/2016)首席研究员、2013年至2016年全球创新大赛评委会主席（尼日利亚）
- 9. 艾丽莎·席尔瓦，建筑师、美国哈佛大学设计研究院硕士、委内瑞拉西蒙·玻利瓦尔大学建筑教授，安第斯拉美开发银行与玻利维亚首都苏克雷市顾问、委内瑞拉恩莱思建筑设计协会创始人兼主任（委内瑞拉）
- 10. 乔治·佩雷·嘉拉米洛，建筑师、独立顾问、原哥伦比亚FAUPB建筑学院院长、2004至2008年哥伦比亚麦德林阿布拉山谷大都市区副规划主管、2012至2015年哥伦比亚麦德林规划主管、2016年李光耀世界城市奖获奖城市麦德林项目团队负责人（哥伦比亚）
- 11. 奥古斯托·马赛厄斯，巴西全国城市联盟顾问、健康城市规划师、美国密歇根大学交通研究所助理研究员（巴西）



第三届广州国际城市创新奖入围城市名单

城市	项目
波士顿（美国）	青年引领变化——青年参与预算
哥根本哈根（丹麦）	气候适应性社区
拉巴斯（玻利维亚）	拉巴斯斑马——市民文化项目
卡柳比亚（埃及）	基于社区的综合固体废物管理项目
松坡区（韩国）	太阳能共享发电厂
布鲁塞尔（比利时）	绿色产业孵化器——在可持续经济和创新领域的孵化器创新实践
亚的斯亚贝巴（埃塞俄比亚）	可持续交通设施发展
亚松森（巴拉圭）	历史中心城区总体规划
雅加达（印度尼西亚）	参与性规划与良好治理
吕莱布尔加兹（土耳其）	女性参与地方当局事务
玛琅（印度尼西亚）	河流筑堤运动——洪水风险区改造，格林顿绿色计划
梅纳什（以色列）	教育促进以色列犹太人和阿拉伯人在区域政府与周边政府的共存
拉马拉（巴勒斯坦）	智慧城市“以技术实现自由”
坦佩雷（芬兰）	面向城市、企业和市民的区域循环经济最佳范例
特拉霍穆尔科（墨西哥）	环境法律诉讼地方办事处



技术委员会评语：该项目赋予青年人参与决策的权利。他们可通过分配的资源（每年100万美元）直接参与到预算、决策以及全市范围的合作当中。其目标是提高青年人在民事务方面的参与度，从而将其变成一个终生的承诺。波士顿与青年服务机构，大学和学校创建了一个广泛的合作伙伴网络。该项目在第一阶段基础上不断发展，现已覆盖年仅12岁的儿童，听取了被剥夺权利人群的声音，比如无家可归的青年和拘留中心的帮派青年。该市也正在同其他城市，如阿塞拜疆巴库，建立国内和国际伙伴关系。

该项目是一个模范项目，它致力于在城市之间建立合作关系。这些城市在严格的青年人参与办法上都面临着挑战。同时，该项目一直着重于提高青年人在当地政府决策过程中的话语权。

实践背景

波士顿市市长沃尔什将继续赋予年轻人权力，使其参与城市决策。青年引领变革，作为一种预算参与进程，不仅对城市部分预算进行配置，同时将年轻人最为关注的事项纳入战略规划之中。年轻人集思广益，将不同的观点想法提炼成建议书，投票确定给哪些项目提供资金。市长将这一资金单独开列，用于这一进程。

实践起源

1. 原因

“年轻人是我们未来的领导者”。因此，波士顿市致力于为年轻人提供发声的空间，并欢迎他们参与政府的运作。“青年引领变革”开辟一条终身参与市政服务的道路。波士顿在围绕年轻人项目规划和政策方面的最佳实践，就是将年轻人纳入决策和规划流程中，确保项目规划对目标人群来说准确、可靠和适用。这一创新实践让市政府真正放权，为年轻人提供切实的岗位和角色。随着市政预算参与的发展，这一创新实践同时将各种工程项目纳入一个战略规划之中，这一战略规划则将各种项目联系在一起。

美国 波士顿 青年引领变化——青年参与预算



- 城市：** 波士顿市
- 省/州：** 马萨诸塞州
- 国家/地区：** 美国
- 地理区域：** 北美
- 人口：** 667,137
- 面积：** 232.140平方千米
- 人口密度：** 5344.00人/平方千米
- 人均GDP：** 74,643.00美元

2. 目标

- 有助于确保投资计划反映波士顿年轻人最为关注的事务，以及他们的兴趣和活力。
- 将政府机构的工作与年轻人最为关注的项目进行协调。
- 就城市规划（以及预算编制）过程对年轻人进行教育，同时围绕众包平台的创新运用提供相关教育。
- 招募青年领导者参与波士顿基础设施的建设与规划，促进社区发展建设，提升社区归属感。
- 招募传统意义上的弱势群体，如无家可归的年轻人、无关联的年轻人、来自低收入家庭或面临社会经济障碍的年轻人。
- 在波士顿市和青年服务机构之间培植更紧密的合作关系。

3. 主要参与方与合作伙伴

- 波士顿市长办公室（政府部门）批准并支持“青年引领变革”。
- 青年参与就业局（政府部门）为该创新实践提供日常协助、监管、项目管理和外展议程。



→ 年轻人在火车站投票站投票

- 预算管理办公室（政府部门）提供项目可行性方面的专业知识，并协调政府部门为新城市机制办公室（政府部门）提供技术支持。
- 预算参与项目（非营利机构）提供项目管理支持、内容和培训材料以及外展支持的咨询机构。
- 波士顿大学（私立大学）指导数据收集、成果措施以及评估归类。
- 东北大学（私立大学）赞助社区活动和会议。

- 斯坦福众包民主团队（非营利机构）创建在线投票系统。
- 波士顿青年服务网络（非营利机构）为边缘化的年轻人社区提供后援服务。
- MGOV（私营机构）提供手机和短信平台。

实践创新

1. 革新式创新

该项目渐进式和革新式两者兼具。年轻人参与预算发起的第一年具有革新意义，北美多个城市（如马萨诸塞州坎布里奇、华盛顿州西雅图、加拿大新不伦瑞克省迪耶普）纷纷效仿，甚至将年仅12岁的孩子纳入到相关的预算参与流程中。另外，项目吸取过去两年来的经验教训，对流程进行了改善和优化，从而加大参与度，重点关注最有效的战略；同时扩大市府工作人员的参与力度，以促进观点想法收集过程中的多样性和创新性。项目结合最佳的现场投票战略（去学校餐厅食堂等地）与成功的在线投票战略，相同时间内收集到的选票增加了三倍。

2. 特点

财政安排：这主要是一个预算参与流程，由年龄介于12—25岁的年轻人投票决定如何花费城市预算中的100万美元。

政策/战略：年轻人也可以利用参与性框架，在下列8个主题领域起草战略规划：

- 艺术和文化；
- 环境、能源和开放空间；
- 公共健康；
- 公共安全；
- 公共事业；
- 教育；
- 街道、交通和卫生；
- 市政参与和交流。

设计：按照项目的出资种类，年轻人参与流程的设计和实施。例如，参与健身房改造的评估委员会的青年成员可以最终决定哪种功能设施能列入到预算中。

3. 示范

“青年引领变革”是北美预算参与的最佳实践。在这基础上，波士顿进行了以下方面的发展和壮大：

- 鉴于这一创新实践直接来自市长办公室，波士顿市长同时也是市政府所有部门的领导者，年轻人不仅可以被纳入项目的经费拨付对象，同时可以被纳入每个项目的实施、采购和持续规划之中。
- 项目团队遵循参与性原则，并开始将其用于参与性政策制定和项目设计之中，今年的投票包含两个部分：预算参与投票和政策优先项目排名。
- 通过招募年轻人来扮演过去通常由成人扮演的项目协调者角色，项目团队努力将这一创新实践变成一个由年轻人主导的流程。

4. 难点与解决方法

不同市政府部门之间的合作有时候是一个挑战。为解决这一问题，在流程的每一步定期召开利益相关方会议非常重要。不难想象，年轻人有时候选择的最优先观点在成年人那里不一定很受欢迎。建立和维持良好的关系，这个时候在年轻人和成人工作人员中开展团队建设非常重要。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

市政参与和开放型政府：超过4400位年轻人投票，是第一年的三倍。对很多年轻人而言，这也是他们第一次参与投票的过程。

在年轻人和市政官员之间推动双向交流学习：年轻人的话语能很好地体现这一点：“是的，这非常棒，因为我们可以见到朱莉·布罗斯（Julie Burros）（波士顿艺术和文化负责人）等人。朱莉·布罗斯是波士顿市艺术方面的代言人，她十分出色，但她对待我们的方式有点像我们把有效的想法放在了台面上。我们不是小孩子，就有点像我们告诉她我们需要什么，然后她说：‘很棒，我们把它写到题板上，然后好好讨论一下。’”

年轻人投资环境和市政基础设施：三年间总计出资286万美元，兴建17个工程项目。

2. 评估标准

波士顿大学社会工作学院对本年的流程进行评估。

为全面了解和分析这一流程、流程目的和成果，波士顿大学评估团队的研究人员在过去一年中开展访谈、观察以及其他数据收集活动。

评估和相关的收集数据活动的重点在于下列三个研究议题：

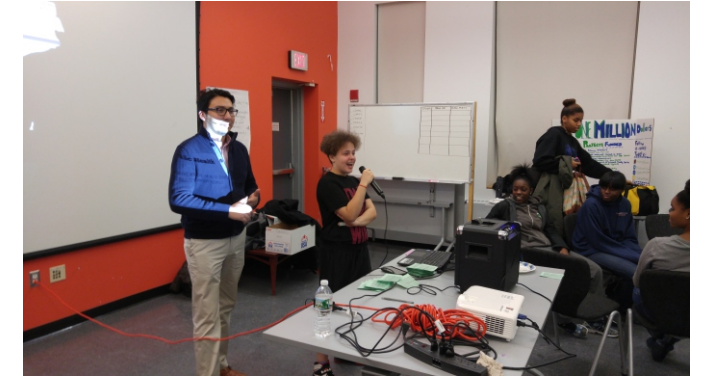
- 波士顿年轻人参与预算流程是否还有改善的机会和空间，如在前期规划阶段以及想法观点收集、建议开发和投票方面？
- 作为这一流程的成果，波士顿年轻人表现出来的一般需求和优先关注事项是什么？
- 这一流程所代表的人群是谁？我们是否让此前无关联的年轻人参与进来？

3. 创新工具或方法

与斯坦福民主团队联合开发的一款在线投票系统帮助我们对外展活动和社交媒体战略进行了评估。

在投票方面，我们减少了自行组织的活动，更多地前往年轻人所在的地方——学校食堂。在我们的评估中，这些地方是每小时获得最多投票的。

我们同时建立了战略合作关系，以便能接触目标受众。例如，为接触到参与帮派活动和被拘禁的年轻人，我们直接前往少管所，在那里收集年轻人的选票。与其他地方相比，那里收集到的选票数目很小，但在帮助我们实现联系波士顿最边缘社区这一目标上却有着重大的意义。



→ 一名年轻女子分享她的想法

4. 影响力

这一创新实践为波士顿形象的提升做出了重大贡献，树立了一个通过公开的和值得信赖的地方政府分支机构对年轻人进行实实在在的城市形象。这一城市形象使我们的未来领导者可以更加积极地在城市基础设施和赋权年轻人方面开展活动。

实践亮点

在北美“市政参与”方面，波士顿再次树立标杆。自2014年以来，年轻人不仅是这一项目成功的背后推动力量，同时也是这一活动的发起者。通过市长青年委员会的调查和焦点小组会议，市府领导能够了解年轻人参与自身相关决策的热情，同时认识到让年轻人参与实际决策的益处和优势。

项目最初组织了一个筹划委员会，这一委员会由与青年服务组织相关的年轻人组成。非常重要的一点是，确保筹划委员会中的年轻成员获得成人的支持，给予年轻人发展的机会，以及有针对性地建立年轻人和成人之间的联系。这些年轻人和支持他们的成人一道，制定了管理这一流程的规则，突出年轻人的声音。

为进一步强化这一筹划委员会的合法性，委员会成员获得了1万美元的预算开支，他们可用于任何推动整个流程开展的地方。

一旦规则制定出来，市长青年委员会的成员与市长的内阁成员一道担负起编制8个主题领域的任务使命。这有助于提炼用于收集观点和想法的指导性问题。例如，与其简单地提出像“如何使用100万美元让波士顿变得更美？”这样的问题，不如问“你会怎样使用100万美元来实现年轻人接触到的艺术流派的多样性？”总之，委员会成员一共提出了24个指导性问题（每个主题领域平均3个）。

筹划委员会成员开始进行社区外展活动，协调组织收集观点、想法的会议。观点和想法收集会议的地址主要照顾传统意义上的弱势社区。观点和想法通过面对面以及在线平台的方式进行收集，让年轻人和居民有机会与地方政府以一种积极的、有意义的方式进行互动沟通，促进社区实实在在的变化，提升社区归属感。

活跃于此项目的变革推动者将观点、想法转化成基于社区需求、项目可行性以及项目对社区影响的基础设施项目。变革推动者与市政府各部门合作，对观点、想法进行提炼，批准相关建议和企划。通过这一过程，年轻的变革推动者有机会与市政领导



→ 波士顿城市风景

层面的成人进行合作，向他们学习。

一旦工程项目进入投票程序，只有年轻人才能决定资金该如何使用。第三次“青年引领变革”对10个基础设施建设项目进行投票，其中6个获选为优胜项目。此外，还对8个政策领域进行了排序，其中最重要的3个将为下一次的市长青年委员会会议设定议程。

这种切实地向年轻人赋权的活动能让年轻人参与到自己的社区中，表明他们也能给自己的社区带来实实在在的变化。这一实践的目的在于推动市政参与、变革社会行为、促进年轻人与当地政府之间的互信和交流、加强预算和民众流程方面的教育。

最后，项目团队已为世界各地打算采取同样行动的城市提供了技术支持。自2014年以来，他们与美国、加拿大、突尼斯、阿尔及利亚、黎巴嫩、格鲁吉亚、土耳其、俄罗斯以及中国的城市进行了最佳实践的交流和分享。



丹麦 哥本哈根 气候适应性社区



- 城市：**哥本哈根市
- 省/州：**哥本哈根首都大区
- 国家/地区：**丹麦
- 地理区域：**西欧
- 人口：**583,525
- 面积：**88.25 平方千米
- 人口密度：**6800人/平方千米
- 人均GDP：**60,000美元

技术委员会评语：该项目是哥本哈根市针对圣切尔德区社区城市更新策略的一部分，它涵盖了自然、社会和文化升级，以此解决社会住房、失业和低生活水平的挑战。2011年哥本哈根发生的大暴雨让大家更加关注气候变化的风险。为此，该市制定了哥本哈根适应计划，圣切尔德被选为试点，来增强社区适应性，并改善24,000个居民的城市生活。该项目的干预措施包括两点：首先，通过以地表绿色解决方案为主的可持续暴雨雨水管理来预防社区洪涝；其次，通过加强生物多样性和社区宣传来创建更环保的城市空间。

技术委员会选择该项目是因为它在街道层面，运用绿色气候变化适应性的解决方案来保护城市的创新思维。这些解决方案在城市层面上规模可行，并可作为其他城市的前瞻性学习案例。

实践背景

圣克耶兹城区（现为哥本哈根气候韧性社区）是一个多元化、人口密集的街区，每1平方千米的面积上有24,000名居民和超过10,000个工作岗位，但该区缺乏绿地。

本项目是哥本哈根市城区和城市更新项目的组成部分。2010年，哥本哈根大区奥尔堡的圣克耶兹（St. Kjelds）社区入选成为适合通过哥本哈根市城区和城市更新项目而实现城市升级的城区。然而，该社区属于老旧社区，需要在物质、社会和文化方面进行升级。圣克耶兹城区综合城市更新项目总共获得的预算为6000万丹麦克朗（由当时的丹麦住房部和哥本哈根市拨款）。

2010年，哥本哈根市议会选择在圣克耶兹城区实施综合城市更新项目，是由于该城区很多街道、广场和绿地早已破烂不堪。此外，项目目标还包括应对该区早已存在的某些社会方面的问题，包括社会住房、失业和最低生活标准问题。

实践起源

1. 原因

2011年大暴雨事件使哥本哈根市政人士、专业人员和市民清楚地认识到哥本哈根



→ 项目设想图

需应对气候变化带来的挑战。随后，本项目被纳入《哥本哈根适应气候规划》，而圣克耶兹城区则被选定为一个特殊目标区域，以探索应对气候变化的方法，积累技术，适应气候变化。本项目实践将对24,000名城市居民的生活产生积极影响。

2. 目标

本实践旨在通过在哥本哈根市的街道层面实施绿色气候变化适应解决方案，从而预防未来各种事件对城市的影响，有效管理暴雨雨水，避免暴雨对城市造成破坏。这些解决方案应切实可行、有益于民。

此外，本实践旨在展示一个可扩展的气候变化战略，并启发其他城市采取同样的策略。

本实践设定的具体目标：

- 通过地面绿色解决方案，以可持续手段管理暴雨雨水，防止城区洪水泛滥。

- 创造更好、更环保的城市空间，改善城市生活，增强生物多样性，为市民创造更好的生活条件。
- 打造社区形象。

3. 主要参与方与合作伙伴

本项目建立了当地合作伙伴关系，由住在社区的市民组成。例如，成立了塔星戈普拉达（Tåsinge Plads）广场（本社区第一个适应气候广场）委员会，成员均为居住在广场周围区域的居民。我们还与当地环境/环保非政府组织〔如米普卡特·斯特布罗（MiljøpunktØsterbro）〕、当地政务秘书处〔洛卡路沃（Lokaludvalg）〕和当地企业〔如斯特格路（Østergro）屋顶农场〕建立了不同的合作伙伴关系（公私合作）。

哥本哈根市也与哥本哈根大区公用服务事业局HOFOR建立了合作伙伴关系。HOFOR也资助过气候适应项目中的其他实践。

4. 资源

本实践是圣克耶兹城区综合改造项目的组成部分。

资金来源：

- 前城市、住房和农村地区部（现为移民部、融合和住房事务部）；
- 哥本哈根市。

本项目总共获得6000万丹麦克朗的资金。

其他来源：

- 由5—6人组成的当地秘书处（规划人员、建筑师、沟通人员、政治学家等）；
- HOFOR（哥本哈根大区公用服务事业局）；
- 气候部门（哥本哈根市）；
- 众多当地组织和非政府组织、委员会等；
- 由来自七个不同城市管理部门的居民和代表组成的当地指导委员会。

实践创新

1. 革新式创新

这是哥本哈根市第一次将整个城区/社区进行适应气候变化的改造。本实践项目提出了一种在人口稠密的城市，通过与市民合作而制订出气候适应解决方案的新方法。

项目团队与市民合作进行规划并制订解决方案。在气候韧性社区，项目团队与当地市民密切合作。市民在不同项目中提供了关于当地的一些信息、想法和资源，如塔星戈普拉达（Tåsinge Plads）、布鲁格万根（Bryggervangen）和科杰德斯普拉达（Kjelds Plads）社区。这些想法后来整合到了外聘顾问（建筑师）制订的最终规划方案中。

2. 特点

本项目的创新想法由哥本哈根市技术和环境管理局用于气候变化适应战略。

例如：哥本哈根市先后推出的《2011年气候适应规划》《共同创造新哥本哈根》。

3. 难点与解决方法

从法律制度、组织架构、身体结构、心理结构 and 经济结构等方面来看，新组合方案（气候适应规划）在诸多政府部门和地区层面面临挑战。但是，这些挑战可以通过沟通和跨领域工作克服。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

哥本哈根市气候韧性社区属于第一批较大的气候适应项目，完全覆盖了哥本哈根市下属的一个城区。项目旨在通过制订适应气候变化的解决方案，改善城市/社区的生活质量，创建更好的绿色空间并实现环境可持续性。

在哥本哈根市气候韧性社区，我们将在私人庭院、街道和城市空间制订“绿色”



居民建设的城市花园是用雨水浇灌

（使用植被）和“蓝色”解决方案，以便通过各种技术将不同的解决方案结合在一起，将30%的雨水引离下水道。

这个方案将在集水区上游和中游部分实施绿色大暴雨解决方案（地面解决方案）。经管道将雨水引入集水区下游的大暴雨下水道，最终流入海港。我们将建造更环保的庭院，管理庭院的地表水径流；通过在较小的后花园建筑上建造绿色屋顶或建造水槽和雨水花园可实现这一目的。我们将在暴雨天设置高架梯将雨水排出庭院，流入街道以确保地窖安全。

不同的“环保”地面解决方案〔可持续的城市排水系统（SUDS）〕将为城市和市民带来休憩价值，提升日常生活质量。

2. 评估标准

项目团队每年在社区开展关于城市生活的研究。这些研究分析工作基本上展示了城市生活全貌，并计算了在广场、公园或街道等地开展活动的数量。

项目团队已于2012年、2013年、2014年和2015年在社区开展四次城市生活研

究。城市生活研究结果详见每年发布的报告，报告还详细说明了研究方法。

城市生活研究旨在评估和评价居民如何利用社区。居民利用哪里的社区？如何利用？他们如何迁移？我们可以在地理防治/城市改造前后比较不同的研究，评估不同的研究结果。

通过研究，我们可以明确了解哪些城市区域正常发挥功能，哪些区域已经无法运转，从而改善物质空间。

3. 创新工具或方法

当地市民参与项目的研究和规划。在气候韧性社区，项目团队已与当地市民开展合作。在各项目中，市民提供了关于当地的一些资料 and 他们的看法，如塔星戈普拉达（Tåsinge Plads）、布鲁格万根（Bryggervangen）和斯科特科杰德斯普拉达（Skt. Kjeld Plads）社区。这些看法已结合到建筑师（顾问）制订的最终规划和解决方案之中。

4. 影响力

- 哥本哈根市民越来越认识到气候变化的影响，意识到必须适应大雨和暴雨气候。
- 受城市综合改造项目和其他市民制定的不同倡议启发，哥本哈根市民积极创建自己的项目，他们越来越认识到自己改善所在社区和城市的能力。
- 项目所在社区已建立了良好的声誉和形象，成为哥本哈根市气候韧性社区。

实践亮点

一个强大的社区是一个能发出“自己声音”的社区：社区居民可以向负责社区建设和实现社区愿景的人员表达自己的意愿。社区的“声音”有的是一个涵盖机构、政治组织、协会和个人的网络；有时是一个正式组织的网络；有时则是一个未经正式组织的网络。

城市改造计划，如气候韧性社区，有助于加强这种“声音”的力度，因为大家的声音可以在社区建造规划过程中形成一个共同议程，并有力量促使社区居民参与城市改造进程。



→ 波士顿城市风景



技术委员会评语：这是一个提高道路安全公众意识的城市项目。拉巴斯斑马项目十分成功，旨在吸引弱势青年参与到公民教育项目。项目让弱势青年接受培训，成为“市民教育者”，按最低薪酬标准给他们支付薪酬，让他们打扮成“斑马”，代指斑马线。

项目的目标是改变驾驶者和行人的行为，并鼓励这两个群体遵守交通规则。这一项目既改变了人们的行为，从而减少了交通堵塞和交通意外，又为弱势青年提供独特的机会，成为积极和负责的公民。

该项目主要在当地取得了成效，但正在逐渐推广到玻利维亚其他城市甚至拉丁美洲其他国家。

这一项目的变革性在于它友好风趣的一面以及其为吸引弱势青年参与公民生活的创新方式。青年被赋予有意义的社会角色，这个角色既给他们赋予了自主权，也给予他们尊重和尊严。所以许多参与该项目的青年都继续接受教育，并找到体面的工作；一些青年进修高等教育。

这一项目的简单性、可借鉴性和社会影响是其被选中的原因。

实践背景

2014年5月，因斑马人项目为本市打造更好生活条件所做的巨大贡献，拉巴斯市委员会宣布斑马人项目为本市文化资产（拉巴斯市第119/2015号法令）。

2015年7月24日，鉴于拉巴斯市的斑马人项目为本市打造强大市民文化所做的巨大贡献，且该项目被玻利维亚和拉美地区许多城市效仿，联合国教科文组织宣布本实践为世界“文化资产”。

实践起源

1. 原因

首先，拉巴斯市需要促使市民，无论是行人还是司机，改进自己出行的行为习惯，尤其在拉巴斯市这样一个有殖民地风貌、城市街道非常狭窄、空间有限的城市。

玻利维亚 拉巴斯

拉巴斯斑马——市民文化项目



- 城市：**拉巴斯市
- 省/州：**拉巴斯省
- 国家/地区：**玻利维亚
- 地理区域：**拉美、加勒比海地区
- 人口：**877,363
- 面积：**472 平方千米
- 人口密度：**1,861.2人/平方千米
- 人均GDP：**4000美元

其次，拉巴斯市需要向越来越多的年轻人展现不同的生活愿景。必须承认，因为贫穷、家庭暴力或失去双亲，他们在童年时代非常不幸，极易参与各种违法犯罪活动。

2. 目标

- 力争改进市民在街道和公共空间内的违规行为，逐渐减少交通事故，提升拉巴斯市民的幸福感和安全感。本实践证明，斑马人传递的友好和创意信息在市民中反响热烈，因此，本实践创建了新的行为模式。
- 力争降低年轻市民参与非法活动的数量。从本质上说，加入此次计划的每一个年轻市民都将以前所未有的面貌服务社会。

3. 主要参与方与合作伙伴

因本项目实践富有创意，相关私营机构多次以不同方式表示支持。私营机构的雇主和雇员通过持续推进“做一天斑马人”计划以示支持，这也将唤起市民对本实践议题重要性的认识。而且，很多私营公司已经为斑马人项目指定的特殊活动提供资金支持。

4. 资源

拉巴斯市政府认识到贫困问题是年轻市民面临其他各种问题的一个主要诱因，因此政府聘请年轻人担任兼职城市教育工作者，并向他们支付法定最低工资，总计大约每年300万玻利维亚诺（接近50万美元）。拉巴斯市的一个教练团队将永久负责培训老斑马人和新斑马人，探索更有创意的新技术，鼓励市民的行为更加规范文明。

实践创新

1. 革新式创新

在2001年，该实践以一种全新的方式促使市民改进自己的行为，所以是革新式的创新活动。而且，也许是因为得益于这种新方法，本实践一经实施即取得成功，越来越多的市民开始遵守人行横道规则。

当前，在持续开展15年之后，本实践则更倾向于渐进式的创新，因为现在斑马人已经从仅仅是保护人行横道的演员，转变为试图解决城市所面临诸多问题的真正城市教育工作者（如遵守交通灯规则、保持市容整洁、尊重长辈和照顾儿童）。



→ 项目现场活动图

2. 特点

本实践创新已积极运用于政策实施，如用于拉巴斯市的交通战略；而且随着项目的推进，还应用于市民文化和参与战略。尽管拉巴斯市汽车运行量日渐增多，斑马人项目仍将是改进城市交通的一项重要工具，同时也将支持拉巴斯市的多项社会和环境方面的城市运动，如照顾老年人或学习循环利用垃圾。

3. 示范

斑马人实践是拉巴斯市的创新，近几年为玻利维亚和拉美地区的其他城市所借鉴。据悉，本项目在2001年的时候属于世界首创；由于本项目不仅只有化装成斑马人的市民，还有解决特定社会问题的参与者，更强化了本实践的革新性。

4. 难点与解决方法

由于大量人口从农村迁移到城市，不断增长的城市人口和机动车是拉巴斯市面临的两大挑战。移民不了解大部分交通规则和其他社会活动规则，往往会产生很多问题，这就是本实践活动仍然需要强化其基本理念的原因。同时，斑马人也存在过度曝光的问题；不过教练团队正不断探索新的方法重振本实践的形象，以保持本实践的新鲜感和友善形象。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

当前，它已经成为拉巴斯市的标志，甚至成为一个旅游景点。它激励市民在街道和其他社会活动中保持着更文明规范的行为，并已得到广泛的报道和效仿，因此，本实践对拉巴斯市民生活质量的改善起着决定性作用。迄今为止，3000多名年轻斑马人已参加本实践，他们在经历了不幸的童年之后重新对生活产生了新的愿景。目前，250多名斑马人为本实践做出了积极的贡献。

虽然本实践的大部分影响都局限在本市，但事实上玻利维亚的其他城市已经效仿了本实践。这表明，该实践将逐步产生全国性影响。本实践还衍生出了一个很有影响力的副产品：一部名为“斑马人”的电视节目，该节目讲述了一位年轻斑马人担任社区领袖的生活，这提升了本实践在另一个层面上的影响力。

2. 评估标准

考虑到本实践的性质，使用诸多定量指标评价其影响非常困难。但是，使用本实践每年参与人员（目前为250人）以及新申请人员的数量作为其是否成功的指标是可行的。同样，我们还将关于本实践的媒体报道数量以及愿意参与“做一天斑马人”计划的个人和公司的数量作为其影响和相关性的间接评价指标。



→ 活动图

3. 创新工具或方法

拉巴斯市政府将年轻弱势的市民转化为在社会上具有较大影响力的城市教育工作者，此举措已经成为拉巴斯市的标志，被称为“斑马线转化教育法”，以激励那些经历不幸童年的人追求幸

福，展望和拥抱新生活；而这些转变都可以从他们每天与司机和行人的互动中体现出来。拉巴斯市的小学教师也正在效仿这一做法。

4. 影响力

因为斑马人项目的实践，拉巴斯市的形象变得更加友好可亲。近年来，斑马人项目已经成为一个引人注目的景点，这也有助于培养儿童养成友善的性格。

实践亮点

在公共政策层面，斑马人项目是人类的一个创新，旨在至少解决人们每天见到的两个问题：首先是挣扎在犯罪或吸毒边缘，且对未来没有任何计划的弱势年轻人，其次是拉巴斯市民中弥漫的底层市民文化和低参与度。

鉴于近年来的成就显著，当前，几乎所有在拉巴斯市的活动都可以看到斑马人为各个年龄段的市民送去欢乐和笑声。很多儿童常常希望斑马人活动成为自己生日聚会的主要娱乐项目；而在此类活动中，斑马人则开展交通教育和市民责任教育等活动。

16年前参与本实践的很多年轻斑马人现在已变得日益优秀，拥有稳定的工作，组建了自己的家庭，有些人还接受了高等教育。每个人都有自己的人生故事，可以讲出来激励那些正面临生活挑战的新一代年轻人。

受斑马人的友善态度和敦促人们改进行为的方法所影响，即便是态度最强硬的市民最后也能露出微笑，并遵守斑马人给出的建议和意见。

本实践仍然是一项正在进展中的工作，拉巴斯市越来越多的人和机动车对本实践提出了新的挑战。但是，通过近年来积累的经验以及在市民中的声望，本实践的未来仍然是乐观的。

事实上，新版本的斑马人项目也正在形成中，并激励着市民参与其他一些相关高度的城市议题，其中几个最为相关和紧迫的议题是：固体垃圾的生态效率、水和能源的利用、应对气候变化的韧性和适应性以及本地区面临的几个自然风险。

总之，斑马人项目是拉巴斯市的市民文化项目，它提高了市民生活质量；同时因为这是一项基于人们行为的创新实践，还决定性地以可持续的方式提升了市民的幸福感和福祉。



埃及 卡柳比亚

基于社区的固体废物管理项目



- 城市：**科和索市
- 省/州：**卡柳比亚省
- 国家/地区：**埃及
- 地理区域：**北非和中东
- 人口：**665,673（科和索市）
- 面积：**6.8平方千米（科和索市）
- 人口密度：**980人/平方千米（科和索市）
- 人均GDP：**3150.7美元

技术委员会评语：卡柳比亚是大开罗的一部分，是非洲最大的市区之一，它包括了许多分城市，人口超过两千万。快速的城市化导致非正规住房区域和非正规企业的数目不断增加，造成了日益加剧的不平等现象，也影响到被称为Zabaleen的非正式清洁工和垃圾回收者。在开罗不断发展的同时，这些人群对于促进城市可持续性至关重要。每年产生的超过2100万吨的城市废物，如果没有这些非正式清洁工，这些城市就无法有效且环保地处理这些不断增加的垃圾。

这一项目的创新及综合性方法值得推荐。卡柳比亚运用该方法来管理废物处理问题。项目有较强且积极的社会，经济和环境的影响，影响了超过75万居民的生活，提高了该区域2万非正式清洁工和回收者的生活和工作环境。这些人群通常会面临耻辱、社会排斥、贫困的挑战，还会因为他们每天所收集的有害物质，受到严重健康问题的困扰。

卡柳比亚的团队和Zabaleen这些人群共同合作，提出了一系列措施：

1. Zabaleen人群代表地区创建了公司，进行废物收集；
2. 现在，他们使用更高效的机动三轮车，穿行于狭窄的街道中，并把三轮车开回到一个该省新建的中转站；
3. 该市在综合回收资源中心（IRRC）将废物转换成燃料并进行出售，将可回收废物和水泥行业所使用的高热值（RDF）燃料分开；
4. 同时，该市还在开发一个应急单位，处理一般的紧急健康状况，特别是废物行业工作者一些频繁发生的职业伤害。

卡柳比亚的经验是全埃及国家固体废物管理策略的模型，现在正在进行推广应用。在当地，该项目为卡索思的贫困城市人口创造了工作机会，并改善了整体环境条件，打造出了一个更好的生活环境。

本实践还包含了另一个内容相同，但采用人工操作，并签署了行业固定价格协议的实践项目。此外，本市还组织实施了配套的宣传活动，提高了人们的健康生活意识。

实践背景

基于社区的综合固体废物管理项目是埃及历史上首次制定的综合性固体垃圾管理战略。卡柳比亚是大开罗的一部分，它包括了广阔的地域，人口超过两千万。快速的城市化导致非正规住房区域和非正规企业的数目不断增加，不平等现象日益加剧，这也影响到被称为扎巴里人的非正式清洁工和垃圾回收者。

实践起源

1. 原因

埃及每年产生2100多万吨城市垃圾，而且年均增长2%。目前，埃及已经没有充足的资源和能力来有效地管理这些垃圾。综合性垃圾管理方法越来越重视垃圾中有价值资源的回收利用。长期以来，埃及依靠民间的垃圾回收人员（扎巴里人）回收垃圾中的资源。但是，这项工作往往在极端贫困和不健康的工作条件下完成，而且童工雇佣率很高。在这种背景下，本项目便应运而生。卡柳比亚省（拥有75万人口）科和索与坎卡市（音译Khanka）设计综合性社区固体垃圾管理项目，强调改善居住在两市的2万名民间垃圾收集人员和重新利用人员的生活和工作条件。本项目为综合性项目，设定多个相互关联的目标。

2. 目标

本实践重点目标是改善科和索市垃圾收集工作。本实践借助一个非政府组织和三个私营公司，将民间垃圾收集人员正规化，并支持最贫穷的10个收集人员使用机动三轮车收集垃圾。本实践在社区建造了一个垃圾中转站，供民间垃圾收集人员转运自己收集的垃圾。垃圾中转站配备了三辆卡车和10个容器，可将垃圾转送至垃圾填埋场。本项目也采取了多项配套措施，从而更好地唤起居民的垃圾管理意识。

3. 主要参与方与合作伙伴

本项目实践需要与公共部门、私营部门和社区开展合作。民间垃圾工作者与卡柳比亚省负责固体废物管理（SWM）的机构已正式签署协议进行合作。垃圾中转站属

于公有性质，由政府运营。本实践强调依靠非政府组织、学校和学生树立市民的垃圾管理意识。

4. 资源

本项目由德国技术合作公司（GIZ）、参与式项目（PDP）与卡柳比亚省利用由比尔和梅琳达盖兹基金会（BMGF）提供的资金合作开展，总投资额为500万美元。垃圾中转站的预算为42万美元。机动三轮车预算为3万美元。正规化措施需要参与式项目提供技术和管理支持。教师和学生可利用自己的时间和资源自愿开展宣传活动。

实践创新

1. 革新式创新

在本市层面上，利用机动三轮车代替驴车增加了垃圾管理系统的效率。建造现代化简易垃圾中转站而不是将垃圾随意倾倒在空地上或尼罗河畔有助于在垃圾填埋场处理垃圾。学校是宣传活动的主要合作伙伴，它能有力地促使正面的行为发生。虽然宣传活动本质上是改良性质的，但本项目实践是革命性的。

2. 特点

在埃及，垃圾中转站项目成为全国固体废物管理战略框架的一部分。对民间垃圾回收人员的正规化工作得到埃及环境事务署的大力支持，并已经在开罗的某些地区试点。卡柳比亚省已开始规划另一座垃圾中转站。

3. 示范

在科和索市，赋予民间垃圾工作者自主权、使之正规化并将他们整合在垃圾收集系统中的做法是全新的实践。本项目借鉴了



→ 官员把机动三轮车交给扎巴里人

开罗省的几个做法。专业设计、运转良好的中转站虽然已在全球范围内普遍运用，但在埃及还属于全新的理念，几乎没有先例可以借鉴。

4. 难点与解决方法

在卡柳比亚省政府和民间垃圾收集人员之间培养合作关系需要种种努力和协调，这样才能产生信任。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

- 处于边缘状态和最贫穷的民间垃圾收集人员家庭的收入增加；
- 垃圾收集人员实现了正规化，他们拥有自主权，能更好地组织起来，谈判筹码增多；
- 民间垃圾处理地点的工作条件改善；
- 垃圾中转站将单次垃圾收集时间缩短大约50%，垃圾收集能力增强；
- 垃圾收集车辆在市郊非法倾倒垃圾的现象减少，因此，健康危害及环境污染程度下降；
- 市民的垃圾管理意识得到提升。



→ 学生派发宣传单

2. 评估标准

总体上，本实践措施的可持续性是一个重要指标，因为垃圾中转站于2014年建造，于2015年年初投入运营，目前仍在运营。卡柳比亚省是垃圾中转站的负责人，负责监管中转站的运营，包括使用地秤以吨为单位收集垃圾。

3. 创新工具或方法

垃圾中转站根据本市具体需求而设计，允许民间垃圾收集人员出入。本实践针对垃圾车的使用和垃圾中转站的运营开展了培训，并向刚刚正规化的垃圾收集人员提供制度支持和技术支持，支持他们与省政府就合约协议开展谈判。

4. 影响力

在埃及，卡柳比亚省的经验已成为全国固体垃圾管理战略的标杆，并正为其他城市所效仿。在本省，本实践为科和索和坎卡市的城市贫民提供了工作机会，改善了整体环境状况。

实践亮点

本项目实践采用综合性方法开展。过去，垃圾收集人员主要在后院分类可回收垃圾并将相当多的垃圾随意倾倒在生活区、道路旁或河畔空地上，给居民健康和环境安全带来巨大隐患。由于住宅区的街道过于狭窄、政府缺乏足够回收设备等原因，这些垃圾在相当长的时间内无法运走，而民间垃圾收集人员则被长期忽略，他们的工作也没能得到应有的认可。目前，通过民间垃圾收集人员的正规化举措，他们与市政委员会签署的正式合同，承担了本市80%的垃圾收集工作。在这些民间垃圾收集人员中，还存在着一群“穷人中的穷人”：他们最缺乏资金和技术能力，无法改善自己的工作生活条件；而年龄很小的民间垃圾收集人员与主要承包商和私营公司签署分包合同，从家庭、商业机构或公共市场收集垃圾，获得极其微薄的报酬。他们主要手动操作或使用驴车收集垃圾，分离垃圾主要在后院或直接在工作者的生活环境中进行。本实践旨在增强本市的垃圾收集系统，同时也改进这些群体的生活质量，使他们成为垃圾管理系统的组成部分。实现这一目标的做法主要是投资可持续的垃圾管理建筑（即垃圾中转站）。宣传活动是本实践成功的基础，主要通过学校开展。本实践已与两个城市的八所学校开展了合作。学校组织学生成立了环保卫士小组，宣传参加环境活动的重要性，尤其是关于垃圾管理的活动。本市还先后成立了能力建设研讨会和工作坊，培训教师和学生学习简易的废纸回收利用技术；同时，在专业艺术家的支持下，还开展了各种艺术活动，通过艺术传递环境信息和展现学生创造力。



韩国 松坡区

太阳能共享发电厂



- 城市：松坡区
- 省/州：首尔
- 国家/地区：大韩民国
- 地理区域：亚洲
- 人口：660,302
- 面积：33.88人/平方千米
- 人口密度：19,701人/平方千米
- 人均GDP：27,340美元

技术委员会评语：该项目展现了一个创新的业务和技术模式，以促进可再生能源—公共太阳能发电厂的开发，旨在整合环境可持续性和能源福利问题。这些经验对于能源贫乏的国家和城市尤其重要。它为能源补贴的普遍做法提出了另外一种替代办法。尽管面临很多挑战（例如高初始成本），该项目规划了贫穷人群和弱势群体（如老人和残疾人）如何能从、并且已经从该项目通过利润再分配而获益—25%的净利润（两百万韩元）被用于支持那些无法获取能源的群体。这种支持是全方位的，从能源花费到替代家用照明和设备，例如洗衣机、冰箱，以提高能源利用效率。利润的一部分也会被投入到工厂的再投资和改进中，以及支持其他发展中国家（例如捐赠风能太阳能综合发电机给蒙古和越南）。技术委员会认为这种商业模式和内在的资源再分配方式尤其值得推荐。另一个值得推荐的特色是其社区参与。该项目是由当地居民的参与和努力来推动的。从一开始，社区就参与并纳入了项目概念化和发展中。当地的居民不只是用户，还是能源的合作生产者。他们捐出了一定数额的资金用于这一项目。该项目的资金来源于市财政预算，当地居民捐款，以及环境/金融投资公司，是一个建设—运营—移交（BOT）的公私合作模式。

实践背景

松坡区于2008年成为“应对气候变化领先城市”，并领先一步建设了松坡太阳能共享发电厂这一得到全球认可的太阳能发电公共项目。2009年在首尔各自治市政区中率先制定了《应对气候变化条例》，实施向可再生能源体系转型的政策。

实践起源

1. 原因

自2000年以来，由于石油价格上涨及实施减少温室气体排放的政府政策，全球能源价格大幅上涨。能源支出对于低收入群体来说已成为沉重的负担。低收入家庭需要将家庭收入的可观部分用于购买能源。同时由于他们使用低能效、保温系统差的旧

家电而导致能源消耗更多。

据估计，在韩国，约有150万家庭能源匮乏，这个数字是按照收入小于生活最低支出的2倍且有一个或一个以上慢性病成员的家庭估算的。在他们当中，仅有10万户家庭（8.3%）能够从现行的能源公益项目中获益。

政府目前的能源支持政策是能源属国家民生安全体系的一部分，包括提供照明支出和电费、燃气费折扣。然而，人们担心这种支持体系是不可持续的。目前补贴的来源是能源供应商，比如韩国电力公司、韩国城市燃气协会以及韩国区域供暖公司，因而受到这些公司财务状况的严重制约。随着其财务支持能力的下降，补贴也面临被取消。

2. 目标

2008年，非政府组织“能源和平”倡议松坡太阳能共享发电厂项目。松坡绿色治理委员会（当地居民组织）举行多次会议审核了项目可行性，随后决定了项目地点和资本投入，并在取得可再生能源证书（REC）后启动建设。



→ 太阳能

2009年2月，松坡区与非政府组织合作建设公共太阳能发电厂，迈出了减少碳足迹的第一步。松坡区还签订了合作运营协议，约定在20年期间（2009—2023）向能源匮乏的人们捐献35亿韩元。

根据联合声明，25%的净利润将捐献给能源匮乏的低收入人群，25%捐献给发展中国家，剩余50%用于建设第二座太阳能共享发电厂。

2010年，根据1号发电厂的运营协议，提出建设松坡2号太阳能共享发电厂（2010—2029）。2号发电厂的运营利润将用于帮助能源匮乏的人群以及提高能源效率。项目收益用于帮助低收入家庭更换高能效家用电器，比如冰箱、洗衣机。

建设松坡3号太阳能共享发电厂（2012—2032）的成本由松坡区政府、一家私营企业和当地居民共同承担。一个非政府组织从2009年开始负责发电厂的运营。项目管理委员会则由当地居民、当地政府、私营企业和环境保护团体组成。项目团队还开展行动帮助那些拖欠能源、电力和燃气费用的人群。

2013年，根据松坡区、一个非政府组织和一个环境保护团体之间的协议，4号发电厂（2013—2033）建设完成。同时，一个为老旧房屋铺设保温层、更换燃气定时器和液化石油气管道的项目也开始实施。此外，作为帮助发展中国家计划的一部分，在蒙古沙漠中帮助安装了一台发电机。蒙古当地尚没有电力基础设施，因此安装一台风力太阳能综合发电机（共4千瓦）可以充分利用可再生能源。

3. 主要参与方与合作伙伴

2009年，松坡与非政府组织“能源和平”发布联合声明，并签订松坡太阳能共享发电厂运营协议。本实践是松坡和当地社区共同努力的成果，目标是帮助能源匮乏的人群以及克服全球暖化问题。

这是一个由当地居民参与和推动的项目。具有社会责任感的非政府组织和私营企业负责安装、运营和管理各个发电厂。在5号发电厂建设完成前，各发电厂实体销售其生产的电力。每个发电厂的电力生产量、二氧化碳减排量以及利润情况每月向松坡区报告。

在2010年上半年之前，资金均通过一个社会公益基金体系进行捐献，但在松坡资金提供条例颁布后，目前资金的使用是直接由松坡区管理。

松坡区选择符合条件的能源匮乏的家庭作为援助计划的受益人。项目团队在辖区

内26洞办公室的社会工作者开展调查，确认需要紧急援助的家庭。有老年人、婴儿、孕妇和慢性病人的家庭优先被选为受益人。每年选择新的受益家庭，从而扩大受益家庭规模，但需要持续援助的家庭也将从项目中持续受益。松坡区、参与社会公益的非政府组织和私营企业将按季度分配资金，并采取其他行动援助能源匮乏的人群。

4. 资源

松坡4号太阳能共享发电厂建成前，共投入80亿韩元，其中20亿韩元来自松坡区预算投资。其余部分投资来自项目融资贷款以及具有社会贡献意识的企业捐献。

此外，当地居民和社区团体，包括居民委员会、当地妇女社团、当地行政长官委员会、家庭主妇环境委员会也为本实践捐献了部分资金。松坡区通过拜访区内企业和社会公益机构，寻求合作解决了这个问题。

环境保护企业和财务投资企业免费提供了发电厂的场地，当3号和4号发电厂建设时，他们还帮助进行了太阳能设备的安装工作。通过申请韩国中央政府可再生能源支持政策的上网电价（FIT），保障了1号和2号太阳能发电厂的运营利润。政府采取保障一定最低利润的政策，促进可再生能源事业的发展。

但是，政府政策在3号发电厂建设完成时发生变化，改为可再生能源配额制（RPS），因此与1号和2号发电厂相比，利润有所降低。随着市场其他竞争者的参与，利润可能无法得到保证。松坡太阳能共享发电厂的价格存在劣势。尽管规模较小，松坡太阳能共享发电厂具有广泛应用可再生能源、援助能源匮乏的人群的优势，从而支持其年复一年的运营。3号发电厂建设在位于能够吸引当地居民注意的地区，而1号和2号发电厂建设在阳光更为充足的地区。

当地居民对发电厂抱有浓厚的兴趣，尽管由于空间有限，发电厂的规模相对较小。当地居民为建设3号发电厂发起募捐。3号和4号发电厂建设所在地资源循环公园，是幼儿园、学校、机构和组织前往参观的好去处。

实践创新

1. 革新式创新

绝大多数传统环境保护项目由政府主导，但本实践为公私领域合作，建立了区政府与私营非政府组织之间的合作关系，通过与私营环境组织合作，实施切实可行的持续性政策，而不是宣言式的政治运动。

特别是3号发电厂的资金来源于松坡区、松坡区居民以及韩国南方电力公司。发电厂所用的建筑楼顶由韩国3R环境公司免费提供，“能源和平”组织则负责发电厂的宣传和管理，实现居民—城市、政府—私营企业—环保组织合作，减少碳排放，资助能源贫困人口。

本项目与其他项目的区别在于同时实现两种目标的能力：公益和环境保护。随着1号、2号、3号和4号松坡太阳能共享发电厂的运营，项目将在未来25年总共减少2.2万吨二氧化碳排放，相当于种植524万棵松树。

2. 特点

作为韩国第一个由政府机构实施的能源生产利润再分配政策，松坡共享型发电厂从设计之初就是一个保护环境、利用可再生能源，进而利润实现公共附加值的项目。

此外，项目利润的固定部分被分配用于解决能源贫困人口的困难，从继承传统的“能源资金援助”到致力于“提高能源效率”。

促使这种转变的最大原因是金钱援助使得接受援助的贫困人口将钱用于更紧急的生活必需品。同时，大多数低收入家庭使用的老旧电器消耗过多电力，导致其进一步加深“能源贫困”状态。本实践帮助他们更换老旧的冰箱和洗衣机，从而有助于解决根本问题，减少温室气体排放。

3. 示范

本实践的创新之处在于努力提升能源效率而不仅仅是提供能源支出的援助。此外，松坡太阳能共享发电厂是在下列限制条件之下诞生的：

- 政府的能源支持政策不完整并且支持水平较低。此外，政府提供的支持集中于电力和燃气，对于使用煤油和燃油锅炉的人群则不提供支持。在某些地区，则过多支

持煤球供给。

- 我们无法确认金钱援助是否真正用于能源。当提供金钱援助时，低收入家庭往往将金钱用于更急需的生活必需品，如医药费或食物。
- 首个松坡太阳能共享发电厂的利润曾以现金的形式捐助低收入家庭，但从2011年开始，我们致力于家用电器更新和为房屋安装保暖层，从而从根本上避免能源浪费。

4. 难点与解决方法

松坡区采用公益与环境责任相结合的太阳能共享发电厂，作为韩国首个同类行动计划，这并非易事。由于本实践的长期性，项目初始成本较高，而受到盈利能力低的批评。总体来说，可再生能源项目的初始成本相对较高，投资回报只有从长期来看才比较高。

初始阶段，保证足够的项目预算相当困难。我们拜访了每一位议员，解释项目的原因和意义。松坡太阳能共享发电厂的确投资成本较高，但这个项目非常重要，因为它对环境保护有积极意义并且具有盈利性。



→ 松坡区城市风景

此外，项目盈利性和安全性通过相关机构的严格分析。项目预算之外，由非政府组织和私营企业捐助剩余部分。2009年，松坡区颁布了《应对气候变化措施条例》。这是韩国地方政府首个鼓励提高能源效率和能源公益项目的行动计划。

此外，我们还准备了为低收入人群支付能源账单的财政预算。同时，我们还建立了系统化、持续促进政府能源公益项目的基础。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

本实践最重要的成果是创建了源源不断的能源公益基金。2009年至今，1号到4号发电厂持续运营，预计25年内通过电力销售提供约35.5亿韩元的能源公益基金。

2015年，松坡太阳能共享发电厂销售额达到约55亿韩元。项目仅仅运营四年，已产生超过20亿韩元利润，收回项目成本。预计未来20年将产生至少70亿韩元净利润。松坡区过去六年运营中已经提供共计4.5亿韩元资金并用于资助能源匮乏的家庭。

除了同时为前期项目提供资金外，松坡区已经为3000户家庭提供LED照明设备。松坡区还宣布将扩大对发展中国家的援助。

其次，本项目实践建立了与私营企业间的合作关系。目前该能源公益项目由一个管理组织管理，但本项目实践是由一个非政府组织、一个私营企业以及当地居民共同推进。本项目实践建立在各方联合声明的基础上，每个参与方履行其责任和义务。松坡区建立了能源公益的基础设施并支持管理和融资。

私营企业也同样承担社会责任，社区和当地居民则通过宣传活动提高认识。本项目实践至少存续25年，因而这是当地政府和社区长期合作的优秀案例。

最后，本项目实践减少温室气体排放。松坡区太阳能共享发电厂将在25年内减少2.2万吨二氧化碳排放量，相当于植树造林1747.68万平方米。松坡区目前已经通过太阳能共享发电厂项目减少了4429吨二氧化碳排放量。

松坡区正在规划5号和6号太阳能共享发电厂，到2020年将在正常生产生活情况下减少40%的温室气体排放。

2. 评估标准

松坡太阳能共享发电厂自动运营，其发电量通过监控系统实时确认。每月运营利润和二氧化碳减排量则向松坡区报告。

发电厂生产的电力根据《电力事业法》，通过韩国电力交易所进行交易。韩国电力交易所在长期供应合同的基础上购买其生产的电力。

政府保证一定时期内的销售价格，因此1号太阳能共享发电厂生产的电力价格保证15年，2号发电厂生产的电力价格保证20年。基础电量则可保证12年。20年后，松坡太阳能共享发电厂仍能创造利润，则保留成为一般的太阳能共享发电厂。

通过1号和2号发电厂生产电力保障电价产生的利润，共计28亿韩元将被捐献给能源匮乏的人群。20年后获得的利润则将由非政府组织讨论其用途。3号发电厂一旦投入全面运营，将建立强制供电系统，预计20年间将节约约7.5亿韩元。

非政府组织将负责5号发电厂100%的投资以及运营，地区内一家私营企业将提供建设发电厂的土地。松坡区政府将提供总体支持并启动援助能源匮乏人群的计划。此外，2亿韩元，约为净利润的25%将被捐献用于援助能源匮乏人群。

松坡太阳能共享发电厂的净利润预计达到约8亿韩元。基于政府与当地居民的良好关系，25%的净利润用于援助能源匮乏人群。

松坡太阳能共享发电厂是一个长期项目，其发电效率将通过韩国能源管理公司对太阳能发电设备的认证进行确认。

3. 创新工具或方法

本项目实践的优势之一是为能源匮乏人群提供实际的援助。

松坡区政府目前的能源福利体系，作为基础民生援助，仅向受益者提供每月电费8000韩元的减免和10%—20%的燃气费折扣。为此，受益者还需要根据服务提供商规定的流程申请。

2009年开始，松坡区将太阳能共享发电厂的所有利润用于援助地区内能源匮乏的人群。这是首个由地方政府主导的能源福利政策。

到2010年，约7200万韩元净利润以现金的形式用于援助240个家庭，包括基础民生援助和低收入公民援助。

从2011年开始，本实践的援助重点专项提高能源利用效率，降低电力支出。实

践共计3537万韩元，其中2400万韩元现金实现了对120个低收入家庭的援助，以提高能源利用效率。

对于残障人士和婴儿居住的建筑加盖保暖层材料，从而分别将供暖系统效率提高15%和61%。加盖保暖层的工程惠及43个老旧居住单位。

此外，1.5亿韩元用于为230个低收入家庭更换高能效的冰箱和洗衣机，从而降低电力支出。此外还支付了385个家庭的电费和燃气费，共计8100万韩元。

2013年，为209户独居老人更换了液化石油气设备，并安装燃气定时器以防止火灾。

2014年，为3300个基础民生援助的受益家庭更换了LED灯泡，并有计划扩大受益范围，使得更多低收入家庭享受节约能源的好处。

2013年，向蒙古捐献了一台发电机，并将持续支持发展中国家。本实践的基金也来自太阳能共享发电厂运营。

松坡太阳能共享发电厂致力于建设健康的环境和和谐的社区，并成为可持续能源和公益项目的优秀范例。

4. 影响力

在国际上，本项目获得了全球最宜居城市铜奖，以及2011年全球可持续发展城市地区奖。

在2013年获得国际绿苹果奖银奖后，于2015年，在韩国所有自治区中首次获得联合国公共服务奖。

在国内，本实践于2010年获得低碳环保奖的绿色发展委员会领袖奖、韩国绿色气候奖的环境部奖，2012年和2013年连续获得韩国绿色管理组织的总理和知识经济部长奖。

可以说松坡太阳能共享发电厂作为援助贫困人口的可持续的未来环境政策已经得到认可，作为一项政策必将惠及世界。

此外本项目还作为案例在2009年首尔召开的C40全球城市气候会议进行演示。从2013年开始，作为“减少一个核发电厂”计划的一部分，首尔也开始推进太阳能共享发电厂项目，其他地方政府包括首尔市城北区、东大门区、水原市和平泽市也都开始对标本实践。

实践亮点

近期，随着低收入群体能源支出的增加，能源匮乏人口数量攀升。从全球来看，低收入人群在能源上的支出相对增加。因此需要一个全面的援助体系对能源匮乏人群进行确认和提供援助。

因此，松坡区从2009年开始运营太阳能共享发电厂并将其电力销售的利润用于资助韩国和其他国家的能源匮乏人群。发电厂的利润还用于建设更多的太阳能共享发电厂。发电厂项目将稳定运营并持续提供能源公益基金直至2033年。

此外，松坡区还颁布了能源和气候变化应对措施条例以保证当地居民系统使用能源。松坡区为当地政府与当地居民、非政府组织以及私营企业合作治理建立了良好的范例。

目前韩国的能源福利体系由中央政府主导，地方政府均采用这一体系。鉴于中央政府由于缺乏权力、资金、人力资源和信息导致行动力度有限，松坡区率先颁布地方性能源公益政策。松坡区政府还扮演了系统性开展综合能源公益服务的协调者角色。

韩国已经开始推进可再生能源，但我们还处于初级阶段。松坡太阳能共享发电厂仍然是相对较小的太阳能发电厂，但它已经成为吸引人们关注可再生能源和环境的媒介。

现在已经进入扩大和提供可以随时随地使用而不产生污染的可再生能源的阶段。因此，为能源匮乏的国家提供援助的项目就具有重大意义。蒙古90%的土地已经沙漠化，而越南则是对气候变化最敏感的国家之一。现在我们已经开始尝试小型的行动，通过建立发电厂，提高生活质量和支持儿童教育。

松坡区将继续援助对于旱、龙卷风和水灾等气候变化具有价值的第三世界国家。松坡还将考虑通过与国际非政府组织合作推进能源共享项目，以避免国家间的争端。同时，松坡区将通过推进太阳能共享发电站，在提升对可再生能源和援助能源匮乏人群的关注方面保持领先地位。我们希望我们的太阳能共享发电厂将有助于消除贫困和保护环境。



松坡区城市风景



比利时 布鲁塞尔

绿色产业孵化器

——在可持续经济和创新领域的孵化器创新实践



- 城市：**布鲁塞尔首都大区
- 省/州：**布鲁塞尔首都大区
- 国家/地区：**比利时
- 地理区域：**西欧
- 人口：**1,175,173
- 面积：**162平方千米
- 人口密度：**7,282 人/平方千米
- 人均GDP：**27,340美元

技术委员会评语：技术委员会推荐这一综合城市更新项目，该项目包括绿色产业孵化器暨中小企业低能公园、屠宰场2020：屠宰场的改造和创新城市营销。该项目的创新之处在于区域对整体策略的定义以及后续的实施。这一策略旨在实现运河区的可持续城市振兴，不仅包括重建基础设施和创造经济机会，还包括场所建造、场所品牌建设、社会参与和环境改造。技术委员会认为其重建的规模和伙伴关系值得推荐。运河区是布鲁塞尔的中心发展轴，占地2509公顷（占该市面积的15%），拥有17%的人口。

该项目在可持续经济发展、领土凝聚力和与利益相关方在项目集体合作建设上所做的努力以及项目运作的规模都意义重大。这一综合性方法展示了不同的利益相关方——公共、私营和公众——如何能有效地走到一起，通过城市再生去重新构想、重新设计一个新的正面城市形象，可以为其他城市提供参考。这些再生项目进一步展示了如何利用建筑和设计，现有的和新的经济活动来生产低能的、以人为本的工业基础设施，创造机会，从而支持中小企业和循环经济的发展。

实践背景

本项目实践受两个政策影响：

- 1.欧盟的区域政策：2008年，欧盟和布鲁塞尔首都大区启动了2007—2013阶段可操作项目。这一战略为32个再生项目出资，包括绿色产业孵化器、城市营销和屠宰场公司/直供农贸市场（FOODMET）等创新实践，以增强地方竞争力和凝聚力。
- 2.布鲁塞尔首都大区政策：绿色产业孵化器与首都大区在经济、环境和研究方面的政策相契合（2025战略、首都大区循环经济规划、首都大区创新规划）。

实践起源

1. 原因

作为城市的发展中轴，布鲁塞尔首都大区制定了运河区城市可持续性复兴战略，以应对去工业化造成的四重冲击：实体、经济、社会和环境层面。聚焦这一区域，城

市营销、绿色产业孵化器和屠宰场公司或直供农贸市场的创新实践意在助力本城区的可持续性复兴和区域融合。

在此背景下，首都大区和欧盟均支持绿色产业孵化器项目，以使布鲁塞尔在可持续性循环经济领域建设一个创新性项目开发中心。

2. 目标

- 增强布鲁塞尔的可持续性商业领域；
- 为在这些领域中的初创企业和新兴企业提供最佳的环境，以打造并发展壮大他们的项目，支持布鲁塞尔的可持续性商业项目；
- 建设一栋全新的具有创新性、友好性和可持续性的建筑；
- 在建设施工期间，采用可持续性的生产方式（环保建筑）。



→ 农贸市场

3. 主要参与方与合作伙伴

绿色产业孵化器由布鲁塞尔城市发展组织（citydev.brussels）发起，是布鲁塞尔城市发展组织、布鲁塞尔绿色科技组织（greentech.brussels）、布鲁塞尔环境组织（Brusselsenvironment.brussels Environment）以及建筑科技中心（CSTC）多个公共机构携手合作的成果。

设计：由布鲁塞尔的建筑师事务所（architectesassoc）领导的一个团队负责。

建设施工：BAM承包商。

管理：SA“绿色产业孵化器”（SA Greenbizz），包括3个股东和一个7人委员会。

SA“绿色产业孵化器”（SA Greenbizz）项目实施过程中的合作伙伴：

- 布鲁塞尔创新（innoviris.brussels）；
- 布鲁塞尔环境（brusselsenvironment.brussels）；
- 布鲁塞尔脉冲impulse brussels (布鲁塞尔绿色科技greentech.brussels)；
- 布鲁塞尔城市发展（citydev.brussels）；
- 布鲁塞尔财政（finance.brussels）；
- 艾科特瑞斯（Actiris）。

4. 资源

（1）融资战略

欧盟出资：8,414,886.58欧元。

国内公共机构出资：10,104,751.58欧元。

国内私营机构出资：0欧元。

总计费用：18,519,638.16欧元。

- 投入一笔可观的资本建立绿色产业孵化器：160万欧元。
- 三个股东：布鲁塞尔首都大区（100万欧元）、布鲁塞尔城市发展组织（50万欧元）和建筑科技中心（10万欧元）。

• 各种类型的区域性资助：

EDRF补贴

布鲁塞尔城市发展组织（Citydev.brussels）从自有资金中投资1,090,242.72

欧元。
年度运营资助：175,000欧元。

（2）其他出资

- 区域合作伙伴关系（顾问委员会和孵化器平台）；
- 将绿色产业孵化器纳入首都大区的政策之中，如2025战略、首都大区循环经济规划、首都地区创新规划；
- 技术方面合作伙伴的参与（建筑科技中心CSTC）；
- 与多个欧洲国家进行联络，以便对项目的概念进行调整和细化。

实践创新

1. 革新式创新

绿色产业孵化器是布鲁塞尔首都大区首个专注可持续经济的孵化器类型中小型企业产业园，位于一个可满足最严格技术条件和可持续性标准的创新示范性建筑物内。

2. 特点

绿色产业孵化器的特点：

- 是布鲁塞尔首都大区首个专注可持续经济的孵化器类型中小型企业产业园。
 - 是一个全新的具有创新性和示范性的建筑物，可满足最严格技术条件和可持续性标准，具有卓越能效（被动孵化器和节能生产车间）。
 - 特殊的通风、照明和供暖技术，房顶安装了光伏太阳能电池板。
 - 在可持续性和示范性方面，绿色产业孵化器同样照顾到了人文、社会、经济、可持续性和道德伦理不同层面。项目旨在以负责任的方式给项目周边环境的人文构成带来积极影响，同时为整个社区带来正面影响。
- 创新性的建筑施工方式：
- 在建筑和结构方面，大规模使用预制构件；削减预算；缩短施工周期；同时减少一般由内城建筑而造成的负面影响。
 - 在施工过程中，对垃圾进行最优化管理，对垃圾进行分类，以便将特别的施工



→ 布鲁塞尔城市风光

垃圾减至最小。

- 特别关注选材，特别是在生命周期和健康风险方面，因而优先考虑木材、纤维素、以及回收、循环利用和无害的产品。
- 现场材料的运输尽量做到环保。

3. 示范

绿色产业孵化器在支持节能性中小型企业模式方面还是首创，同时还是城市环境下的一个被动孵化器。但是布鲁塞尔城市发展组织（citydev.brussels）的相关经验以及建筑方面的工程公司确保这一特殊建筑的示范性效果。

4. 难点与解决方法

项目最大的挑战是平衡最优能效和符合用于工业建筑异常严苛的防火规定两方面。确切说，材料一般在其中一方面性能较好的，很少同时高标准地满足两方面要求。工程设计公司通过出色研究，设计出一栋在两个方面都具有示范性的建筑。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

绿色产业孵化器项目旨在推动布鲁塞尔的可持续性领域的发展，支持可持续性商业项目，提高这些领域的就业率。绿色产业孵化器帮助可持续性商业领域中初创企业和新兴企业发展壮大。

2. 评估标准

- 绿色产业孵化器自2016年4月投入运营以来，入驻了7个小型企业或新创企业。
- 在项目启用仅两个月后，17个车间中的5个已经有了租户，这证明绿色产业孵化器满足了真正的需求，在布鲁塞尔建立可持续性经济发展中心的概念对企业家有吸引力。

- 拟定的出租率

生产车间——第一年：50%，第二年：60%，第三年：90%。

孵化模块——第一年：20%，第二年：50%，第三年：75%。

- 就业

在中期范围内（3—4年），绿色产业孵化器可为200人创造就业机会，这些就业岗位中的大多数为新增，因为相关企业主要是新创企业。

3. 创新工具或方法

为帮助租户启动和实施他们的项目，绿色产业孵化器提供了最佳的环境：模块式生产车间（17个125—550平方米的模块，总计面积5505平方米）和孵化空间（约2800平方米）。办公空间全部精装，配备各种设备，绿色产业孵化器还提供一整套的行政、指导和个人培训服务。

绿色产业孵化器努力打造成为一个生态系统，让租户可以在这里相互合作、交流知识，并且一起实现他们的目标。

4. 影响力

绿色产业孵化器完美地展示出，在城市环境下，特别是在一个可持续性的多功能

社区内，完全可以在一栋建筑内容纳工作环境中的中小型企业 and 项目孵化器，让出色的建筑与卓越的科技相得益彰。

实践亮点

- 绿色产业孵化器项目通过其项目和建筑选择，表明对一个民族未来的信心。
- 绿色产业孵化器旨在促进布鲁塞尔的可持续性商业领域的发展，通过支持可持续性商业项目，帮助这些领域的企业启动他们的项目，在这些领域提高就业率。
- 绿色产业孵化器建筑的设计从可持续性思路出发，采用创新性建筑施工方法，同时符合严苛的技术和能源标准。
- 绿色产业孵化器项目完全符合布鲁塞尔首都大区政府在可持续性经济领域制定的有关研究和创新方面的经济稳定战略，为布鲁塞尔运河区可持续性发展和区域融合做出重大贡献。



→ 布鲁塞尔城市风光



埃塞俄比亚 亚的斯亚贝巴—— 可持续交通设施发展



- 城市：**亚的斯亚贝巴
- 省/州：**亚的斯亚贝巴
- 国家/地区：**埃塞俄比亚
- 地理区域：**非洲（撒哈拉以南）
- 人口：**270万
- 面积：**540平方千米
- 人口密度：**5071人/平方千米
- 人均GDP：**约700美元

技术委员会评语：亚的斯亚贝巴是非洲最古老最大的城市之一，也是城市化速度最快的城市之一。该城市拥有360万居民，占埃塞俄比亚总城市人口的25%，而这一人数预期在未来15年内将会翻番。

该城市获选的一个原因是它参考了邻近的达累斯萨拉姆，通过采取综合市政管理的方法来开发出一个高质量且公众负担得起的快速公交（BRT）系统，该系统将有助于塑造未来的都市发展，因此技术委员会专家选择了这个项目。然而，这不仅仅只是一个公共交通系统——其走廊设计还为行人和骑自行车的人、高质量自行车道、人行道和人行横道做出了许多改进。有了专用BRT和人行通道，公共交通乘客能够快速到达市中心，免受私家车和小巴的干扰。

该项目是整个非洲规划的7大BRT走廊之一，预计每小时每个方向可承载3000多名乘客。

为了提升道路及交通局的运作能力，已制订了新的架构并投入使用。运营权力将下放到这些新机构（公共交通和货物运输局、交通管理处、司机和车辆监管局）中，使运营更加高效。

实践背景

亚的斯亚贝巴市的交通政策旨在推动大众交通系统和非机动车交通系统的发展，同时考虑到行人的便利。该政策进一步详述通过引入智能交通系统来完善交通管理实践，所有已启动的大型项目都是为了落实该政策。亚的斯亚贝巴市已经起草了道路交通安全战略。公共交通网络于2010年开始规划，在亚的斯亚贝巴市的结构性总体规划中已有清晰说明。

实践起源

1. 原因

亚的斯亚贝巴市急需改造现有的交通系统，提高现有服务水平。目前城市到处都存在交通问题。尽管亚的斯亚贝巴市已经投入大量资金进行建设，仍然无法满足交通



→ 路面停车

需求。为了解决这一问题，需要一个能惠及社会各个阶层、经济适用、环保、技术先进的可持续交通系统。此外，该实践背后的理由是：只有交通系统能够提供可靠、安全、舒适及便利的服务，亚的斯亚贝巴市才有可能实现可持续的社会经济发展。

2. 目标

该项目实践将提高公共交通系统对所有乘客的便利性和可靠性。行人将拥有更好的行走体验，道路的连接性也更好。该实践将调节好交通流量并加强交通安全。交通管理部门的监督及控制能力也会增强。

3. 主要参与方与合作伙伴

该项目实践拥有多个合作伙伴。例如：亚的斯亚贝巴市交通项目管理办公室牵头该实践的技术工作。该室与一些公共部门合作，如该实践的主管机构、负责政治领导和决策的道路及交通局。此外，公共部门之间也建立起强大的合作关系：交通管理部门、公共交通及货物运输局、道路管理局、赛格大众交通服务公司、安贝沙城市公交车公司、车辆及司机认证局以及警察委员会。

该实践中的关键私营部门参与者有咨询公司和承包商。例如，私有咨询公司现在正在制定BRT的B2走廊试点项目的深化设计方案。公营部门也制订了公共/社区参与沟通计划，在实践的具体实施过程中与社区进行合作。

4. 资源

该项目实施过程中已经使用并将继续使用财务及技术资源。该实践向法国开发署争取了8500万欧元的财务资源，并向世界银行争取了1.92亿美元用于建设智能交通系统。

亚的斯亚贝巴市政当局每年拨出预算用于建设已经规划好的停车设施、自动停车场、开放式停车场、停车楼及地下停车场，这些设施跟公共空间相结合。

亚的斯亚贝巴市通过融资方式，用于开发未来5年规划里的一些公共交通项目。为了使这些项目实践能顺利进行，亚的斯亚贝巴市与不同机构和多边组织合作以获得技术支持，包括世界银行、法国开发署、布隆伯格全球道路安全项目及其合作伙伴，C40 城市气候领袖群，联合国栖息地会议。



→ 停车大楼

实践创新

1. 革新式创新

该实践是革新式的，但是非常灵活，可以随着时间逐渐推进。之所以称为革新式，是因为之前从未尝试过此种实践。例如选择齐全的快速公交系统在亚的斯亚贝巴市是全新的尝试，将完全改变交通服务。此外，智能交通系统实践是非常重要的里程碑，它将革新亚的斯亚贝巴市交通管理实践。亚的斯亚贝巴市将不断推进该实践，形成高度缜密的体系以应对新情况。

2. 特点

亚的斯亚贝巴市的交通政策已充分体现创新性。创新体现在规划。该实践现在处于设计阶段，部分已经正在实施阶段，部分已经确定财务安排，而部分仍在融资当中。

3. 示范

在此过程中，亚的斯亚贝巴市借鉴了其他城市的经验，系统评估了中国广州、韩国首尔、巴西库里蒂巴和哥伦比亚波哥大的高标准BRT网络，并借鉴这些先进的经验



→ 停车大楼



→ 亚的斯亚贝巴城市风景

用于设计公共/大众交通概念和交通管理项目。

通过借鉴上述城市的先进经验，大多城市也成功为其市民提供高质量的服务。亚的斯亚贝巴市也将跟这些表现优秀的城市共享技能和知识，来实施相关实践。

4. 难点与解决方法

除了资金问题和缺乏相关经验，开发新的轻轨列车线路或引进快速公交走廊也是仍待解决的一大挑战。

项目团队向利益相关者展示具有说服力的理由，他们讨论并最终认同快速公交网络可以提高我市的交通服务。随后项目团队还组织了实地考察和研讨会。

除了市政当局所拨的预算，该实践还获得了国际融资机构贷款。项目团队使用亚的斯亚贝巴市可用的专业技术和融资机构的技术支持来解决技术差距问题。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

在快速公共交通系统（BRT）类型上达成一致，获得贷款为该实践融资，设立相关机构如公共交通及货物运输局、交通管理处、司机及车辆管控局以及一家BRT运营商（赛格大众交通服务公司），从而加强了道路及交通局的运作能力，开始了深化设计16千米长的BRT的B2走廊试点项目（预计建成后该走廊每天运输乘客数量约为54,000人），赛格公司的标准公交车已经开始运营。

2. 评估标准

为了跟踪该实践的进度和取得的成果，部分实践采取测量指标进行评估，另一部分实践采取定性标准进行评估。诸如每天运输乘客数量，每天公交车发车次数，每年减少的交通事故死亡人数，以及提高的平均交通速度等，都是测量指标。而一些定性指标，如乘客对交通系统的可靠性、可负担性、便利性、舒适度及安全度等的反馈。

咨询公司收集必要的数​​据，随后交通管理处和公共交通及货物运输局对其进行评估并使用数据。

3. 创新工具或方法

亚的斯亚贝巴市设立了一个特定的指导委员会，所有利益相关者均为其成员。指导委员会主要负责决策以及连续评估。他们进行群体决策，然后负责各自任务，实现预想结果。

4. 影响力

快速公交系统、公共交通设施、智能交通系统和停车设施的实施将彻底改变亚的斯亚贝巴市的交通服务，对亚的斯亚贝巴市的社会、经济、环境项目都将产生积极的影响。例如，现有的交通堵塞问题对亚的斯亚贝巴市的出行时间、环境以及社会经济活动都有不利的影响。而该实践可以提供可靠、安全、经济适用、舒适、便利、环保的交通服务。因此，该项目实践的成果可为亚的斯亚贝巴市建立新的形象和声誉。这一交通系统经济适用、有社会包容性和环保可持续性，对于建造宜居城市非常重要。

实践亮点

亚的斯亚贝巴市的BRT系统具有社会包容性，例如残疾人、老人均可方便使用。同时该系统也非常经济实惠，因为投资成本低，政府负担得起。虽然该BRT系统对于亚的斯亚贝巴市而言是革新式的，但是其设计非常灵活，可快速实施。亚的斯亚贝巴市面临的一个主要挑战是交通堵塞，因此BRT提供了一个更加全面的解决方案，缓解城市的交通堵塞，从而减少温室气体排放。

BRT系统的引入极大地促进了亚的斯亚贝巴市乃至全国整体的社会经济发展，将亚的斯亚贝巴市打造为一个商业枢纽，因此也从整体上促进了国家的发展。此外，本项目实践还为失业人群创造了工作机会。



→ 亚的斯亚贝巴城市风景



巴拉圭 亚松森

历史中心城区总体规划



- 城市：亚松森
- 省/州：亚松森
- 国家/地区：巴拉圭
- 地理区域：拉美、加勒比海地区
- 人口：525,294人
- 面积：117平方千米
- 人口密度：4489.6人/平方千米
- 人均GDP：4728.7美元

技术委员会评语：巴拉圭亚松森拥有五十万人口，该城市以低层建筑为主，以其历史中心城区为核心向外扩展。由于建筑质量差，许多居民都搬离了历史中心城区。该市启动了一个项目，通过多种途径重新充实城市结构，提供必要的设施，吸引所有人重回市中心。与此同时，还会对公共空间进行改进，开发聚会场所，促进新的城市体验。在该项目中，市中心现有空置的历史建筑将重新投入使用并进行加强改造。

作为市中心城市改造的一部分，该项目将促进创意经济、旅游和文化产业，以及可持续移动性设计策略的发展。公民和机构的参与将通过数字化工具进行开发，建立融资机制和管理办法。城市、海湾和圣米格尔自然保护区之间的关系将得到改善。

重要的是，项目通过一系列的公园和自然保护区以及洪水管理办法，将该市与河流重新连接在一起，在两者之间建立了一条新通道。这个改造的过程也为老中心城区的非正式定居点带来了好处。

该项目在方法上运用10大战略，1个行动计划和40个试点项目，来实现一个“城市未来展望”。现在在建的亚松森开放实验室（ASU-LAB），将作为公共机构、私营机构和公民之间的纽带。该市也将与学生一起制定城市的新信息和地图。

技术委员会认为，这个项目向大家展示了当历史中心城区的人口过稀时，可以通过提高密度、提供公共空间以及全民参与来扭转趋势。这一方法显然不仅仅只是转变，而是更新。新建筑和公共空间的平衡，其中包括“沿海积极绿色空间”和其他的环境项目，将为该城市带来更加蓬勃的旅游业发展。其他许多需要更新老中心城区的城镇可以从这个范例中学习如何让全民都参与塑造城市的新愿景。

实践背景

此计划已得到巴拉圭国家文化秘书处和亚松森市政府的支持。此计划既是城堡文化项目的一部分，还是2010年发布的“亚松森历史中心城区综合行动计划”文件的

结果。经过国家文化秘书处的努力，国家政府在2015年1月颁布了2985号法案，成立了亚松森历史中心城区复兴总体规划（CHA计划）委员会。在2016年3月，委员会将CHA计划下发给执行秘书处执行，建立亚松森实验室（ASU-LAB）。

实践起源

1. 原因

亚松森是一座充满活力和机遇的城市，但是目前市中心居民的流失和城市无规划扩建导致空间质量低、经济衰退、卫生环境差和基础设施短缺等问题。

该项目的提议旨在让城市空间变稠密，给市民提供多种用途，多样功能。通过全体人口混合利用和完善的功能整合重新充实城市结构，为老城区塑造公共空间并创造新的机遇。通过这种方法，项目团队可以建立一个在社会、经济、市政和文化方面都更加强

大的亚松森。

这一创举涉及多个机构：国家文化秘书处、亚松森市政府、CHA计划办公室、城

市财团、城市生态系统设计事务所胡安·卡洛斯·克里斯塔多、安德列·瓦力赛尔，以及城市社会学家、马德里自治大学人类学系、巴拉圭建筑业学生联盟。

2. 目标

• 终止历史中心城区的人口减少情



→ 项目设想图

况并增加社区服务密度来复苏中心城区。

- 通过综合土地功能、提升城市肌理的密度、提供必要设施来使市中心重新焕发对全体人口的吸引力。
- 通过公共空间与私人空间的互动提升公共空间的使用和改造；设置集会空间，促进创造新的城市体验。
- 重新利用和改造构成城市历史遗产和城市环境的单体建筑，而大部分这样的建筑都处于空置、遗弃或未充分利用的状态。
- 设计可持续交通策略。
- 提升创意经济、旅游业和文化产业。
- 通过数字化工具提高市民和机构参与度，以便在建立融资机制和管理的同时能编制项目议程。
- 提升城区与湾区和圣米格尔自然保护区之间的联系。



→ 项目设想图

3. 主要参与方与合作伙伴

- CHA计划项目由国家文化秘书处提供资金支持。
- 巴拉圭建筑学院在城市数据收集层面提供技术支持。
- 伊泰普水电站在亚松森历史中心城区复苏总体规划（CHA计划）的落实上做出了重大的财务贡献，发起了亚松森开放实验室（ASU-LAB）。
- 巴拉圭建筑业学生联盟的学生管理已上传至平台的问卷调查和市民访谈，作为计划改进的相关信息。
- 人类学家埃克托·格拉德指导下的马德里自治大学的学生。

4. 资源

城市生态系统设计事务所成为市民、参与方、本地政府和技术人员间的纽带，此过程中已编制出：

- 10大战略，定位于城市的特定区域。
- 包含超过100个具体行动的、与实体空间相关的行动计划以及计划实施的时间轴。
- 第一期可以落实的40个试点项目。



→ 项目设想图

此计划包含一个可参与进程来促进市民的讨论和反馈，包括：

- 机构工作会议定义计划的具体需求和主线。
- 企业家、城市创意人员、大学生、小学生、对计划感兴趣的普通市民以及查卡里塔重新安置计划影响的居民参与的研讨会。
- 在此进程中长期在线、开放并可随时访问的网络平台，作为有分享和建议意愿人群想法的知识库。
- 亚松森开放实验室（ASU-LAB）作为联系公共机构、私营机构和市民的主体。

实践创新

1. 渐进式创新

本创新毫无疑问是渐进式的，在拉丁美洲城市规划实例和城市生态系统设计事务所的实例中都体现了渐进性。我们提供了10个干预策略，结合了参与式设计过程和现有全球实例，同时将所有资料在一个全新的模式下进行整合。在某些情况下，如在可浸区域，其空间改造是短期的；而在另一些情况下，我们提出了长期改造计划，旨在培育旅游业、文化和经济的发展，或提升市民生活质量。

本项目还代表了城市生态系统设计事务所设计实践的又一个进步，改进了参与式的设计方法，以应对新的挑战。

2. 特点

该创新存在于其自身过程中，市民在规划刚开始时的参与为他们提供了全新的机构视角，同时让规划团队更深入地了解了城市需求及其面临的挑战。

在此背景下我们提供了一套全新的方法。这并非总体规划，而是有一系列策略支撑的总体进程。这些策略在特定时间内足够具体，并且保留在实施中可及时改进的灵活性。此计划不会覆盖实施的所有方面，仅仅影响关键领域，有很大的成功和实施概率，并且能够对城市造成巨大影响。

3. 示范

本项目的创新受城市生态系统设计事务所多年形成的方法论启发而来，主要是让市民们参与自己城市的规划，允许市民参与和决定自己城市的未来。我们做了大量关于在居民生活质量新概念下成功的制度创新和市民创新研究。

这一充满活力的城市设计已成功应用于数个要求城市和区地方发展的城市：

- 梦幻哈马尔：挪威哈马尔的公共空间规划。
- 红色昆卡：厄瓜多尔昆卡市的公共空间再激活计划。
- 巴拉圭的恩卡纳西翁地方可持续发展计划。

4. 难点与解决方法

亚松森在评估和管理其挑战方面能力有限，在各个相关方面的认识上十分缺乏信息。为应对这一状况，我们实施了下列方法：

- 准备了1个被称作“城市未来展望”的技术建议，规划了10个策略、1个行动计划和40个试点项目。
- 整合了1个参与进程来促进市民的讨论和反馈。
- 建立亚松森开放实验室（ASU-LAB）作为联系公共机构、私营机构和市民的主体。
- 与学生合作生成最新咨询并规划城市蓝图。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

- 通过参与进程强化与城市改革相关的社会团体，如在查卡里塔阿尔塔的例子。
- 通过参与式研讨会协调各类参与者间的接触。
- 通过参与进程发现城市信息。

城市空间策略和公共空间改造：

- 提高居民密度，提升老城区基础设施和服务质量。
- 沿着滨水公路打造紧凑型密集型城市景观，鼓励在这一区域创办新型的创意和

商务。

- 通过多种类型的街道提升城市景观；促进经济活动的步行街；结合新的绿化基础设施的生态走廊和连接历史和政府建筑的市民通道。

- 优化利用自然资源的激励策略。

管理和制度能力：

- ASU-LAB是一个革命性的工具，用于沟通、信息共享和加快与市中心和整个城市性相关的进程。

文化多样性，提升识别度和提升创新型经济：

- 所有策略都包含强化现有微观经济（正式和非正式的）的措施，培养和调控与工艺品、食物、文化和传统相关的活动。

2. 评估标准

ASU-LAB在促进规划发展进程中是主要和最重要的节点。这个城市发展“实验室”是机构管理和自发或有组织的市民推动这二者之间的接口：在这里，官方规划得到监督和实施；此外，这里也是一个开放的场所，所有个人和团体都可以在这里提出创新举措或参与到任何一个现有进程中。这里还为城市中心重塑提供资金支持的企业家和私营机构提供了一扇窗口。

3. 创新工具或方法

- 现有城市、社会和经济环境分析。
- 识别CHA计划进程设计阶段和后续实施中潜在的机构成员。
- 机构工作会议以定义计划的具体需求和主线。
- CHA计划的技术设计工作及其发展，包括10大战略、超过100个行动措施和40个试点项目。
- 市民的参与进程。咨询、讨论和从活动和城市行动中采集技术数据。

4. 影响力

- 通过重新激活商业活动和街道活动，提高历史城市中心安全感。
- 赋予建筑、社会和文化遗产以价值，有利于打造新的城市文化形象。
- 将此战略与其他创新项目结合起来，提高公共空间的可利用性。
- 通过减少历史城市中心的机动车使用和建设新的设有步行区和自行车道的生态街巷等措施，降低空气污染，提高公共交通的使用。
- 创造无任何年龄性别等歧视的、对所有市民开放的新型公共空间。
- 打造新的活动点，与整个城市网路建立联系，形成新的城市催化剂；改造比森特里奥（Bicentenario）公园，将现在闲置的港口区域改造为活力街区，促进新滨水公路沿线及“活跃滨水绿地”周边区域的发展。
- 促进社会融合和授权，同时提升查瑞塔阿尔塔等衰落区的基础设施水平。

实践亮点

亚松森历史城市中心的主要问题，以及巴拉圭城市普遍所面临的挑战不是缺少项目和执行项目的资金，而是长期实施、评估和管理项目的能力有限。

为了应对这些问题，并确保“亚松森历史城市中心”总体规划能够真正落实，我们开展了以下工作：

首先，建立了一套为“城市未来展望”的技术方案，结构是：

- 10大战略，定位于城市的不同区域和元素。
- 行动计划，内含100多个实施地点及实施时间轴不同的具体行动。
- 40个试点项目，构成第一期计划。这些项目应在早期计划实施中落实，以产生直接的改变来激励项目相关参与者。

此层面促进在短中期有较大影响的较不复杂提议的实施，反过来包含在更大的战略中，引领接下来的行动。

其次，大规模实施参与进程，促进市民的讨论和反馈。本项目设置了一个公民代表和规划专家间的通道。这有助于从各类参与者手中取得第一手信息，并收集关于现今和未来城市规划的建议、反馈和想法。这些资料将结合到规划设计中，并用于亚松森开放实验室（ASU-LAB）的城市战略规划或布局。参与进程包括了众多不同的

环节。与下列人员召开的特定工作会议已进行：

- 技术人员；
- 企业家和城市创意人员；
- 大学生；
- 小学生；
- 对项目有兴趣的普通市民；
- 受到搬迁规划影响的查卡里塔居民；
- 开发商、业主和潜在投资者。

同时，还设置了一个网络平台，该平台在参与进程中长期在线、开放并可随时访问，作为有分享和建议意愿人群想法的知识库。所有上述活动的结果都已经过分析和加工，构成了项目文件不可分割的一部分；与本地居民的互动积极地影响了设计小组的决策进程。

建立亚松森开放实验室（ASU-LAB），作为联系公共机构、私营机构和市民的主体，这将成为监督和贯彻多个城市项目实施的“交流办公室”。实验室的作用是，对规划进行交流，协调各参与方和公民的关系，联系其市民、机构和相关方，推动规划的执行、进度安排和设计。



→ 亚松森城市风光



印度尼西亚 雅加达

参与性规划与良好治理



- 城市：**雅加达
- 省/州：**雅加达首都特区省
- 国家/地区：**印度尼西亚
- 地理区域：**亚洲
- 人口：**10,100,000
- 面积：**陆地面积 662.33平方千米；
海域面积6,977.5平方千米
- 人口密度：**15,367人/平方千米，
某些地区20,000 - 30,000人/平方千米
- 人均GDP：**12,800美元

技术委员会评语：雅加达采取的参与性规划方法是在其年度发展和预算计划中，抓住2726个街道社区和30,000多个街道层面的邻里社区在基础设施、社会和经济上的需求。市政府开发了一个联络机制来收集这些社区的需求，通过网络应用将区域发展规划会议中所决定的社区提案提交给市政府—2016年市政府共收到46,000多个提案。这一从下往上的流程和自上而下的城市计划结合在一起，形成了年度发展和预算计划。而这一机制已经在750个市直部门/单位进行实施。

技术委员会选择这一项目是因为其针对大城市发展的参与性规划方法，对于全球范围的大城市和国际化城市都有借鉴意义。

实践背景

印度尼西亚《2004年第25号法案——国家发展规划系统法》强调了社区参与发展规划的重要性。规划系统采用由上到下和由下到上相结合的方式，注重社会参与。《2011年第14号地方条例——规划与财政预算综合系统地方条例》也提及这一点，并且这也符合可持续发展目标的第11个目标的要求。因此，社会团体成为行动参与者，阐释自己遇到的问题并把它表述成规划建议，为年度规划文件提供参考。

实践起源

1. 原因

雅加达有2726个分区社区，在分区层面有超过30,000个街区社区。这些社区非常了解各自区域的需求，包括基础设施需求、脱贫需求、就业需求、教育和培训需求、卫生需求及其他需求。应收集这些需求，作为编制年度发展规划文件和财政预算的参考资料。本创新实践的目的在于体现社区的真正愿望和需求的基础上实现城市发展。为了满足社区的愿望，市政府开发了一个用于收集公众建议的联网机制。本创新实践是一座沟通公众声音和城市或市区规划的重要桥梁，以解决雅加达面临的各城市问题。市政府把社区愿望收集和技术规划程序相结合，形成一项由上而下的程序。

因此，分区地区的真正需求和市政府部门的规划丰富了雅加达市的年度规划和财政预算文件。最后，该创新实践将在750个城市部门实施。

2. 目标

本项目实践的主要目的是让群众成为发展的主要参与者。加强公众参与是本创新实践的目的。这意味着，政府将不再是提供者和实施者，而是发展动力的促进者和催化剂。因此，从规划到实施，公众通过发展规划会议程序有权参与和提供反馈或建议并做出决策，满足他们在各自区域的基本权利（印尼语称“穆斯林王邦”“musrenbang”）。更重要的是，本创新实践将为年度规划和财政预算文件的编制提供参考资料。

3. 主要参与方与合作伙伴

本创新实践涉及各种利害相关方的伙伴关系。因此，雅加达的所有居民、社区、政府机构和单位、私营部门、非政府组织和专家应该就发展规划建议达成一份协议和承诺书。市政府是本创新实践的负责人。政府必须整合并协调社区提出的各种建议和政府部门做出的技术规划。社区的角色是提供反馈或建议地区发展活动，同时也为发展规划的实施提供意见和建议。非政府组织和专家则可以为已经或将实施的发展规划提供建议和批评。



→ 城市委员会会议

4. 资源

社区负责人的参与和基于网络的应用是本创新实践成功实施的关键。然而，其他支撑要素也需要关注，如：社区负责人懂得使用应用输入各自社区的所有建议、政府工作人员能在宣

传过程中告知提交建议的机制和程序、每个地区的网络互联是可用的、服务器能够存储成千上万个数据建议入口。在这一过程中，非政府组织，专家和学者也负责监督并提供反馈，将参与建议的成果提升和转化成城市规划文件的资料。



→ 社区会议

实践创新

1. 渐进式创新

随着《2004年第25号法案——国家发展规划系统法》的颁布，参与性规划已经在雅加达实施了很长时间。雅加达从2010年开始统筹参与性规划和基于网络的城市规划系统，在2013年开发了基于网络的城市规划系统，在2015年将规划系统与财政预算系统进行统筹；至此已完成了参与性规划与财政预算系统的统筹。

在雅加达参与性规划的实施过程中，最频繁遇到的问题和制约因素是公众不懂建议活动的专门术语、不懂如何计算财政预算、不懂如何监督建议程序。此外，分区工作人员在输入建议的过程中仍然扮演主角，而许多建议活动可以在同一年内处理。2016年，参与性规划得到进一步修改和完善，即授权社区主席独立输入建议、提供一个活动建议菜单让人们进行选择、将可在下一年提出的建议和可直接处理的活动建议分开，以及实现了规划系统与财政预算系统的同步。

2. 特点

本项目实践的创新之处在于其设计和实施，通过在系统中增加活动建议附加菜单选项，社区主席和群众获得活动建议输入程序的公众和政府授权，拓宽了社区的参与度。在技术方面，进行了系统改进，能绘制社区协议的示意图，并能统筹规划系统与财政预算系统。

3. 示范

2015年，联合国成员国通过了《2030年可持续发展议程》，将可持续城市和社区作为该议程的目标之一。可持续发展目标旨在加强各国可持续的和包容的城市化建设、提高参与式、综合型，以及可持续的人居规划和管理能力，本创新实践符合目标的精神。本创新实践帮助社区通过基于真实条件的城市发展建议活动，复兴社区环境。本创新实践加强发展规划中的社区参与，也提高了社区对各自地区发展成果的了解和主人翁意识。总之，本创新实践是一项展示城市如何通过实施参与式创新实践收集公众对城市规划建议的最好实例。

4. 难点与解决方法

总体上，本项目实践面临的障碍是：很多社区负责人年龄较大，不会使用网络输入活动建议。因此，分区行政工作人员需通过社区论坛进行宣传和倡议，指导社区输入活动建议。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

本项目实践希望实现的变化是提升规划的社区参与度。这可以从过去三年社区建议的增长数量体现出来，建议活动的数量从2014年的40,511项增长到2016年的46,464项。这表明人们更加了解各自地区的发展情况。另一方面，参与性规划系统和规划与财政预算系统的同步使总体规划过程更加稳健。

2. 评估标准

项目评估和评估标准由雅加达规划委员会、研究中心和社会团体共同负责。同时，项目团队使用了相关参数评估本创新实践产生的变化，如社区建议活动的数量、城市财政预算用于满足社区建议活动的比例、参与提建议过程的人数等关联要素。

3. 创新工具或方法

本项目实践使用“参与式”概念，通过企业社会责任计划加强私营部门在制定财

政政策方面的作用；采用更多科学方法表现场景或路径，即将当前的行动置于一个长远的背景中；确定监督和评估创新实践实施效果的关键参数；统筹雅加达市政府开发的系统，即Qlue（用于处理市民投诉的应用）、电子规划和电子财政预算（用于城市规划和财政预算的网站）、受大量沟通影响的人群（社会工程学），如社区负责人。

4. 影响力

本项目实践有利于逐步提升社区参与度和公众的社区意识。此外，本项目实践将从物质上和经济上提高城市环境的生活质量。

实践亮点

规划是一个通过可利用资源的选择顺序确定恰当的未来行动的过程。所谓的资源是指为了提高公共福利而加以管理和使用的潜力、能力和当地条件，包括财政预算。为了实现地区发展，社区的繁荣和独立需要参与式发展管理的支持。在行政层面，需要廉洁、公开、负责和民主的政府氛围。而在社区层面，社区需要知道它们各自区域的需求。因此，有必要在雅加达开发一个使社区有机会获得授权以参与城市发展和规划决策过程的机制。这将丰富规划文件的参考内容，特别是在年度规划中。

本项目实践希望实现的变化是提升规划编制中的社区参与度。这可以从过去三年社区建议的增长数量体现出来，建议活动的数量从2014年的40,511项增长到2016年的46,464项。这表明人们更加了解各自地区的发展情况。另一方面，参与性规划系统和规划与财政预算系统的同步使总体规划过程更加稳健。

本项目实践能实现多个可持续发展目标，如：贫民窟地区的改造升级，提升城市化的包容度和可持续性，提升参与型的、统筹一体的和可持续的人居规划和管理能力，为居民的经济、社会和环境提供支持。

本项目实践模式不仅仅限于城市发展规划，更可广泛应用于其他领域。该概念的实施不仅仅限于雅加达地区，还可推广到更广泛的周边地区（如大雅加达地区）及其他城市。



土耳其 吕莱布尔加兹

女性参与地方当局事务



- 城市：吕莱布尔加兹
- 省/州：克尔克拉雷利省
- 国家/地区：土耳其
- 地理区域：中东欧
- 人口：105,279
- 面积：1,017.79平方千米
- 人口密度：103,44人/平方千米
- 人均GDP：26,828美元

技术委员会评语：该项目所推进的计划，是建立一个提供市交通服务的团队，该团队一半的成员为女性。作为一个设计师和用户的团队，他们计划并实施旨在满足用户（包括妇女）需求的交通政策。以前公共管理是以男性为中心，这也纵容了公共部门的性别歧视。而相比之下，这个项目实现了一个重大的变革，女性开始担任重要的管理职位，这些都有助于增强妇女在公共交通使用上的话语权，同时也反映了女性是公共交通的重要使用者，她们在这上面的花费比社会的其他群体更高。该运动还对其他公共和私营的职业工作环境产生了积极的影响，这些环境中的女性员工数目稳步增加。

作为政策制定的结构性变化，技术委员会认为该项目在分配公共资源时如何做到更平等尤其是性别平等方面具有深刻变革意义，可作为其他城市的典范。

实践背景

自2007年起，土耳其的市政机构根据战略规划进行管理。吕莱布尔加兹市成立了一支由女性组成的队伍，负责第一个战略规划的编制与实施。2007年至2011年战略计划的实施率达到85%。吕莱布尔加兹的第二个战略计划执行小组一共有40人，其中一半为女性。市政府的工作人员与其他公共部门的职员不同，他们既是公共服务的提供者，也是使用者。

实践起源

1. 原因

对女性官员而言，承担女性公务人员管理的责任、变革的勇气以及渴求发展与创新的愿望都非常重要。由于我们能够及早地对女性官员给予一定的指导，并与她们分享我们的管理经验以及成就，鼓励平等对待女性官员并给予她们支持。这样，女性官员的数量得以增加，“官员必须是男性”这一观念也得以改变。

2. 目标

吕莱布尔加兹市委员会的主要目标是打造一个让所有人都能快乐生活的城市。如果一座城市能够创造条件让女性快乐地生活，那么这座城市本身也会充满着快乐的气息。

女性爱护老幼，传播幸福，是城市发展的主要推动力。女性是否能通过选举进入当地政府部门工作也是一座城市民主的标志之一。

实践创新

1. 革新式创新

吕莱布尔加兹市拥有225名公务人员，其中女性公务员64名，包括11名为管理人员，占管理员总人数的58%。吕莱布尔加兹市的两位副市长当中的其中一位便是女性。高级官员当中有一半为女性。吕莱布尔加兹市在为2012年至2016年这四年进行规划时成立了一个共有40名成员的小组，其中也有一半为女性。这些对公民还有女性职工来说都有着重大的意义，得到晋升的妇女激励着其他妇女，申请进入大学进行学术深造的女性明显增加。



→ 女性参与会议讨论

2. 特点

来自不同领域的女性相聚一堂，召开5到6天的会议，在城市广场和封闭房间里（如秀场、表演、舞厅、剧院、研讨会议室及展厅等）讨论问题和解决方案，体现3月8日的节日精神。



→ 会议合影

3. 示范

本项目主要借鉴了工会的女性员工选举制度。女性在工会进行的选举中有发言权。由其他民间团体举行的类似活动的数量从2013年的68次增加到了2014年的103次。来自世界其他地区的民间团体、工会、政党和女性委员会及国际妇女理事会的女性在每年的3月8日来到吕莱布尔加兹市参加“团结和战斗日”。吕莱布尔加兹市因此成为了土耳其的一个民主平台。这一创新的成功也得益于参与创新实践的相关人员在准备阶段及实施阶段借鉴的这些民主与务实的方法。

4. 难点与解决方法

实施过程中面临的主要挑战可以分为以下三种类型：来自吕莱布尔加兹市政管理体系的问题、企业带来的问题以及城市居民带来的问题。

首先，女性在管理体系当中没有话语权，对传统的管理结构带来了消极的影响。由于性别歧视的原因，公民及其他公共机构不愿意接受女性官员。另一方面，选举出来的女性官员的家人会抱怨她们的工作时间过长以及工作过于繁忙。最后，通过与女性官员的家人一起进行时间管理以及其他一些适应工作程序的措施，这一问题得到了解决。



→ 女性参与事务管理

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

针对女性制定的政策运用得当，允许女性更为积极地参与到城市生活中来。女性官员赢得了选民的信任，在当地政府中发挥了积极的作用，履行了她们的责任。女性高级官员，包括副市长在内，就任之后就需要采取针对女性的政策。对女性官员而言，承担女性公务人员管理的责任、变革的勇气以及渴求发展与创新的愿望都非常重要。由于我们能够及早地对女性官员给予一定的指导，并与她们分享我们的管理经验以及成就，并鼓励平等对待女性官员并给予她们支持，女性官员的数量得以增加，“官员必须是男性”这一观念也得以改变。

2. 影响力

2012年，一个民间舞蹈队的表演赢得了政府女性官员及企业女性高管的支持，因此，来自不同单位的5名女性代表也参与了这项实践。市政府的公务员被称为“吕莱布尔加兹民间舞蹈摄影师”，为这支队伍拍摄。这支队伍在世界各地和土耳其都进行了表演，并取得了成功。队伍的日程繁忙，压力也较大，通过与队员互相分享、互相学习，她们将城市文化与传统的舞蹈结合，将传统舞蹈传递给下一代。

简而言之，吕莱布尔加兹的女性官员制定的政策更好地改善了女性的生活，完善了公共服务。

实践亮点

吕莱布尔加兹市的商业规划及按照五年战略规划编制的年度执行计划包含了法律规定的相关责任与义务。吕莱布尔加兹市计划于2012年至2016年间组成一支共40人的队伍，其中50%为女性。通过展现女性职员的工作能力，本市已经证明了对两性平等的重视。市政府的工作人员与其他公共部门的职员不同，他们既是公共服务的提供者，也是接收者。因此，通过设身处地的想象，他们能够在五年规划当中考虑到居民需要，并为城市居民提供他们需要的服务。这一总共需要投入6000工时的计划经过了仔细的研究。制定规划的小组结合了他们的经验与专业技能，融合了想象力与活力，也考虑到了当地的情况。2012年至2016年战略规划明确了政府工作人员为实现计划中的愿景所应履行的责任。这四年间，58%的政府工作人员为女性。

五年计划当中设立了7个大目标、29个小目标，计划进行的活动达150,000场。所有这些都是为了实现吕莱布尔加兹的“未来梦想”。“打造文化城市、智能城市，让吕莱布尔加兹成为领导品牌”等是其中的几个目标。以年度执行计划为依据制订的战略计划一定可以实现。吕莱布尔加兹是其所在地区内2011年度与2012年度发展最好的城市。本市在管理方面的成功来源于组织的成功，并进一步提高了社会对政府的信任。

女性员工在决策过程中也扮演着积极的角色，使得去中心化得以实施。现在的市长经提名后由选举产生，为公众所信任。让女性官员参与当局事务这一实践取得了巨大的成功。



印度尼西亚 玛琅

河流筑堤运动

——洪水风险区改造，格林顿绿色计划



- 城市：**玛琅
- 省/州：**东爪哇省
- 国家/地区：**印度尼西亚
- 地理区域：**亚洲
- 人口：**851,298
- 面积：**110.06平方千米
- 人口密度：**7,686人/平方千米
- 人均GDP：**3453美元

技术委员会评语：玛琅市已宣布其5.5%的城市地区为贫民窟，占地608公顷。贫民窟主要住着非正式行业工人，往往易受到洪水和疾病的侵袭。在玛琅市的支持下，Glintung社区通过集体行动，采取环保的方法来应对气候变化的挑战。该社区领袖启动了一个有计划的社会环境运动，通过参与性的方式将Glintung从一个具有气候风险的地区转变为一个气候适应性区域。玛琅市政府将这个社会运动和试点项目结合起来——最后变成了河流筑堤运动。在社区层面开展一系列活动，包括在小区植树，在每家每户建造集雨区，建造垂直空中花园，生产有机作物，并融入当地文化遗产来开启旅游项目，以及在小区种植有机植物。该技术解决方案是由Brawijaya大学工学部提供，当地企业则为有机食品提供了专门的市场。

技术委员会选择这一项目，是因为该项目运用创新的社区方式来提高气候变化的抵御能力，以及促进地方经济发展的绿色计划，该项目可以启发其他低收入社区和世界各地的非正式居所区如何改善其生活环境，参与当地经济发展，并改善人们的食物和营养。

实践背景

通过减少贫民区数量并打造可持续发展的环境来改善住房条件是“中期城市发展规划”（2014年玛琅市地区法规，第7号）的一个主要事项和任务。本项目所涉及的主要政策背景也是印度尼西亚环境部关于“乡村气候项目”的19/2012号法规。

实践起源

1. 原因

在实施“格林顿绿色计划”之前，该区域内的303户家庭和1086人大多以劳工、非正式和私营经济为生，易受到洪水和疾病的影响。据玛琅市政府宣称，其他608公顷贫民区（5.5%的城市面积）也面临这一问题。在经过了数年的无所作为之后，部分社区领导在“国家乡村改善项目”的鼓励下，为了应对人们对于日益严重的气候变

化影响的担心，提出开展这一雄心勃勃、精心规划的社会环境运动，采用参与性的方式，把该地区从气候风险乡村全面改造成气候韧性乡村。

2. 目标

实践最初的目标是转变人们的心态，让人们认识到各方参与将气候风险区改造为气候韧性强的绿色繁荣乡村非常重要。为达到这些目标，乡村领导人同当地居民一道，制定了包括以下行动步骤的路线图：

- 动员和组织；
- 在区域内创立试点项目和范例；
- 通过规划和团结，共建未来；
- 增强当地的创造力；
- 与专家、院校和政府互动和交换意见。

3. 主要参与方与合作伙伴

许多利益相关方都积极参与到了此社会生态项目中。项目中最重要对象是当地居民。其参与方和合作伙伴（包括玛琅市政府）提出了将“格林顿绿色计划”与“河流筑堤运动”试点项目整合为一体的初步想法。布拉维爪哇大学（Brawijaya University）工程学院也发挥了重要作用——他们在一些初期研究、适用及独特的集水技术利用和项目进度的科学评估方面为格林顿提供了帮助。随着项目的推进，项目得到了更多支持，包括购买该村有机食品的当地餐馆等商业企业和“全国乡村网”“地球一小时”等推广绿色实践项目并吸引绿色旅游的本地和全国性社区。文化群体也支持这一项目，他们看到了“格林顿绿色计划”这一试点项目的价值和前景，这一项目有望在整合生态环境、经济和社会文化赋权方面成为可持续地区发展的范例。

4. 资源

初始阶段的大部分资源来自居民，他们向社区基金贡献了人力、物力和财力。此外，“格林顿绿色计划”项目在玛琅市“绿色乡村”大赛中获奖，赢得了一笔激励基金。

项目在取得越来越多的经济成果之后，募集基金变得更为容易。社区收集无机废弃

物，再将其卖给玛琅废物库；另外，社区还组织了“绿色旅游（家庭寄宿、有机农场和食品）和活动”来筹集基金。

玛琅市主要大学也为“格林顿绿色计划”的“河流筑堤运动”提供了重要非现金资源。这些大学作为战略合作伙伴，提供了大量的专业知识和科学支持团队，其中包括：灌井和集水专家、溶液栽培专家、权能培养专家、沟通专家、经济发展专家和社会企业专家。所有人都自愿参与到其中。

实践创新

1. 革新式创新

该项目是革新式创新，由“坚定又投入的社区领袖”所领导的社区实践是关键。对于创建具有气候韧性地区的构想，之前已经进行了大量讨论；而正是发起“格林顿绿色计划”的人们将其实践。通过渐进的过程，整个社区志愿者夜以继日地共同工作、开会、讨论及分享想法，一起在社区的每栋住宅种植树木以及修建集水区，建设垂直空中花园，启动绿色旅游项目，将文化遗产整合到环境项目之中，分配土壤种植有机食品。这是一个源自于社区的、实现“可持续发展目标”的、富有创新性和参与性的范例，能启发这座城市甚至全国其他乡村采取同样的实践。

2. 特点

本项目创新实践具有综合的效应，同时也取得了社会效益和经济效益。“格林顿绿色计划”社区拥有300户家庭，“河



→ 志愿者为社区工作



→ "格林顿绿色计划" 实施情况

“河流筑堤运动”在这一社区得到全面实施。从战略角度看，这其实也是一种文化转变的实施，也就是从惯常的“被动等待别人帮助”到“通过自我创造吸引帮助”。这种文化转变也对项目的结构产生了影响，即项目通过，使用本地资源，再向政府和大学提出方案，由它们来帮助完善某些需要完善的方面。

解决预算问题方面也引入了创新。当地领导制定了一条规定：社区的每一位成员必须提供证据，证明自己在自己的住宅种了一颗树并挖了一个集水洞，才能办理相关的行政事务，例如身份证件、结婚证等。

工具和技术方面也有创新。在大学研究所的帮助下，“格林顿绿色计划”的“河流筑堤运动”项目不仅采用了常见的集水洞，而且还采用了注水井和综合排水系统，防止了洪水泛滥，并能吸收更多雨水作为地下水储备。

3. 示范

本项目实践实施的启发是来自玛琅市政府从2010年开始举办的“光明乡村大赛”，但主要还是为了解决社区的洪水泛滥问题。尽管这一问题每年都困扰着整个社区，但它也促使格林顿的人们去改变现状，憧憬美好未来。

4. 难点与解决方法

项目启动阶段，绿化和河流筑堤运动受到社区居民的抵制。因为他们认为，项目花费巨大，他们无法负担。于是，项目领导本邦先生提出了一种创造性的方法，说服了人们。其实这个项目最重要的就是要有改变的意志。工具方面，任何可用的材料都可加以利用，甚至旧瓶子、旧管子这样的废物。这是一个简单的方法，既能启动项目，又能解决心态问题。

通过耐心和不懈努力，随着时间的推移，项目最终取得了环境的改善和良好的成效。因此，那些希望能改善社区环境的人也开始要求在社区实施这样的项目。在这种情况下，这种竞争心态既有利于社区改变公众心态，又有利于让公众更关注周边环境。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

该社区内每个房子以及道路都与排水系统相连接，该项目对排水系统进行了重新设计，增强房子与道路的汲水能力，再加上绿化项目，“格林顿绿色计划”下的“河流筑堤运动”这一项目成功抵御住了洪水的侵袭。

大规模绿化也是该项目创新之处。绿化成功将当地温度降低2摄氏度，提高了该地区的舒适度。地下水储备的高度也上升了2米，减少了人们挖井所需深度。

在社会和经济方面，该项目提升了人们的相关意识，吸引了更多女性参与，发展了绿色经济，如绿色旅游、家庭寄宿、有机食物，也为全国提供了可借鉴的经验。社区储备基金也从500万卢比增加到了1亿卢比，大部分基金来自出售给玛琅废品回收库的无机废弃物所得。

2. 评估标准

所使用的指标为：

- 洪水频率；
- 树木的数量、集水面积和人们所进行的其他创新；
- 绿色经济发展；
- 当地气温；
- 地下水储备的高度。

有些指标可以通过观察来评估，如第一个和第二个指标。当地社区领导人也记录实践带来的变化。而对于更加科学的指标，如最后两项，“格林顿绿色计划”请求大学实验室对其进行评估。

3. 创新工具或方法

- 地方性规定的执行：该规定要求社区居民办理婚姻、新生儿、新移居者的行政证件时捐赠一棵树或一个“生态孔”（集水管）。
- 社区与政府和大学的紧密关系也在新技术使用和城市政策支持方面起到了积极作用。

4. 影响力

本创新实践已提升了该地区的形象。“格林顿绿色计划”通过“河流筑堤运动”成功将泛洪区打造成“气候韧性乡村”，这一全国试点项目所取得的成就获得了玛琅市人民乃至整个国家的认可。

实践亮点

该社区内每个房子以及道路都与排水系统相连接，该项目对排水系统进行了重新设计，增强房子与道路的吸水能力，再加上绿化项目，“格林顿绿色行动”下的“河流筑堤运动”这一项目成功抵御住了洪水的侵袭。

大规模绿化也是该项目创新之处。绿化成功将当地温度降低2摄氏度，提高了该地区的舒适度。

地下水储备的高度也上升了2米，减少了人们挖井所需的深度。

在社会和经济方面，该项目吸引了更多女性参与，发展了绿色经济，如绿色旅游、家庭寄宿、有机食物，也为全国提供了可借鉴的经验。

社区储备基金也从五百万卢比增加到了了一亿卢比，大部分基金来自出售给玛琅废品回收库的无机废弃物所得。



→ 玛琅城市风光



以色列 梅纳什

教育促进以色列犹太人和阿拉伯人在区域政府与周边政府的共存



- 城市：**梅纳什区政府
- 省/州：**以色列
- 国家/地区：**以色列
- 地理区域：**中东
- 人口：**20000人
- 面积：**167平方千米
- 人口密度：**8300平方米
- 人均GDP：**19800美元/人

技术委员会评语：在梅纳什瓦迪地区的犹太人和阿拉伯人社区是完全隔离、没有来往。他们对于对方社区的事态发展了解有限。当今政治局势紧张，这样可能会导致彼此间的成见、恐惧和仇恨。为了促进社区之间的了解，该项目聚集了9对学校班级，每对班级中一方来自犹太人社区，另一方来自阿拉伯人社区。这些班级开展了为期6个月密集的联谊活动，相互了解，发展互信关系，分享共同点，并一起完成不同的项目。这一努力将600名学生，几十名老师和逾千名父母聚在一起。

技术委员会选择了梅纳什市这一项目，认为这种创新方法能帮助解决城市中社区之间的疏离、猜疑和仇恨。在某些地区，形势不至于这么紧张，却遭受类似的社会、文化和宗教分裂。在这些地区，该项目具有借鉴意义

实践背景

阿拉河谷地区主要分布的是阿拉伯城镇和村庄，其间有犹太村庄（集体农庄和私人租地）。他们的教育系统相互独立，因此在这一地区，两个种族的儿童并不了解对方，也很少了解对方的文化、地理和历史。这在比邻而居的青少年中造成了严重的疏离，并且壁垒森严。本项目得到了梅纳什市长的支持，他一直致力于改善犹太人和阿拉伯人的关系；此外，这一地区的学校校长和教育工作者们也在想方设法使学生能了解自己的邻里，树立共同的地域自豪感，同时保留文化的多样性。项目还得到了巴卡·阿尔-格哈比耶市市长的支持。

实践起源

1. 原因

该实践在梅纳什区校长会议上首次被提起。通过调查区域内教育工作者的共同愿景，他们将文化多元性和环境可持续性作为教育的首要任务。这是校长们进一步讨论的基础：我们如何在本区域以及周边整个地区拉近犹太人和阿拉伯人的关系以及如何将对共同环境的担忧变成这一共同活动的中心议题。

2. 目标

- 加深对共同居住在本区域的犹太人和阿拉伯人及对方文化的了解。
- 创造一种共同的地域自豪感，包括感受到与这一地区及其居民的联系，了解这一片环境及同在这一环境里的人，关注自然环境与自然资源。
- 培养对地域的情感联系，加深对居住在这一地域的两个种族历史的了解。
- 培养平等思想，使其成为共同活动的前提。

3. 主要参与方与合作伙伴

为确保本地区教育主体的参与，项目实施方首先与教育城市（Education Cities）和共同社会中心（Givat Haviva）这两个组织建立了合作关系，借此推动项目进行。尽管梅纳什区政府实际是一个犹太—阿拉伯联合政府，项目实施方认为与临近的阿拉伯政府合作是必要的。因此项目实施方与巴卡阿尔格哈比耶（Baka Algarbia）与可法卡拉（Kfar Kara的音译）的阿拉伯政府合作。此项目总共包括18个班级，来自8所学校，其中5所学校来自梅纳什区，3所学校来自阿拉伯区。



→ 以色列和阿拉伯学生初识对方

4. 资源

最重要的资源是为实施此计划而工作的学校校长和老师。同时，梅纳什区政府在组织会面、交通和网络视频连接上投入了资源，使阿拉伯和犹太结对班能保持长期联系。梅纳什区政府还通过教育城市和共同教育中心投入了教育指导资源。

实践创新

1. 革新式创新

项目团队从过去的项目中吸取了很多经验，如：项目必须是循序渐进而非一蹴而就；在着手对学生开展活动之前，需要针对家长和老师等成人做很多基础工作；为了实践的成功，双方要树立共同的目标，如对共同环境的关心，求同存异。在本实践中，项目实施团队吸取了这些经验教训，做出相应措施。该项目因而区别于其他项目，这也是其革新所在。

2. 特点

该项目得到梅纳什市长的支持，契合梅纳什区政府的愿景，也符合区政府的方针，即与阿拉伯区政府在开发联合公园、发展联合旅游以及建设联合工业园区等其他领域建立长期合作关系。

3. 示范

近几十年来一直都有各种以共存和共生为目标的教育活动，然而收效甚微。该项目团队试图理解并吸取其他活动的成功经验和失败教训。同时，其自身的经验教训也引领该团队重点关注对教师的指导、对参与项目的学生的预先准备，以及犹太和阿拉伯学生在本项目所有阶段的全身心参与。通过这些措施，彼此间自然就会产生友谊。



→ 教师培训

4. 难点与解决方法

项目团队所面临的障碍也是这个项目存在的根本原因。阿拉伯人和犹太人之间彼此猜忌，互不信任。部分家长宣称他们不会将孩子送到阿拉伯村庄参加见面会。有一些学生对见面会心存疑虑或是完全抵触。项目团队努力包容反对的声音，并以对话和谅解的方式处理问题，并且与反对此实践的人群进行了大量的原则性沟通，最终所有学生都得以参与见面会。其他障碍还包括：由于项目实施方没有更加先进的系统资源而造成的网络沟通问题。因此，双方都希望能够维护相互间的关系，尽力克服这些困难。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

项目实施方希望犹太学生和阿拉伯学生对对方的态度能发生重大改变。他们如今的态度反映了一个事实——他们从未和对方会面并共同创造一些成果、从未认识和了解对方。这些态度代表着仇恨、疏离、忽视和恐惧。同时，项目团队希望通过理解不同的个体、家庭和文化背景，使双方的态度更为积极，创造家庭间、个人间以及文化间的互相理解。

本项目最终的目的在于通过教育系统或其他渠道持续维持相互间关系，造福整个区域。

2. 评估标准

本项目采取问卷调查形式，向阿拉河谷地区的中学生和老教师派发调查问卷，收集相关信息数据。

3. 创新工具或方法

项目团队使用了有创造性的指导方法和新型工具，每一场讨论和每一个决定都有学生的全力参与。这些方法包括基于项目的学习（PBL）、课外学习、混合小组合作并在学习过程中使用了计算机、网络 and 手机进行沟通。

4. 影响力

市政府始终对其犹太—阿拉伯的混合型跨文化身份引以为豪，并努力将这一多元文化的愿景渗透到各领域，目前推进难度最高的是教育领域。本项目实践激活了教育系统，激发了教师、学生和家长的热爱，他们对今后数年让更多学生持续参与本实践而感到激动。

实践亮点

阿拉伯人与犹太人之间，尤其是以色列人和巴勒斯坦人间的冲突产生了长期的毁灭性后果，首当其冲的便是以色列的犹太居民和阿拉伯居民间的关系，认知不足引发的仇恨和恐惧越来越深，随之而来的是种族主义。媒体在煽风点火，国家政策对拉近民族关系毫无助益，裂痕越来越深。在我们居住的阿拉河谷地区，有一部分犹太人从未与阿拉伯人有过交谈，有一些则害怕进入临近的阿拉伯村庄。我们的区政府是一个犹太—阿拉伯混合政府，体现了这一地区的人口特征。因此，市长和教育局长把这一地区人们的共同生活、和谐共处当作教育系统的首要目标。无论对方背景如何，互相尊重是政府活动的基石。在这些活动中犹太人和阿拉伯人每天并肩工作。重要的是，要把成人之间树立的这种互相尊重和合作精神传递给下一代。共同生活是本地区未来的基础，而只有年轻一代的犹太人和阿拉伯人学会互相了解、互相尊重与合作，才能为本地区带来更为光辉繁荣的未来。双方的学生、老师及家长都在互相接触并合作，因此项目团队相信这一实践能引起改变。这一合作促使双方去了解彼此及其文化，深化对双方相同之处与相异之处的了解，互相尊重，进一步促进双方关系稳定。本实践通过各联合项目、共同学习和各方面的区域研究等活动把学生们联系起来，因此，本实践创造了一个改善本地区乃至全以色列阿拉伯人和犹太人关系的革命性机遇。项目团队已将这一实践介绍给教育部以及全体教育局长论坛，获得了各方赞许，有望将此实践运用到更多城市。



巴勒斯坦 拉马拉

智慧城市“以技术实现自由”



- 城市：**拉马拉自治市
- 省/州：**约旦河西岸地区
- 国家/地区：**巴勒斯坦
- 地理区域：**北非和中东
- 人口：**27,092
- 面积：**16.3平方千米
- 人口密度：**1662.09人/平方千米
- 人均GDP：**2269.3美元

技术委员会评语：该项目提出了针对社区发展的弹性社会和技术战略。尽管在技术使用上存在局限性，该项目已成为一个强大的工具，将国家和地方政府合作的私营伙伴关系与学术界和国际合作机构结合在一起。

通过其智能城市的支持，该项目提供了规划和决策的包容性机会，拥有现场最新的可靠信息。利用信息和通信技术，融合了智能公用事业、交通、环境、教育、生活、卫生、规划和治理多个维度。

技术委员会想重点突出并支持这个项目。尽管该地区处于极为不利的环境，但仍力图对所有公民提供服务。拉马拉市现已能实施一个数据管理体系，其服务质量显著提高，并且克服了使用信息通信技术方面的严重限制和挑战。

技术委员会还欣赏各领域城市行动的原则和价值观，这些领域包括治理和透明性、服务质量和可及性，紧急状况处理，教育、旅游以及文化活动。服了当前复杂的政治和安全局势为市民带来的严峻挑战。

实践背景

本项目是拉马拉自治市发起的一个独立实践项目。但该项目已得到巴勒斯坦电信及信息技术部（MTIT）和地方政府部（MOLG）的赞同和支持。电信及信息技术部是本项目实践指导委员会的成员。地方政府部全力支持本项目实践，使用自己的部分成果（即地理信息系统控件）并通过全国性地理信息系统倡议向约旦河西岸地区和加沙地带的其他城市市政委员会推广。政府的支持确保了本项目的可持续性并将本实践用于其他巴勒斯坦城市的可能性，拉马拉自治市也成为智慧城市领域的标杆城市。

实践起源

1. 原因

作为一个致力于向公众提供服务的机构，其战略目标之一就是要改进服务的质量和可用性，包括迈向电子城市这一个主要目标。很多市民无法享受稳定的互联网连接，也无法利用电子城市市政服务；而对巴勒斯坦人民自由迁徙的限制影响了来自其他巴勒斯坦城市的巴勒斯坦人和学生入校学习，也限制了巴勒斯坦市民进入拉马拉自

治市办理市政业务。本实践计划克服上述难题，帮助市民无须前往拉马拉自治市即可随时随地享受市政服务；也帮助学生继续完成教育，即便上述自由迁徙限制措施阻碍他们入校学习。因此，本实践将首先在拉马拉自治市街道上提供免费无线上网服务，并在市内和公园提供免费网络连接服务。随后，本实践将快速推进，提供其他核心服务，如智能学校、地理信息系统和电子服务等。

2. 目标

本项目旨在加强与本市社区的关系，全天候帮助市民无须前往拉马拉自治市即可享受多个领域的服务，向公众提供关于市政府组织的公共活动的信息，并获得市民对市政府提供服务的反馈。本实践还将提供工具和应用服务，以便当场直接升级，提升市政府建筑、基础设施和居民数据库的质量和包容性；进而提供可靠信息，通过本实践的地理信息系统控件进行规划和决策。因为谷歌地球服务在约旦河西岸地区受到限制，本实践将提供替代导航软件。本实践还在主要十字路口安装摄像头，提供现场视频画面。在紧急情况和降雪天气，这些摄像头非常有用。本实践也有助于个人和投资者为游客开发应用程序，如电子支付停车费。

3. 资源

本实践是公私合作关系的一个典范，也是中央政府和地方政府合作的一个典范。虽然本实践最初只是拉马拉自治市的一项实践，但却在实施过程中融入了私营部门的合作，尤其是私营电信部门，也需要来自学术界和巴勒斯坦信息技术公司协会（PITA）专家的合作。既然电信和信息技术部已经加入本实践指导委员会，而地方政府部将地理信息系统控件作为全国典范并将其向其他城市推广，巴勒斯坦中央政府也成为本实践的成员。此外，国际捐赠机构，如德国技术合作公司和美国国际开发署，也提供了资金支持。

本实践主要依赖本市人力资源实施，也需要与私营部门的合作及中央政府和国际捐赠机构的支持。但本实践的理念完全由拉马拉自治市工作人员开发。

实践创新

1. 革新式创新

在巴勒斯坦，本项目实践的理念是革命性的。电信和信息技术部（MTIT）支持本实践，正将本实践推广至约旦河西岸地区的其他城市。



→ 省长、市长和私营部门代表启动免费服务设施

2. 特点

本项目是拉马拉自治市未来五年战略计划的一部分。本实践的主要部分已经实施，且拉马拉自治市已制订明确计划实施其他部分。

3. 示范

本项目实践的理念是原创性的，由于约旦河西岸地区对3G或4G网络的限制，其他城市不可能拥有使用无线网络的经验。巴勒斯坦境内限制自由迁徙的现状在世界上非常罕见。因此，在很大程度上，必须制订创造性的独特解决方案。

4. 难点与解决方法

本项目的实施曾经面临（且仍然面临）巨大的困难。一个重大挑战是约旦河西岸地区的过时法律框架存在重大缺口，如缺乏电子签名法、网络犯罪法和电子支付法。巴勒斯坦特定技术设备的进口受到限制，无法最大限度地利用技术（3G网络/长期演进技术升级版、城市之间的光纤、谷歌地图等）。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

本实践已经产生了重要影响，远远超出了人们的最初预期。拉马拉自治市政府网站的点击量及越来越多的市民使用市政府电子服务等事实已经证明了这一点。此外，

私营部门对拉马拉自治市技术行业的投资大幅上升，私营公司和个人投资者依赖本实践开发的应用程序证明了这一点。参加市政府组织的公共活动的市民的数量（主要得益于本实践的广告宣传能力）也大幅上涨，而且越来越多的广告通过本实践在特定区域竖立的数字屏幕投送。以本实践打造的基础设施为基础，市政委员会决定每周至少召开一次视频直播会议并允许市民和相关方观看整个会议过程，市政委员会工作的透明度大大提升。

2. 评估标准

本实践有助于拉马拉自治市向外界推广自己。巴勒斯坦境外地区点击拉马拉自治市政府网站的数量从每周几百次增长至每周20多万次。

3. 创新工具或方法

拉马拉自治市内部政策和程序已进行重大重构，以配合新数据库和技术工具。例如，每个市政部门都配有一个地理信息系统应用，这些应用已经成为部门工作流程和归档程序的一部分。本市现在不接受非电子化申请资料，以提高申请处理、跟踪和及时应对等工作程序的效率。拉马拉自治市也开发了其他地理信息系统应用，用于报告事故、处理和跟踪投诉。

4. 影响力

本项目实践有助于拉马拉市的对外推广。该市已经与多个阿拉伯和其他世界城市签署友好城市协议，开展合作，交流关于开发智慧城市应用的经验。拉马拉现在已经成为技术、智能应用和电子服务的领袖，激励其他巴勒斯坦城市和世界城市开展此类项目。本市也应邀参加了很多国际赛事，展示自己的独特经验，讲述自己的成功故事，最高国际赛事荣誉是被选为智慧城市世界城市和地方政府联合组织——中东及西亚区委员会（UCLG-MEWA）副主席。由于本实践的某些特质，拉马拉市获得多项著名国际大奖，如：美国环境系统研究所颁发的地理信息系统特殊成就奖，表彰其地理空间技术的杰出应用，拉马拉市现已经成为其他巴勒斯坦城市效仿的典范。

实践亮点

“拉马拉智能城市：技术产生自由”项目打破了当前局势对该市市民造成的诸多限制。尽管在技术使用方面受到种种限制，包括对3G网络的限制，拉马拉自治市仍可以利用现有技术获得网络服务并提高服务质量，并使用信息与通信技术（ICT）在多个层面上整合智能设施，如智能移动设备、智能环境、智能教育、智能生活、智能健康、智能规划和智能治理等。

通过与私营部门和中央政府的充分合作，本市已经实施本实践的第一阶段工作，即利用城市光纤网络将所有主要街道转变为无线接入区域（全市范围内的无线宽带网络），随时随地提供免费市政服务，并在市政府设施（建筑、运营支撑系统、图书馆、娱乐中心、花园和公园）内提供免费网络服务。拉马拉市完成了下列工作：

- 14处市政设施已经通过光纤网络互联互通；
- 城市主要街道都可连接免费无线网络，允许市民和游客随时随地免费享受市政服务和有限的免费网络服务；
- 所有市政建筑和公共花园向游客提供免费网络服务；
- 全市范围内主要十字路口视频直播；
- 为本市七所有基于技术的教学系统的公立学校建设技术基础设施；
- 向上述学校之一提供有利环境，使其成为巴勒斯坦公立学校中第一所“智能学校”；
- 开发多个交互式地理信息系统应用；
- 批准为企业资源规划软件制订的详细项目计划，以便将市政服务转换为电子服务。

迄今为止，本实践已在多个领域取得了显著进展，包括经济、城市治理和政府透明度、服务质量和可用性、紧急情况应对、教育、旅游和文化活动。

本项目第二阶段工作已经开始实施，包括在全市所有主要街道（包括次要街道）覆盖无线网络服务，利用更多的应用程序和工具提高服务效率和质量（如在垃圾收容器上安装传感器，以快速收集和循环利用装满的容器）。该项目还将继续鼓励私营部门和创新人员开发创意应用程序及倡议，以更好打造智慧城市。



芬兰 坦佩雷

面向城市、企业和市民的区域循环经济最佳范例



- 城市：**坦佩雷
- 省/州：**坦佩雷
- 国家/地区：**芬兰
- 地理区域：**欧洲
- 人口：**230,537
- 面积：**524.89平方千米
- 人口密度：**439.09人/平方千米
- 人均GDP：**37,300美元

技术委员会评语：该项目是一个由17个市拥有的非营利性公司，为这些城市的居民提供废物管理服务。

这个概念为民营企业提供了一个开放式平台来发展先进的创新性解决方案，基于循环经济的原则管理废物。

这一概念的好处是废物管理和循环经济解决方案的成本效益。它促进了持续的发展，避免了重叠投资。

坦佩雷地区的城市已经决定了废物管理的主要目标之一是发展整个废物供应链的管理，将重点放在回收和客户支付的费用上。

技术委员会之所以选择这个项目是因为它的创新方法、对环境的影响、社会成本效益和可转移性。

实践背景

芬兰的《废弃物法》规定，市政府应该对该市范围内的垃圾管理起到行政管理的功能。市政府还可以将市区及家居垃圾管理服务职能交由各城市共同设立的企业来履行。该企业也应该行使城市垃圾管理的行政职权。

在垃圾管理的过程中，应对做好不同种类废弃物的收集和归类工作，这样有利于对垃圾做好分门别类的管理工作，而且一定程度上，这种做法既可以通过技术来完成，还能节约成本费用。

实践起源

1. 原因

坦佩雷市固废管理有限公司在17个共享的城市范围内提供市区垃圾管理服务。它是一家非营利公司。这家公司的成功之处在于其对自身整体价值链的管理以及与私营企业合作共同推动垃圾管理理念的发展。如今，这家公司的日常运营离不开与55家私营企业的合作。

“污染者付费原则”是解决公司运营所需资金的一种方法，这样就不需要增收

市政税收了。来源分离则是另一种方法，清洁材料对推动垃圾回收起到了非常好的作用，来源分离的主要挑战在于如何使市民参与进来。

2. 目标

坦佩雷地区的各个城市明确了市政垃圾管理的一个主要目标，即推动整体价值链在回收率和征收消费者垃圾费方面的管理。

由于垃圾管理理念的推广，目前垃圾管理费用最低的国家是芬兰，然而由于以上这个决定，该国的垃圾管理费用居然还降低了20%，如今回收率几乎达到90%。2018年，降解工厂可使营养物质和生物材料的回收率几乎达到100%。

3. 主要参与方与合作伙伴

坦佩雷市固废管理有限公司的职责是进行该市的垃圾管理工作，但在公司经营方面，却是与私营企业一起打理。它们建立了成功的合作关系，并且也提出了解决循环经济问题的新方案。这个理念带来的好处包括：可降低进行地区垃圾管理和实施循环经济解决方案所带来的成本费用，实现可持续发展和避免重复投资。战略价值的实现也非常重要，例如公共机构管理的垃圾处理厂、变垃圾为热能以及进行降解的工厂等等。



→ 项目场地

4. 资源

坦佩雷市固废管理有限公司是一家公共的非营利公司。根据污染者付费原则，该公司的服务费用和投资资金来源于垃圾管理费用。该公司为私营企业提供了一个开放性的平台。这个理念可以带来的好处包括：私营企业可以和市政部门一起合作，参与提出循环经济的解决方案，同时所有参与方都需要分担经济风险，而且现有资源可以得到更加高效的利用。

实践创新

1. 渐进式创新与革新式创新

本次实践既是渐进式的，也是革新式的。说它是渐进式是因为从坦佩雷市固废管理有限公司成立以来，垃圾管理理念就一直在发展；说它是革新式，是因为这次实践是公司采取的新战略。要实现长期发展战略目标，该公司将会和国内外的合作伙伴一起合作，利用新的技术解决方案，促进城市垃圾管理服务模式的发展。

2. 特点

这家公共非营利公司负责实现垃圾管理价值链的工作，但另一方面，为了提出新的更高效的解决方案，它还积极地与私营企业合作。战略价值的实现也非常重要，例如公共机构管理的垃圾处理厂、变垃圾为热能以及进行降解的工厂等等。这个理念可以降低进行垃圾管理和实现循环经济所带来的成本费用，使现有资源得到高效利用，有助于实现由公共部门制定并监督的发展目标。

实现循环经济的出发点在于来源分离。实施来源分离从家庭开始。为了让市民积极地参与，一直以来项目团队都在进行沟通，为消费者提供信息和建议。在沟通方面，项目团队也采用了一些新方法，例如编排木偶戏、播放电影、将重要的信息编写进日历或大事件，让每个家庭知晓。

3. 示范

该创新实践是在坦佩雷市发起的，参与的合作伙伴包括17个共享城市、董事会、公司员工、私营企业和市民（客户）等等。他们自己可以通过发表意见、创新实

践或提出建议来行使公司的职责。

这种模式可以扩散到世界各地。一般来说，这些地方的公众利益相关者可以负责城市垃圾管理工作。

4. 难点与解决方法

因为这个理念能够实现可持续发展，所以各城市以及客户（市民）都对它非常满意。芬兰的垃圾管理费用是世界最低的，也是使用的技术最好的。而主要的反对意见来自大公司。

随着这个理念带来了良好效果，反对的声音也渐渐少了。来源分离在家庭里得到大力实施，不过还需要进行持续的沟通，提供建议和激发积极性。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

- 回收率几乎达到90%。
- 降解工厂可使营养物质和生物材料的回收率几乎达到100%。
- 参与这个理念的企业共55家。
- 这个理念为私营企业提供了180个工作岗位。
- 芬兰的垃圾管理费用为世界最低。

2. 评估标准

- 回收率；
- 客户满意度；
- 制造混合垃圾、生物垃圾、玻璃和金属垃圾的客户数量；
- 出售的堆肥土壤的数量；
- 与芬兰其他地方对比后的消费者价格；
- 热能回收率用率；
- 气候影响；
- 个人意见、创新实践和建议。

3. 创新工具或方法

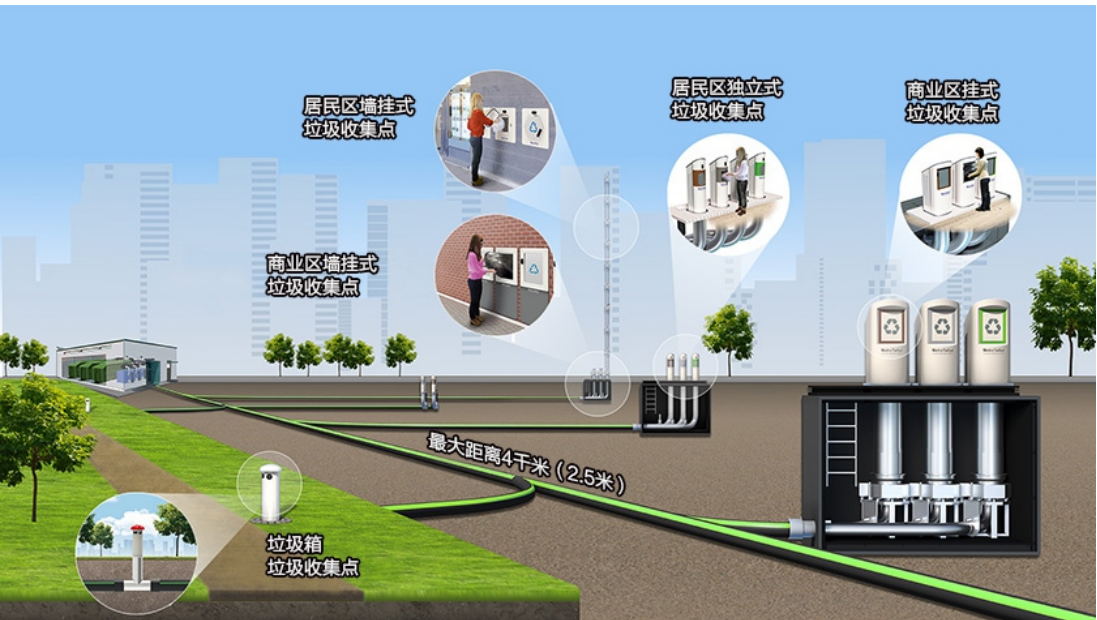
高效的来源分离和分类收集方法可以确保垃圾管理的质量。由于要对信息进行管理，所以有可能会采取污染者付费原则。

提埃特密塔公司和伊科蒙德公司都开发了一种线上自动测试系统，该系统可以使垃圾收集更加高效。垃圾收集车可以在线获取客户需要垃圾处理服务的信息。

伊诺沃公司使用无线超声波传感器可以远程评估收集箱装满的信号，通过一种云服务平台，它还可以预测垃圾箱什么时候装满，优化垃圾收集的路线和时间。传输到司机移动电话的路线可以放到平板电脑上，这样他们就可以在路上使用平板电脑来查看路线了。

马里马迪可公司拥有世界上最新的垃圾自动收集系统，该系统通过地下运输管道将垃圾收集站的垃圾进行运输。坦佩雷是第一个建立全面解决方案的城市。如今，MariMatic也在中国的珠海建立了自己的解决方案。

摩洛克公司的深度收集系统的设计基础来源于部分地下收集箱。这种系统的好处在于：占用空间小、垃圾可以压缩得更小、节约垃圾收集的成本、减少细菌滋生和不会产生异味。许多国家如今也在使用这种收集箱。



→ 项目里提到的真空垃圾运输

伊科菲洛斯是一家非营利公司，部分业务由坦佩雷市固废管理有限公司管理。它的作用就是寻找新的方法，用于激发市民在减少垃圾和实现循环经济方面的积极性。

4. 影响力

这个理念以低成本和可持续发展的方式确保物质的最大化利用。整个地区的发展得益于良好的环境、循环经济的实现以及低成本的垃圾管理服务。

实践亮点

坦佩雷市固废管理有限公司成立于1995年，由17个城市共有。它在这些城市范围内提供市区垃圾管理服务。它还是一家非营利公司。这家公司的成功之处在于其对自身整体垃圾价值链的管理。实现良好发展的根本措施就是采取污染者付费原则。客户缴纳的垃圾费用即可用于垃圾管理，也可用来进行新的投资。另一种解决方案就是来源分离。清洁材料对推动垃圾回收起到了非常好的作用。实施来源分离从家庭开始，需要激发家庭的持续积极性，向他们提供信息和建议，并且与他们进行沟通。

根据公司的新战略，该公司应作为可持续物质经济领域的领跑者。要实现长期发展战略目标，该公司将会和国内外的合作伙伴一起合作，促进城市垃圾管理服务模式的发展。

这家负责城市垃圾管理工作的市政企业为私营企业提供了开放性的平台。坦佩雷市固废管理有限公司希望通过与私营企业（目前已经有55家）合作，寻求商机，并从市场获利。它的合作伙伴已提出先进的创新解决方案，可以解决技术、企业资源规划以及公司运营等方面的问题。立足于循环经济理念，新的解决方案一直推动着新型垃圾管理模式的发展。从社会的角度出发，这个理念带来的好处包括：所有参与方都需要分担发展带来的经济风险、现有的资源可以得到更加高效的利用，以及帮助实现社会制定和监督的目标。

由于这个理念，芬兰的垃圾管理费用是世界最低的。如今的回收率几乎达到90%。到2018年，降解工厂将使营养物质和生物材料的回收率几乎达到100%。

这个理念带来的好处包括：可降低进行地区垃圾管理和实施循环经济解决方案所带来的成本费用，实现可持续发展和避免重复投资。战略价值的实现也非常重要，

例如公共机构管理的垃圾处理厂、变垃圾为热能以及进行降解的工厂等等。

该创新实践是在坦佩雷市发起的，参与的合作伙伴包括它的共有城市、董事会、公司员工、私营企业和市民等等。这种模式可以扩散到世界各地。一般来说，这些地方的公众利益相关者可以负责城市垃圾管理工作。



→ 坦佩雷城市风景



墨西哥

特拉霍穆尔科

环境法律诉讼地方办事处



- 城市：特拉霍穆尔科
- 省/州：哈利斯科州
- 国家/地区：墨西哥
- 地理区域：北美
- 人口：409,238人
- 面积：636,93平方千米
- 人口密度：642.5人/平方千米
- 人均GDP：7.460美元

技术委员会评语： 特拉霍穆尔科市创建了市环保局来建立一个从参与式规划方法衍生出来的法律框架，将气候变化和可持续发展政策纳入地方政府。该地区曾经是瓜达拉哈拉市郊区的一个农业区，现在正在经历快速城市化，现有的公共服务能力已经饱和。该计划的重点是减少空气污染，降低水耗，提高对于环境挑战的社会意识。而实施战略则集中在教育、执法、建立当地奖励制度以及公民参与监督上。

该项目对于拉丁美洲尤其重要，因为在拉丁美洲，环境监管和执法薄弱，且自然资源、地貌和栖息地都面临着严峻的挑战。

实践背景

MEP机关的创建与ECCSTZ21政策的制定符合国际条约的要求，如北美地区环境合作协定或联合国气候变化框架公约。这两项实践的制定依据是《墨西哥宪法》《可持续发展目标》《第21届联合国气候变化大会决议》《墨西哥国家发展计划》《墨西哥环境和自然资源行业规划》《哈利斯科州发展规划》及特拉霍穆尔科市发展规划等国内法律法规。

实践起源

1. 原因

- 在该市的土地资源中，14.5%为森林用地，60.5%为农业用地，剩余25%为住房和工业用地。
- 在该市，可在家中或自己土地上获取用水的家庭比例达92.81%，安装连接到市政网络、地埋式化粪池或其他设施的排水系统的家庭比例达95.02%。
- 在五年时间内，本市从一个位于瓜达拉哈拉市郊区相对平静的农业村庄演变成成为墨西哥第二大都市区的睡城（几乎600万人）。
- 从2010年到2015年，该市人口增长了31.9%，这种快速和无组织的城市扩张已经占用了该市绝大部分公共和私营服务，如运输、安全、饮用水、污水、教育、社会

服务、就业机会和娱乐项目等。

- 因为对可用公共服务和自然资源不断上涨的需求，该市资源面临着巨大压力，在某些情况下甚至已经面临资源枯竭，如饮用水。
- 在该市经济中，三类主要经济活动的比例分别为：食品工业占16.4%，化工产业占14%，电脑制造业占11%。这三类经济活动是固体垃圾、水和大气污染的主要来源。

该市面临的三个主要环境挑战为：

（1）空气污染。由于地理位置，该市部分地区所处的山谷几乎每天都被瓜达拉哈拉市都市区产生的空气污染笼罩，这导致该市部分社区每年拥有较差空气质量的天数达到200天。

（2）所有城市面临水危机，希蒂特兰市潟湖发生水污染。希蒂特兰市潟湖9公里长，2公里宽，对附近社区居民来说，具有非常高的历史和文化价值，为瓜达拉哈拉城市群提供重要服务。

（3）市民缺乏环保意识。私营部门、公共部门和社会领域缺乏可持续发展文化。

联邦和州政府使用的环境值指数包括固体垃圾产生量、森林砍伐水平、含水层开发水平、森林覆盖率、自然保护区管理水平和其他六项指标。根据这个值，该市在墨西哥125个城市中排名第92，表明该市环境资源利用率很低且本市当前公共环境政策非常缺乏效力。

2. 目标

MEP机关与ECCSTZ21政策的目标为：

- （1）通过创新性公共政策模型完善环境资源治理。该模型旨在强化霍穆尔科市改善能源和资源利用效率的能力；缓和并适应气候变化；确保实施环境监管框架，推动在社会、文化和经济领域实现可持续发展。
- （2）提高霍穆尔科市公共环境服务生产率和影响力，强化执行效力；利用信息和沟通技术及创新性绩效评估指标提升组织和政府部门效率。
- （3）降低官僚机构运行成本，促使市民参与地方经济和私营部门经济活动监测，如用水、垃圾处理、噪声污染、自然资源保护和生物多样性等。

（4）通过与国家、国际和民间社会机构（这些机构是本市可持续性评价和监测委员会的成员）合作确保公务员问责制和应对能力。

（5）开展跨部门合作，创新霍穆尔科市环境政策的设计、规划、决策、实施和评价等环节。

（6）在不到四年的时间内，至少降低本市实际产生的33%的空气、水和土壤污染，大大提高本市的环境比率。

（7）增加该市的弹性能力和政府机构对自然灾害和环境危机的应对能力。

（8）在该市所有私营部门和民间协会发展可持续发展理念和文化。

（9）确认并奖励民间协会开发的最佳环境实务、实践和项目。

（10）通过环境保护、增加和改善当地自然资源等措施，提高瓜达拉哈拉市都市区600万市民的富裕程度和生活质量。



→ 垃圾处理现场图

3. 主要参与方与合作伙伴

MEP与ECCSTZ21的设计、规划和实施均有以下组织代表通过创新性参与式规划模式参与：

- 瓜达拉哈拉大学水研究校区、生物校区、建筑校区和社会科学校区的四位代表；
- 莫雷洛斯州自治大学社会研究学院；
- 墨西哥国立自治大学生态系统中心研究所及系统和可持续发展研究所；
- 社会和人类学高级研习和研究中心；
- 瓜达拉哈拉都市区理工大学；
- 纳亚里特州自治大学；

- 北美环境合作委员会；
- 善待自然民间协会；
- 保护后备森林资源民间协会；
- 希蒂特兰州潟湖网络民间协会；
- 特拉霍穆尔科市商会。



→ 特拉霍穆尔科城市合理规划的成果

所有这些机构都应邀加入环境评价和监测委员会，这是对当地公共环境政策参与式规划、设计、决策和评价环节的一个重要创新。

这种市政部门、教育、研究机构和民间社会组织之间的新合作模式是推动社会参与应对本市环境挑战的一个巨大进步，也是提升公共部门透明度、改善其问责制和应对能力的一个有力工具。

该委员会为公务员、新闻媒体和市民在公共开放会议上的咨询机构。几乎所有委员会成员都因成为当地政府诸多行政和服务环节的顾问而得到尊敬。

在每年的世界环境日，该委员会都将发布评估报告。该报告包含对特拉霍穆尔科市环境资源的评价和对特拉霍穆尔科市公共环境政策的绩效评估。

此外，当地政府也在推动实施新管理模式；通过签署协议，与联邦政府、州政府和本市环境机构等20多个环境机构开展跨部门合作。

最后，该市已经签署协议，倡导市政府和市民授权给国际组织，如经济合作与发展组织下设的地方经济环境发展中心、瑙曼基金会、马斯达尔研究所及橡树基金会。

4. 资源

2016年，该市政府将投资1,142,863美元，制定绿色议程公共政策、农村可持续发展公共政策和创建MEP等。所有这些资金都已经列入2016年预算并已得到市政委员会17名成员（来自四个组成本市市政委员会的不同政党）的一致批准。

在设计MEP的参与式规划过程及遴选该机关成员的决策过程中，来自21个机构的25名专家提供了技术合作，这是参与式规划进程的重要内容。此类合作免费提供给

市政府及相关机构。在该市环境评估和监测委员会开展的评估、顾问和咨询工作中，这些机构的代表也将免费为市政府工作。

霍穆尔科市正从瑙曼基金会接受技术和人力支持，以便培训政府公务员在环境问题上的良好实务能力，并资助开展关于降低192个砖厂（这些砖厂已经成为瓜达拉哈拉都会区大气污染的主要来源）二氧化碳排放的技术研究。

霍穆尔科市已与以下机构开展合作，以便获得技术和管理资源，如管理能力、技术咨询、程序利用、地图、数据交换和其他有助于本市、州和联邦机构提升公共资源利用效率的活动。

- 国家森林委员会；
- 国家生物多样性委员会；
- 联邦环境检察官；
- 国家水委员会；
- 哈利斯科州水资源委员会；
- 哈利斯科州环境和国土开发部长；
- 哈利斯科州环境检察官；
- 哈利斯科州农村发展部长；
- 哈利斯科州国土研究所。

最后需要提及的是，该市正在从美国的一个基金会申请400,000美元支助，拟购买供MEP机关用于有效开展监测活动和履行检查职责的技术设备。

实践创新

1. 革新式创新

本实践是革命性的，因为之前从未有地方政府单独成立政府机构负责制定地方法律环境框架。

根据联合国环境规划署于2009年发布的一份文件以及项目团队的研究，可以肯定，目前所有美洲国家的城市都没有成立地方环境采购办公室。

显而易见，本实践并没有可借鉴的经验，其理念由霍穆尔科市市长阿尔贝托·乌里韦先生首创。乌里韦先生在一线政府官员会议上表示，有必要设立一个旨在保护自

然资源并在本市层面上实施环境法规的新机构。

在这次会议后，该市政府协调办公室组织召开了参与式规划研讨会，包括来自21个机构的25名专家参加。经过四次研讨会会议，本市为当地资源环境管理讨论制定了新管理模式。

专家提供的结论和建议由市长顾问团在立法和行政改革中转化为新公共环境管理模式，包括MEP和ECCSTZ21，推动本市跻身全球首批可持续发展城市。

最后，霍穆尔科市公共环境新模式充分吸收由一线公务员及市政委员会成员组成的跨领域专家团提出的意见。他们最终决定成立MEP，制定ECCSTZ21，作为改进全球环境治理的新模式。

2. 特点

MEP机关是一项公共政策，目的在于在霍穆尔科市层面创建新的环境资源管理模式，推动该市所有公共和私营部门组织和全市市民参与规划、设计、执行、融资、管理和评价等全部环节。

自从法律和行政改革被霍穆尔科市政委员会批准后，MEP机关负责保护本市环境资源，实施新的地方环境监管框架，监测、检查并参与处理所有本市市民和其他公共和私营部门机构向当地政府提出的本市范围内非法环境活动的投诉。

但MEP不仅在该市层面上运行，因为它负有强制性责任，维护和代表本市政府和全球社会在环境资源领域的公共利益。因此MEP机关将不得不在地方、国家和国际层面上提起诉讼、公开控告、开展试验及应对任何其他法律或行政要求，并完成所有工作流程，以便完成确保当地环境资源得到保护或恢复的使命。

ECCSTZ21政策属于横向政策，旨在促使地方政府所有官员和公务员参与包含规划、设计、实施、融资、管理和评价等环节在内的全过程。

通过以不同规划、方案和项目为基础开展的一系列活动，ECCSTZ21也将霍穆尔科市的所有公共和私营机构和全市市民纳入环境管理活动，如：

- 环境数据、测量、评价和监测项目；
- 国土环境调整计划；
- 城市绿色议程设定的目标；
- 当地农业可持续发展方案；

- 环境教育方案；
- 本市气候变化应对方案；
- 垃圾管理政策；
- 希蒂特兰都会区潟湖可持续管理项目；
- 环境保护区域管理项目；
- 砖厂项目。

3. 示范

创建MEP机关借鉴的最相关经验是哥斯达黎加的环境管理体系。哥斯达黎加指定四位环境检察官，其中三位具备国家执法权力，一位被派遣至特定环境保护区域。

“戈尔菲托巡回司法审判区”可能是项目团队认为确实与霍穆尔科市环境检察机关存在关系的实际经验。但在哥斯达黎加，环境检察官由行政环境法庭支持，该法庭负责起诉环境犯罪问题。

在地方环境资源管理层面构成创新的另一个经验来源于洪都拉斯，即由MEP机关承担的责任，即在霍穆尔科市维护“享受健康环境”普世人权。MEP机关承担的强制性责任是代表本市政府和市民在环境资源领域的公共利益。

最后，项目团队认为，成立MEP与制定ECCSTZ21是霍穆尔科市政府不断学习的结果，该市一直在学习其他政府机构为应对21世纪环境问题带来的严峻挑战而制定的措施。

MEP与ECCSTZ21属于原创性公共部门创新，旨在推动可持续性发展，提高瓜达拉哈拉大都市区600多万市民的富裕程度及生活质量。

4. 难点与解决方法

首要障碍是当地政府公务员缺乏开展创新活动的创意和意愿。他们没有意识到之前的地方公共环境政策缺乏效力，而是提出增加财政资源才是应对当地环境挑战的最好方式。

为解决这个问题，必须重新任命环境主管官员，任命那些创意限制较少、熟悉技术和沟通技巧并致力于宣传可持续发展城市梦想的官员。任命了合适的官员之后，接下来就应制定一个参与式规划程序，帮助听取来自政府外部、关于解决本市所面临严

峻环境问题的建议。

在掌握了如何利用创新性方式解决本市环境挑战之后，第二个障碍就是墨西哥全国面对的强制性障碍，即缺乏财政资源。

在墨西哥，地方政府收到的总公共收入不到5%，这导致各城市无法提供足够的高质量公共服务。因此，项目团队必须利用两步走战略处理这个问题：首先，从市长处获得决定性的政治支持，他认可可持续的理念并已经努力获得足够的资金，以在2016年创建MEP并实施ECCSTZ21。

第二，探索获得国际资金的可能性，例如，项目团队正在向美国一个基金会申请40多万美元的资金，以购买技术设备。

同时项目团队面临的第三个问题是地方公务员缺乏技术能力和职业道德。这个问题需由环境评价和监测委员会设计和创建的霍穆尔科市检察机关开展极其透明和专业的遴选过程解决，并需要协调本市削减新公务员的政策，这些公务员是来自于不同知识领域（如生物、地理、环境管理、信息技术管理、法律、政治科学和公共管理等）且全身心投入可持续性文化的年轻专业人员，致力于环境检查和监测活动。

实践的预期变化或成果以及评估方法

1. 成效

MEP的创建与ECCSTZ21的实施引发的变化主要体现在霍穆尔科市，特别在该市自然资源保护和本市环境法规强制性实施领域。但是，这些变化也同样会影响都市区和地区层面。

在MEP创建和ECCSTZ21出台后，霍穆尔科市公务员的态度和行为已经焕然一新，坚定致力于提高该市政府的效率和可持续性。因为参与式规划过程，本市在问责、透明度及与民间社会组织关系方面取得了新的进展。环境检察官的遴选程序以及环境评价和监测委员会的建立将有助于该市制定新的良好治理实务以提高资源效率，缓和并适应气候变化，确保霍穆尔科市所有社区提高气候适应能力。

项目团队希望通过创建MEP与制定ECCSTZ21取得重大结果，如：

- 未来两年，地方政府能源资源效率提高超过35%；
- 通过环境和风险灾害教育和培训，提高社会凝聚力和公民承诺；

- 未来两年，减少20%的温室气体排放；
- 在本市30%的实际耕作土地上，促进当地可持续耕作；
- 未来两年，霍穆尔科市公共交通系统扩展100%；
- 未来两年，希蒂特兰潟湖水污染下降100%；
- 未来两年，霍穆尔科市空气质量恶劣的天数至少减少33%；
- 强化地方政府行政部门的环境问责能力和自然资源应对能力；
- 提高本市环境率，以便成为哈利斯科州内政府效率最高的五个城市之一。

所有这些成果将改善瓜达拉哈拉大都市区600万市民的生活质量，促进发展环境友好型的新地方经济以提供可持续的产品和服务，转变霍穆尔科市政府职能为一个可持续性组织，最后，帮助该市人民采取可持续的弹性实务。

2. 评估标准

用于评价和评估MEP与ECCSTZ21措施变化的指标是：

- 本市年均气温；
- 本市年均降雨量；
- 本市本地利用水平；
- 本市人口密度；
- 本市移民强度；
- 市区住房总量；
- 本市每年建造住房；
- 本市年均电力消耗；
- 本市年均汽车燃料消耗；
- 年均经济观点调查；
- 本市各行业和子行业增长率；
- 本市就业指数；
- 本市农业产量；
- 牲畜产量；
- 有机生产；

- 固体垃圾产量；
- 本市森林砍伐情况；
- 本市水系统消耗；
- 本市绿化面积指标；
- 本地温室气体排放；
- 环境教育指标；
- 环境检查次数；
- 收到的环境投诉数量；
- 本市受到财政处罚的环境犯罪案件的数量和数额；
- 本市的联邦和州环境法犯罪案件指标；
- 本市环境指标。

上述指标为不同公共机构和私营机构（如国家统计局、地理和信息学研究所、哈利斯科州地理和信息研究所，市政机构和州和联邦机构）（如全国生物多样性委员会或国家环境保护区委员会、墨西哥社会保障研究所、工商联合会等）得出的所有监测数据。

所有这些指标都由MEP和本市环境、气候变化和可持续发展管理总局（该局利用相关信息做出决策并评估ECCSTZ21的影响和效率）负责处理。

最后需要提及的是，环境评价和监测委员会每年评估霍穆尔科市的环境资源，并评价MEP与环境、气候变化和可持续发展管理总局的工作绩效。这些评价和评估完全由学术专家负责，在墨西哥所有城市中，它是第一份完全外部环境评估。

3. 创新工具或方法

最近由霍穆尔科市政府开发或应用的所有措施以及法律和行政改革，包括成立MEP机关及新环境、气候变化和可持续性监管部门，都是环境、气候变化和可持续发展管理总局创造的新工作流程，MEP的所有工作程序也都是新程序。

霍穆尔科市设置四个新数据库，以收集关于自然资源、固体垃圾、温室气体排放、环境债权和犯罪方面的信息。

霍穆尔科市还制定新的公共政策，向当地生产者提供财政奖励，以帮助他们从传统农业升级至有机农业；为此，本市还制定配套措施，每周在人口稠密的地方开设第



→ 特拉霍穆尔科城市风景

一批城市有机市场，当地生产者有机会直接向消费者出售他们的产品。

自从MEP与ECCSTZ21的规划和设计环节开始，新技术已经在取得预设成果并实现预设目标方面发挥着重要作用。从这个意义上说，霍穆尔科市正在州、国家和国际层面寻求财政资源，以便购买设备，提供高质量的公共环境服务，成为发达国家可持续发展城市领袖。

另一个可被视为创新的领域是地方政府与社会组织和私营部门建立的新合作关系，以促进市民更有效地参与可持续性实务活动。

此类新型伙伴关系有助于地方政府在多个环境议题上开展跨部门合作，如监测自然资源、推广有机农业、增加社区适应能力和开展环境教育等。

霍穆尔科市创建了一个全新的环境评价和监测委员会，以评估自然环境资源和公共环境政策。最后但同样重要的一点是，地方政府创新性利用技术的方式优化了公共资源的使用和分配，提高了地方政府在水、垃圾和自然资源管理领域的效率和效益。

4. 影响力

从概念设计开始，创建MEP与制定ECCSTZ21就被霍穆尔科市视为改善城市形象的主要目标之一，如瓜达拉哈拉都市区的睡城。一般来说，实施本项革命性的城市公共环境政策将使本市成为墨西哥第一批将环境资源管理视为政府职能的地方政府之一。

根据国家和州媒体的报道，创建MEP机关的实践已经使阿尔韦托·乌里韦市长成为“墨西哥最绿色的市长”，但是，他真正希望实现的是将本市的形象转变为一个向可持续性发展城市目标迈进的全球城市。

霍穆尔科市政府公务员了解到，如果MEP与ECCTZ21实现预定的目标，则该市将有很大机会，不仅在州和国家层面上，也将在全球层面上被认定为一个开展良好实务和实践以解决21世纪环境挑战的城市。

实践亮点

创建MEP与制定ECCSTZ21在参与性规划、学术机构和地方政府发展新伙伴关系及公共环境资源管理新模式等方面是一个创新举措。

MEP是一个全新的地方政府机构，旨在保护霍穆尔科市环境资源，实施本市环境法规框架，在私营部门促进可持续实务，在地方、国家和国际层面上维护和代表普世人权—健康生活环境。

但MEP不仅在霍穆尔科市层面上运行，因为被赋予维护和代表当地政府和全球社会在环境资源方面公共利益的强制性义务，MEP必须在地方、国家和国际层面提出诉讼、公开控告、开展试验及利用任何其他法律或行政资源，并遵守所有工作流程，以完成其保护、保存和恢复当地环境资源的使命。

ECCSTZ21是一种霍穆尔科市政府制定的创新性公共政策，提供可持续、弹性的公共服务。包括：新的市政环境、气候变化和可持续发展监管框架、地方政府组织架构的深刻调整、为地方环境资源制定绩效评估工具、对地方政府开展新型外部和内部评估及推广新的环境及可持续性市民文化。

通过新管理模式，霍穆尔科市政府公务员的态度和行为已经焕然一新；通过创新性的参与式规划和环境检察官遴选程序以及成立环境评估和监测委员会（有助于本市

实施新良好实务以提高资源效率），霍穆尔科市的问责制和透明度已经改善；霍穆尔科市已经缓和并适应气候变化；本市已经确保所有社区的弹性能力。

关于新政策的主要预期成效包括：

- 未来两年，地方政府能源资源效率提高超过35%；
- 未来两年，减少20%的温室气体排放；
- 未来两年，希蒂特兰潟湖水污染下降100%；
- 强化地方政府行政部门的环境问责能力和自然资源应对能力。

所有这些成果将提高瓜达拉哈拉大都市区600万市民的生活质量；促进发展环境友好型的新地方经济，提供可持续的产品和服务；转变霍穆尔科市政府职能为一个可持续性组织；最后，帮助该市人民采取可持续的弹性实务。



→ 特拉霍穆尔科城市风景

