



So Dreams Come True
创新成就未来

首届广州奖优秀参评项目汇编

ISSN 1674-7178



9 771674 717099

10 >

So Dreams Come True
创新成就未来



So Dreams Come True
创新成就未来

首届广州奖优秀参评项目汇编

编委会

主任：陈国

副主任：沈奎 刘保春 谢博能 顾润清

主编：王福春

编辑：郑钧 邓昌雄 钟萍 郭蕾 吴晓玲
杨泽亮 王首燕 陈丁力 卢小文 魏伟新

李钧 陈明 罗焜荣

美术设计：张建红

编辑出版：《城市观察》杂志社

前言

首届广州国际城市创新奖自2012年3月正式启动以来，得到了国际社会的广泛关注和热心支持。广州奖组委会收到了来自全球六大洲56个国家和地区153个城市共255个参评项目，内容涉及城市规划、行政管理、智慧城市、生态环境、住房交通、社会服务、各方合作与公民参与、能力建设等八大方面。

经过广州奖技术委员会专家们的严格评审，15个广州奖提名城市和30个广州奖专家推荐城市从153个参选城市中脱颖而出。这45个城市的优秀参评项目代表了当今世界城市创新发展的趋势，创新性强，实践效果好，组委会将其汇编成册，提供给全球城市借鉴。“他山之石，可以攻玉”，希望这本汇编能为您及您的城市带来新的启发，从而推动全球城市的创新发展，以及在更深层次、更大范围的精诚合作，共谋发展，共赢未来！

由于时间仓促、篇幅所限，很多优秀参评项目未能一一收录，书中也难免存在错误、疏漏，在此一并致歉。

广州国际城市创新奖组委会办公室

Contents

目录

- 1/ 前言
- 17/ 致辞
 - 17/ ~~山东省常委、广州市委书记、UCLG联合主席郑庚寅~~
 - 18/ 广州市委副书记、市长陈建华
- 19/ 广州国际城市创新奖简介
- 23/ 2012广州国际城市创新奖技术委员会初评工作报告
- 26/ 15个提名城市项目简介
- 135/ 30个专家推荐城市项目介绍
- 313/ 2012年广州国际城市创新奖参评项目



▲ 利隆圭市中心



▲ 达喀尔拉力赛



▲ 达喀尔道路铺设



▲ 俯瞰萨克宁



▲ 萨克宁环保建筑



▲ 清莱生活方式



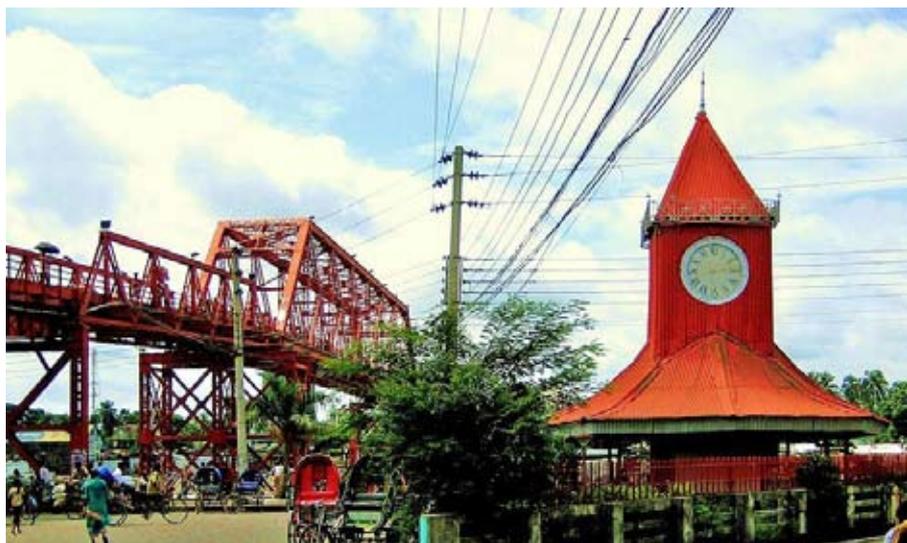
▲ 清莱自然资源保护



▲ 高雄



▲ 高雄港



▲ 基恩桥和阿里阿穆杰特钟楼



▲ 科喀艾里



▲ 维也纳全景



▲ 维也纳



▲ 萨勒诺全景



▲ 萨勒诺



▲ 彼尔姆大街



▲ 布拉德湾及会议中心的绿顶



▲ 可再生能源项目



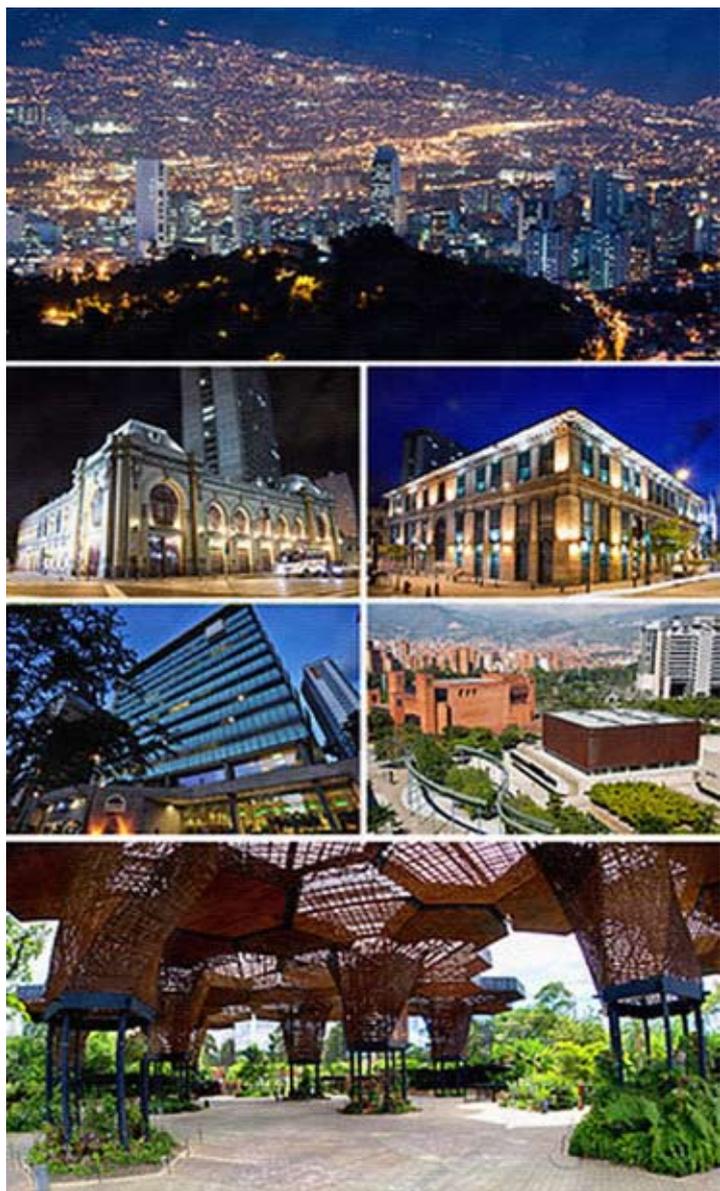
▲ 绿线及市民活动



▲ 巴里圭公园



▲ 库里提巴公交站



▲ 麦德林城市景观

2012广州国际城市创新奖技术委员会 初评工作报告

=====

2012年10月15至17日， 中国广州

一、导语

2012年10月15日--17日，广州国际城市创新奖（以下简称广州奖）技术委员会在广州召开初评工作会议，评选出广州奖提名城市和专家推荐城市，旨在通过激励机制和经验分享，进一步推动城市的可持续发展。在评选过程中，技术委员会充分考虑广州奖旨在鼓励创新，以推动全球城市及地方政府的社会经济和环境可持续发展的目标，该目标具体阐释如下：

- 奖励创新政策及做法的成功范例（包括政策和项目）；
- 鼓励城市及地方政府以进一步推动城市创新；
- 改善城市管理模式。

此外，技术委员会还充分考虑到广州市推动和促进城市、区域、国家及专业领域间的城市创新经验共享的宗旨。

技术委员会高度赞赏广州市、世界城市和地方政府组织及世界大都市协会创设广州奖的高瞻远瞩，并向广州市的盛情款待表示诚挚感谢。技术委员会大力表扬广州奖组委会办公室有效收集整理参评材料、实施细则和评审流程清晰透明。技术委员会还高度赞赏广州市组织广州奖入围城市开展案例交流研讨会的计划，该研讨会将长期有效地促进知识和经验共享。

技术委员会共审阅了来自全球56个国家和地区153个城市提交的255个项目。技术委员会采纳了广州奖组委会办公室的建议，将由于各种原因，包括不符合报告格式或提交材料主题不相干的45个项目，归为不符合参评资格的应用，其余210个合格项目做进一步评审。

在210个项目中，依据合格申请的区域划分比例，共有45个项目被评为专家推荐项目。其中15个特别突出、具有相对优势的项目选为提名项目，将提交评审委员会，从中选出5个广州奖获奖单位。



二、评审流程

技术委员会依据广州奖的主要评审标准对每一申请项目进行评审，即：

创新性：将信息知识应用于制订新政策、项目及/或商业模式，以解决城市面临的主要问题及挑战；

成效性：是否取得预期成效、及实现社会满意的效果；

应用性：是否激励其他城市或地区采纳新思路、新政策或新做法，包括对于供所在城市、区域及国家进行复制学习，以实现更大的影响力和可持续性；

影响性：是否对解决公众关注问题产生重大意义；

三、入围名单的评选过程

在第一次全体会议上，技术委员会分为两组，分别对一半的申请材料（按区域划分）进行审阅，选出最具说服力的项目。然后，对两组的评选结果进行整合，产生45个专家推荐项目。

在第二次全体会议上，技术委员会重新分组，确定15个提名城市。两组均提名的城市直接进入候选名单，对于两组不同的提名，技术委员会进行全体讨论，在协商一致的基础上最终产生15个提名名单。



技术委员会对15个提名项目提供书面评价，阐明评选理由，供评审委员会参考。

四、技术委员会成员名单

1. 俞可平先生（技术委员会主席），北京大学中国政府创新研究中心主任
 2. 克罗迪娅·劳博（Claudia Laub）女士，阿根廷埃尔阿格拉协会主任
 3. 罗伯特·米弗莱（Roberto Mizrahi）先生，国际南北发展组织主席、经济学家、城市区域规划师
 4. 蒂埃里·拉芳特（Thierry Lafont）先生，法国凡尔赛高等建筑学院教授、国际住房与规划联合会成员
 5. 吉姆·鲍威尔（Jim Powell）先生，美国阿拉斯加朱诺市前任副市长及议员、美国阿拉斯加大学研究员
 6. 杰拉米·史密斯（Jeremy Smith）先生，世界城市和地方政府组织（UCLG）欧洲区前任秘书长
 7. 张小劲先生，清华大学政治学系主任、中国联合国教科文组织中国全委会顾问
 8. 游建华（Nicholas You）先生，联合国人居署世界城市行动指导委员会主席
-

15个提名城市项目简介

国家/地区	城市	国家/地区名	城市名	项目名称
非洲（2个国家和地区，2个城市）				
1	1	马拉维	利隆圭(首都)	利隆圭/约翰尼斯堡：城市导师计划
2	2	塞内加尔	达喀尔(首都)	达喀尔市的路面铺砌
亚洲（6个国家和地区，6个城市）				
3	3	孟加拉国	锡莱特	抗灾的未来：动员社区和机构有效减灾
4	4	以色列	萨克宁	TAEQ：萨克宁绿色建筑
5	5	韩国	首尔(首都)	处理青少年问题并且提高其成果的透明性
6	6	泰国	清莱	都市生物多样性：促进城市可持续发展和气候变化修复能力
7	7	台湾地区	高雄	1999高雄万事通
8	8	土耳其	科喀艾里	未雨绸缪：学会在地震下生活。
欧洲（3个国家和地区，3个城市）				
9	9	奥地利	维也纳(首都)	发展可持续能源管理和污水处理能源最优化 “维也纳新生活”——维也纳针对新移民的欢迎项目
10	10	意大利	萨勒诺	可持续能源
11	11	俄罗斯	彼尔姆	城市转型：彼尔姆市战略纲要
北美洲（2个国家和地区，2个城市）				
12	12	加拿大	温哥华	理想温哥华:打造面向全民的宜居可持续空间
13	13	墨西哥	阿瓜斯卡连特斯市	绿线：社会发展全面计划
南美洲（2个国家和地区，2个城市）				
14	14	巴西	库里提巴	库里提巴绿化地带——环境保护与城市发展的结合
15	15	哥伦比亚	麦德林	麦德林数字化

利隆圭市

(马拉维, 非洲)

项目名称	约翰内斯堡指导利隆圭制定城市发展战略项目
实施日期	2008年6月—2012年12月
项目申请人	1. 吉福特·达利索·卡萨米亚 (城市发展战略(CDS)项目主任/CDS代理主管)
技术委员会评语	<p>城市导师计划很好地诠释了广州奖的宗旨, 阐述了城市间如何通过互相帮助, 提高其管理及可持续发展能力。项目展示了约翰内斯堡市、利隆圭市议会 (LCC) 和城市联盟及其他资金捐献者、国际国内组织间的创新合作关系。约翰内斯堡市为利隆圭市议会 (LCC) 提供帮助, 使正在实施城市发展战略的利隆圭市议会将重点放在实现“千年发展目标”上。自2008年开始, 该项目就已经在利隆圭市议会范围内启动, 促进了经济管理、住房、土地和基础设施方面的大幅度改善。在短期内, 这项举措也带动了对城市发展战略实施的后续援助。在管理方面, 利隆圭市议会 (LCC) 使用计算机对财务进行管理, 提高效率和透明度, 并且优化问责制度, 建立绩效管理系统。程序化的财务系统提高了政府2010年的财政税收, 因此在绩效管理系统的基礎上, 利隆圭市议会 (LCC) 提高了其员工的薪酬。</p> <p>城市发展战略中的住房和土地两个部分, 吸引了可观的外部投资以及政府资金援助: (1) 创造出约2000块住宅及商业用地, 将其分配给城市低收入人群; (2) 改善中低收入人群住宅区域的用水和卫生设施; (3) 加强社区储蓄及贷款协会服务, 让女性参与到劳动生产中, 改善道路并装建路灯。</p>



利隆圭市人口677,448人，面积465平方公里。

约翰内斯堡指导利隆圭制定城市发展战略项目

（马拉维利隆圭市，2008年—2012年）

项目背景

马拉维是千年宣言的签署国，该宣言是在2000年9月举行的联合国千年峰会上由189个国家的147位国家元首签署的。峰会之后，马拉维立即开始制定其本国的国家发展战略，来指导本国发展，完成千年发展计划的目标。然而遗憾的是，马拉维国家增长与发展战略并未能有效解决利隆圭面临的一些具体问题，例如，城市化的高速发展（非洲速度最快的国家之一），从2000年一直到2010年其城市化速度一直保持在5.22%；贫民窟的不断涌现，75%的城市居民都住在贫民窟中；城市贫穷现象严重；政府工作人员的玩忽职守以及城市最基本的基础设施建设缓慢等。我们传统的发展规划工具，例如总体规划和结构规划等等，无法应对对马拉维复杂的

社会和发展问题。这些问题，加上全球环境问题的严峻挑战，要求我们制定长期发展规划来确保马拉维的可持续性。利隆圭需要这些规划并且已开始着手制定。

2007年，利隆圭很荣幸地作为世界城市和地方政府联合组织（UCLG）的一员参加了在约翰内斯堡举办的未来城市研讨会。在会上，利隆圭提出申请，希望能得到其他已经制定了卓有成效的城市发展计划的会员城市给予指导。2008年约翰内斯堡、世界城市和地方政府联合组织（UCLG）、非洲城市和地方政府联合组织（UCLGA）和南非地方政府联合组织（SALGA）联合批准了利隆圭的申请。

项目目标

为了方便指导城市（约翰内斯堡）提出专业意见和提供技术帮助来帮助利隆圭市议会制定其城市发展战略（CDS），利隆圭制定了一份文件，阐释了其认为在发展中应当或需要突出的优先项目，以加快发展、减少贫困、建设可持续发展居住区以及为千年发展计划（MDGS）做出贡献。

该项目从2008年一直持续到2012年，城市联盟、马拉维政府和其他资助者将为该项目出资。城市发展战略(CDS)将于2010至2015年实施，期间，利隆圭将改变其城市地位。

项目参与方及所需资源

项目参与方包括：利隆圭市议会（LCC）（公共部门）、马拉维政府土地资源部、当地政府和其他部门、城市联盟（非政府组织）、约翰内斯堡市（公共部门）、国际组织（日本国际协力机构（JICA）、联合国人类居住区规划署、德国技术合作公司）、社区发展委员会和利隆圭当地的其他组织。

主要合作伙伴包括：约翰内斯堡市议会、城市联盟、地方政府部门。

利隆圭市议会负责推进整个项目，约翰内斯堡需要为利隆圭特别是为其城市发展计划的制订，提出专业意见和提供技术帮助。他们还将共同资助该项目。城市联盟是该项目的主要资助者，并且将提供一般性的技术支持。当地政府部门负责政府技术政策方面的内容，确保该项目与马拉维增长和发展战略（MGDS）以及联合国千年发展目标（MDGS）相适应。

在2008年4月进行了首次接触会话之后，利隆圭向城市联盟提出了CDS第一阶段的资助申请，总共为7万2千美元，该申请于2008年10月得到批准。城市联盟还批

准了向利隆圭拨款24万9千美元来实施CDS。该笔款项将于今年2012年拨付到位。能成功获得这些拨款和资助，除了市议会的工作人员提出申请之外、来自国土资源部和联合国人类住区规划署以及约翰内斯堡的官员以及城市联盟的官员（萨拉和阿德勒）都做出了积极贡献。

项目创新

该项目在某种程度上可以说是革新式的，因为该项目的理念确实是借鉴了南非的约翰内斯堡的经验。市议会也曾开发了一些改善城市管理的一些工具，并且建立了工程部，但是都没能像本指导项目和其后续项目那样卓有成效。本创新项目将被利隆圭市议会运用到许多关键的优先领域，如治理、经济管理、住房和土地规划、基础设施、环境保护和社区发展等。

关于治理和管理，该创新项目确定了一条战略性指导原则，即确保到2015年，利隆圭将会有有一个管理有序、公正透明、责任意识强的市议会，有明确的职权划分和功能划分，参与决策有系统性和条理性，并且要合法。

治理的第一大目标便是建立一个工作效率高、管理良好的秘书处，其必须具备高效率的体系性，工作成果必须可以衡量。在这个目标指导下的优先领域之一便是对其组织能力进行审核评估，以及制定和实施吸引人才和留住人才的战略。

一项员工确认项目正在进行，60%的主要职位已找到适当人选，这就向我们证明了该战略在提升市议会的工作效率上确实是行之有效的。

上面也提到过本创新项目是借鉴了约翰内斯堡的经验，约翰内斯堡同样也是一个非洲国家，它面临的许多城市问题和利隆圭有许多相似之处。利隆圭市议会（LCC）是世界城市和地方政府联合组织(UCLG)的会员，城市联盟的城市未来发展规划项目也支持在该地区进行经验交流和分享成功案例。其他马拉维的城市也参加过该项目，积累一些成功的经验，值得我们学习。利隆圭也为帮助布兰格尔、松巴和姆祖祖和其他城市牵线搭桥，建立联系。姆祖祖已经向城市联盟提交申请，帮助其制定城市发展战略。

实施困难及处理

本项目遭遇了市议会某些工作人员的反对。一些官员不愿意支持此项目是因为这只会给他们带来更多的工作任务，但他们的工资还是一样低。为了解决这些

阻力，我们在内部开展了一些能力建设研讨会，来向工作人员介绍本项目的详细信息。通过这些研讨会，他们意识到如果城市发展战略能够完全得以实施，将会帮助市议会得到对该项目的更多资助，以及帮助该项目实施的充足资金，所以员工的工资会增加，生活一定会得到改善。最终，市议会增加了员工薪酬，阻力得以克服。

项目实施效果及评估

实施效果：

我们确实发现了实实在在的改变，无论是机构内部还是整个城市。本创新项目让市议会开始制定迄今为止目标最为宏伟的城市发展战略。该城市发展战略将于2010年开始实施，预计将于2015年实施完毕，之后，我们将提出新的城市发展战略。

从市议会的角度来说：我们已经成功实现会计系统和计费系统的计算机化。所有筹集的资金都由多人负责监管，所以城市反诈骗委员会解散了。自2010年以来，我们的资金收入逐年递增。业绩管理系统已经制定完毕，现正在实行中。这也对留住员工起到了积极作用。我们实施了对机构能力和技术的审核。许多之前空缺的职位也已补上，在这一过程中，发现了许多影子工人，也揭发和检举了不负责任的员工。日本协力机构帮助市议会修订了其1986年城市结构规划，如今，我们拥有自己的城市记分卡了。

从城市的角度来说：关于利隆圭城市发展战略的主题之一——住房和土地，我们向盖茨基金会提交了一份提案（《利隆圭贫民窟居民生活的可持续改善：城市规划的综合方法》），该提案在2010年得到批准。该项目目前正在两个居住区实施。这两个区域内用水和卫生条件均得到了改善，提高生活水平的项目也通过他们的社区储蓄和贷款协会以及其他机构的帮助，逐步提升这些居民的社会-经济地位。许多女性已经用她们从社区储蓄和贷款协会得到的贷款，参与一些创收活动。我们也在帮他们联系商业银行，确保穷人能得到足够的贷款。

我们从联合国开发计划署（UNDP）那里得到了实施一个项目的拨款。这个项目的名字叫“反浪费项目：创造一个零浪费环境”，这个项目是在25区和56区分别实施的。在这些区域有越来越多的居民已经准备将堆肥出卖，赚钱自己使用。这已经成为了一个热门业务，成功地帮助实施了该项目的地区居民改善了生活条件。

我们还通过采取一些积极有效的措施、预防措施以及疾病控制措施，提升了城市和市民的健康水平。在2011-2012财政年度，该城市第一次在一年内没有霍乱

爆发，这主要归功于我们规模逐步扩大的抗霍乱运动。

我们的战略正在创造奇迹。

项目评估：

每一个财政年度结束时，我们六个部门将共同制定积分卡，由我们部门（CDS部门）提供技术支持。CDS部门在全部审阅后，会制定市议会记分卡，该记分卡是与市议会的预算相配套的，并会得到实施。该记分卡中包含了一个证据项目，即在检测过程中发现的，能证明已经采取某项措施的证据。CDS部门与我们的监管和评估主任一起合作，来监测市议会工程或活动的进展，将之与记分卡中的承诺相比照。

工作方法

一开始，每个部门都是各自为政，自己规划每年度的活动，制定预算方案，视可用资源的充足程度而实施。不过，每个部门都要向总理事报告工作。在这个创新项目实施后，发生了一些变化。有关CDS中提及的工程进展报告全部都交予CDS部门，而CDS部门在增加技术性意见后，将报告提交给管理委员会会议，其后再提交总理事，总理事会将季度报告交给当地政府的国家部。这是一种新型透明的工作方法，产生了很好的效果。各部门会提交简略的项目提案给CDS部门，CDS部门在此基础上提出一份详细的提案给国家政府或在考虑范围内的资助者。

我们还有一个绩效管理工具或政策，正在实施中。制定该项政策主要是为了提高工作效率。它还包括了对辛勤工作者的激励措施。

可供借鉴的经验

参见“实施效果及评估”一栏



达喀尔市

(韩国, 亚洲)

项目名称 达喀尔投入密集劳力建设道路通途工程

实施日期 2011年6月—2016年4月

项目申请人

1. 尼迪耶·彭达·巴塞尔夫夫人(城市发展方向署土木工程师)
2. 卡蒂·迪雅·萨尔夫人(外交部长)
3. 阿卜杜拉耶·耶洛·恩迪亚耶先生(路面管理署土木工程师)

技术委员会评语

该创新项目复兴了一种传统的建筑方法。20年前这种方法非常普遍,但由于市政当局在实施公共工程时越来越青睐使用现代化设备的承包商,这种方法也慢慢被淘汰。达喀尔大胆的创新项目逆势而为,采取一个综合解决方案同时解决当地经济和环境问题。该项目于2011年开始实施,通过与小型承包商合作,用铺路石铺砌公路、广场和其他公共场所的地面。该铺路方法与传统的铺路方法相比,能降低10%至30%的成本。另外,在资金投入相同的情况下,该项目能创造比传统方法多2至4倍的工作岗位。达喀尔当地弱势群体的就业及培训问题及本地制造业均得以扶持,大大促进了当地经济的发展。

另外,该项目也极大地改善了路面情况:通过将路面材料换成半透水材料,有效防止盐水渗透,成为了维持和改善跟达喀尔类似的城市水质的关键。该社会生态创新项目取得了良好的效果,路面情况得到了改善,减少沙石在路面的堆积,保障交通安全,更为贫困人口带来收益。

许多周边城市从达喀尔经济发展和基础设施建设的创新实践中吸取了经验,获得了启迪。



达喀尔市人口1 056 009人，面积82.2 平方公里。

达喀尔投入密集劳力建设道路通途工程
(塞内加尔达喀尔市，2011年6月-2016年4月)

项目背景

达喀尔，同其他非洲大都会城市一样，面临着城市规划的难题。作为塞内加尔的经济首都，达喀尔是大规模移民的目的地，而这使得城市贫困问题更加突出。达喀尔见证了环境恶化及对街道的无政府主义占领，这些行为催生了城市郊区和脏乱差。在这些区域，失业成为年轻人的瘟疫。达喀尔的失业率是15%。通途项目计划使城市现代化并对城市进行美化，并可产生1500多个就业机会。该项目是必要的，因为它的目的是对城市的配水管网和设施重新平衡。这是一个紧迫的问题，因为每天这里都发生不受控制和快速的变化，使得人工干预更加困难。该项目是对达喀尔城市规划中的平行构造的需求的响应。

项目目标

该项目致力于通过创造多产的就业、改善环境和民众的生活状况、提高民众

的生活水平、在民众中养成公益精神以及清洁城市、抵御沙尘并改善市内人口流动状况。

项目参与方及所需资源

通途项目获得达喀尔市的全力支持，确保了项目的资金。这是一个非盈利性项目，由达喀尔通过其技术服务推出，尤其是城市发展方向署和路面管理署与项目实施公司Beli Sasha集团的通力合作。达喀尔希望该项目所取得的成绩可以吸引一些合伙人来共同实施该项目。

项目创新

该项目是革新式的，在塞内加尔尚属首次，包括从制造业的创造到负责培训和开发利用。并且，制造出来的铺路石的品质在塞内加尔是前所未有的。制造技术是从布基纳法索（非洲国家）进口的，布基纳法索在该领域相当先进。该项目的创新之处在于劳力密集投入技术的使用；这种技术已经通过众多的项目在塞内加尔证明了自己的实用性，为弱势阶层创造了大量的就业。

达喀尔的道路铺设是一个城市发展项目，与《达喀尔地平线2025规划》的政策相辅相成。项目的目标是把达喀尔变成一座现代城市，使之成为在成长战略和减少贫困方面都有充裕发展的非洲城市。

政府当局对于BELI SASHA 集团推销的把用振动压实法的铺路石制造和分层堆放法改为使用劳力密集投入技术极为中意。通过对布基纳法索对该项技术的使用情况的调查，这项技术在达喀尔得以采纳。

实施困难及处理

该项目遇到的障碍主要在于解除街头小贩的占街行为、街道上的违建按规范处理以及污水排放方面存在的问题 项目的宣传已通过媒体、焦点人群在19个区进行，同时市政当局已购得一块地对街头小贩重新安置。

项目实施效果及评估

该项目预期效果有：

- 改善道路服务的水平；
-

- 减少街道的沙尘和脏乱差；
- 清洁网络的良好运作；
- 交通安全大幅提高；
- 提高弱势群体的收入；

这一切首先会对达喀尔当地的规模有改进。而该项目的后续会惠及该区域内的其他大城镇。

项目评估：

该项目的衡量标准是看得见的：被占道路的解除情况；通过调研我们会知道道路服务水平是否得到了改善，交通拥堵和交通事故风险是否减少。对道路铺设给他们的日常生活所带来的影响，民众也可以通过焦点人群来表达他们的观点。工作方法

该项目的一项具体工具涉及一款软件的购买，该软件名称为Winpav，是为组织和管理设计的，专门用于道路铺设项目数据的收集和管理。基本的数据涉及各大社区、街道以及清点工作。其他的数据会随着项目的进展逐步展开，包括要做的工作、采用的设备和材料、雇佣的人员、工人的培训、以图片或视频形式进行的现场或离线工作的跟进、外部服务供应商的管理、工期和事故的管理等等。

可供借鉴的经验

为了确保城市的良性发展，我们必须依靠高素质的人力资源，也就是说要强调对年轻人的培训以及培养他们的企业家能力。高密度劳力投入技术也应受到重视。这些技术源自对当地资源的合理运用，尤其是为那些弱势群体创造就业机会。很多非洲国家展开了试验性质的项目，结果显示使用高密度劳力投入技术可以创造很多就业、同时又能生产比高密度设备投入技术更便宜的设施。因此高密度劳力投入技术在不损害项目品质的情况下：

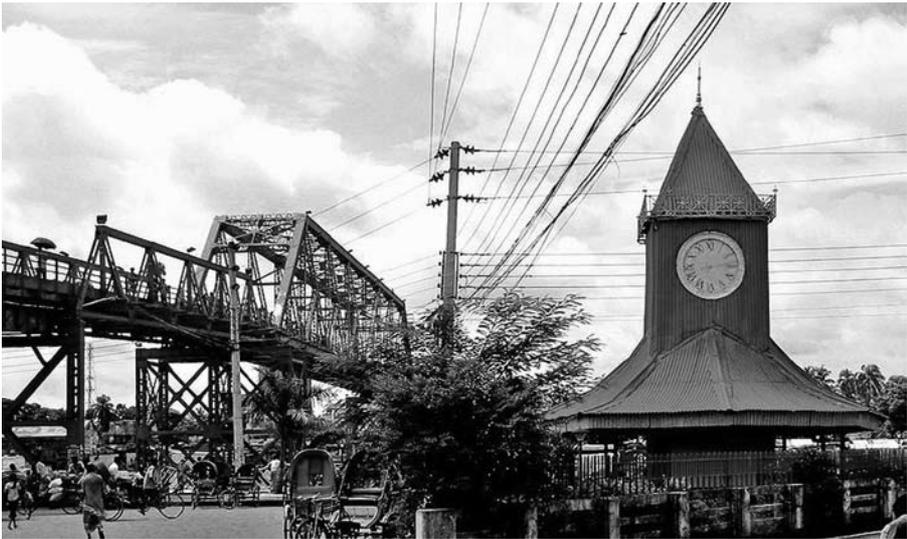
- 比采用高密度设备投入少花费10%到30%；
- 减少50%-60%的现金花费以及
- 同样投资的情况下，可创造2-4倍更多的就业。

这就是为什么这种方法被选定作为道路铺设项目的一部分的原因所在了。

锡莱特市

(孟加拉国, 亚洲)

项目名称	社区和机构有效减灾动员项目
实施日期	2011年-2012年
项目申请人	1.Syed Shahnawaz Ali (伊斯兰救助组织项目主管) 2.Mohammad Simon Rahman (伊斯兰救助组织项目官员) 3.Shah Shahid Ahmed (伊斯兰救助组织项目官员)
技术委员会评语	尽管在过去110年里没有发生重大的地震灾难,地震多发区锡莱特还是决定通过多级战略提高防震意识,做好防震准备。战略于2011年3月起启动生效。该战略在孟加拉国尚属首次,呈现众多创新特色。这些创新特色包括:提高公众意识;通过教育普及和设备供给改善家庭防震准备;协调利益相关者和多级政府的关系;建立志愿者队伍;在当地学校、消防组织、民防系统、大学、医药学院及媒体进行知识普及。上述组织间的协调工作由当地非政府组织负责。



锡莱特市人口50万，面积2650平方公里。

社区和机构有效减灾动员项目
(锡莱特市,孟加拉国2011年-2012年)

项目背景

锡莱特是孟加拉国最容易受灾害侵扰的地区之一。它是一个正在逐渐发展起来的城区，需要强调应对城市风险的能力。由于地理位置的原因，由27个行政区组成的锡莱特市位于地震带上，是该国最有可能发生地震的地区。但是由于在过去110年间从未发生过任何大地震，锡莱特人民并不清楚他们所处的地理位置存在的威胁。所以，提高这个城区的人民对于地震威胁的意识是一个挑战。由于缺乏必要的训练和意识，如果发生地震或者火灾，社区没有必须的技能 and 手段来应对紧急情况。

项目目标

孟加拉伊斯兰救助组织根据《第六次欧盟委员会灾害预案人道主义援助办公室行动计划》启动了这项城市减灾计划，其目的在于通过提高城市居民的意识和增强他们有效应对危机的能力来减少灾害对他们的生活造成的危险。

项目参与方及所需资源

在项目制定和实施阶段，来自不同部门的战略性合作伙伴如下：

锡莱特市：作为工作地区的主要权力当局，是主要利益攸关者之一，由市长、总工程师和其他人组成。

副专员办公室：另外一个主要利益攸关者和工作地区的主要权力机关。

行政区灾害处理委员会（WDMC）：在行政区级别的主要利益攸关群体，包括当地精英和重要的社区成员。在协调方面是重要的利益攸关者。

社区志愿者团体（CVG）：社区志愿者和来自当地社区的年轻代表，领导意识运动，潜在的第一反应者。

学校灾害处理委员会（SDMC）：项目中，在学校中成立的委员会，负责实施有关学校安全的意识提升和准备活动。

集群：该市不同目标行政区的家庭层面的人，他们实际上吸收这些信息，将知识付诸行动，确保整个社区有一种安全文化。

消防和民防：主要的当地利益攸关者，在孟加拉伊斯兰救助组织的协调下，负责社区中第一反应者的应急能力建设。

夏加拉尔科技大学：市里主要的教育机构，帮助提高学生们的意识，同时也是提升地震抗灾能力建设意识的一个利益攸关者。

锡莱特MAG Osmani医学院：该市主要的医疗机构，与孟加拉伊斯兰救助组织进行协调，确保医院的减灾行动。

孟加拉红新月会：负责紧急救助和志愿者培训项目的社区利益攸关者。

锡莱特有限系统：当地有线电视台，播放用于提高大众意识的纪录片。

孟加拉伊斯兰救助组织：项目的主要实施机构。

VARD：在当地进行合作的非政府组织，由英国乐施会实施的类似项目的合作方。

实施该项目使用的资源包括：

该项目的优势在于对社区资源的动员。通过该项目组成的社区团体（WDMC、CVG、SDMC）正在筹措用于社区减灾自发行动和其他社会福利行动的应急资金。

除了提高意识和能力建设干预之外，孟加拉伊斯兰救助机构还通过向社区团体提供急救工具、搜救工具、灭火器、健康教育材料等，加强他们的力量。

项目创新

项目的实施手法不断更新，从项目之前阶段中获得的经验得到重视，采用新的手段增强社区人民的抗灾水平，以达到期待的影响力。在社区中对减灾进行制度化的方法已经得到了政策和政府层面的认可。目前，锡莱特市已经承认了WDMC和CVG，正在为他们提供全力支持。

该创新是世界性的，因为《兵库行动框架》首要强调了减灾制度化的重要性。孟加拉伊斯兰救助组织自《第三次欧盟委员会灾害预案人道主义援助办公室行动计划》以来一直在强调这一主题，并在项目的每个阶段中都加强了这一理念。现在还有几个参与者在从中受益，比如英国施乐会，它们也在通过当地合作者VARD来实施自己的项目，目前它们也在遵循同样的模式，采纳了减灾制度化的理念。

实施困难及处理

在实施这个创新项目时，存在一些特定的挑战，但不是障碍。正如前面提到的，由于城市地区减灾依然不是一个共同问题，社区里的人往往需要时间来接受减灾的理念。在城市地区，为了一个社区人民不熟悉的目标去对他们进行动员也是困难的事情。把他们集合起来将知识付诸行动当然也是一个挑战。但是在坚持不懈的努力下，随着社区人民逐渐参与这个进程，客服挑战已经变成可能。

项目实施效果及评估

实施效果：

目标社区的人民很清楚与城市减灾有关的问题，因为他们现在认识到自己面临的城市危险，知道如何准备以降低这些危险的影响。

家庭层面：人们在家里采取简单的准备措施，比如取下架子上的重物，写下

紧急服务提供者的号码，常备一个急救箱，标出房间里的安全区域等等。

学校层面：孩子们现在知道第一次地震发生后进行“蹲下、掩护、抓住”以及疏散的安全地带。他们点对点地传播这些信息，同时也在自己的家里传播这些信息。由于培训计划，学校有自己的急救和搜救力量。

社区层面：WDMC和CVG等社区团体正在变得自力更生，能够自己实施减灾行动，他们正在安排一些行动，比如门对门意识行动、医疗营、研讨会、仿真演练等，以提高公众的减灾意识。锡莱特社区正在逐渐转变关于城市减灾的态度，正在朝着形成抗灾文化的方向发展。在灾害准备方面，锡莱特已经被认定为该国准备最充分的城市之一，对这个事实的认定已经超出了国家层面，因为锡莱特已经吸纳参与联合国国际减灾战略开展的名为“建设有抗灾能力的城市”运动。

项目评估：

项目本身有自己的评估机制。正在通过与社区团体会晤和挨家挨户走访的方式对社会态度的改变进行评估，并对意识转化为行动的水平进行评估。正在安排在该国其他地区实施相同计划的其他合作者进行交叉访问。同时，还在安排捐赠人的访问，以干预的进程和产生的影响力进行评估。

工作方法

在项目实施过程中还采用了一些新的工作方式，获得了新的知识等，具体如下：

- 孟加拉伊斯兰救助组织实施的这个项目是基于整个社区减灾理念制度化的基础。孟加拉伊斯兰救助组织组成了不同的社区团体，比如在每个行政区成立了行政区灾害处理委员会（WDMC）、社区志愿者团体（CVG），在每所学校成立了学校灾害处理委员会（SDMC）。该项目试图通过定期会议、灾害评估、减灾开发行动计划、社区自发行动和项目干预等手段在这些社区团体中间建立协调机制。
- 在该项目中，通过社区中的重要利益攸关者消防和民防开设的不同培训计划，社区的应急能力得到了加强。这样一来，在发生紧急情况时，社区居民就朝着成为第一反应者更近了一步。另外，他们与当地利益攸关者的关系也越来越和谐。

这个项目得到了CBO的支持，正在将意识提升信息送入广大社区民众的家中。

推出了多种多样的健康教育材料（包括翻页纸、纪录片、课堂礼仪、卡通动画、流行剧、笔筒、展示板、家庭选购单、连环画、传单、壁画、棋盘游戏等等）满足不同社区人群的需求，包括家庭中人、学校儿童、办公室人员和宾馆、医院、旅店等场所的居民。

可供借鉴的经验

生活在一个宜居、可持续发展的城市并不意味着生活在经济发达的富人区当中，不代表没有人际交流、没有文化认同感和没有人们的福祉。宜居、可持续发展的城市意味着在人们幸福、社会稳定、生态平衡方面达到平衡和谐。清莱继续实施生物多样性保护项目的原因在于该项目无疑能促进以上三方面的和谐。因此清莱要向其他城市传达的重要信息是：想要实现高质量的城市生活，我们不需要放弃自身的文化认同，不需要威胁其他物种的生存。生物多样性是饮食、穿衣、居住、医药这四个基本要素的基础。如果生物多样性受损，以上四要素的安全也将受到威胁。若一个城市要靠其他城市提供这四要素，那这座城也无发展可言。

因此，若要实现城市可持续发展，我们需要提高生活质量、促进社会和环境和谐发展并鼓励各方参与。

萨克宁市

(以色列, 亚洲)

项目名称	TAEQ萨克宁市绿色建筑:环境研究与教育中心项目
实施日期	2006年-
项目申请人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 马森加纳伊孜儿 (萨克宁市市长) 2. 侯赛因·塔拉贝博士 (以色列城镇环境质量协会 (简称TAEQ) 执行理事) 3. 詹妮弗·海德勒 (以色列城镇环境质量协会(简称TAEQ)志愿者)
技术委员会评语	<p>环境研究和教育中心 (即TAEQ) 的创新之处在于其两个项目重点: 建筑的绿色环保设计及节能设计。一方面, 该中心在绿色建筑领域一直处于领先地位, 其绿色设计比2010年以色列采用的绿色建筑分级系统还要早10年。该中心本身就是个“能源零耗单位”, 这都归功于其采用先进节能技术, 使用可再生能源。另一方面, 该中心结合了传统阿拉伯建筑和现代建筑风格, 既利用新能源技术, 又采用传统方法冷却空气; 其自然采光、建筑特征和技术也以传统为主, 这在现代建筑中已不多见。</p> <p>中心本身就是一个成功的典范。它向市民、业主、政策制定者和开发商证明无论现代还是传统的建筑都能使用节能技术。萨克宁6个城镇的规划人员纷纷来到中心, 接受专业的发展和培训课程。同时, 6城镇辖下的私立学校均开展节能项目, 努力成为“绿色学校”。每年, 约60,000名来自各行各业的市民会到访中心, 进行参观学习。最后, 中心促进了犹太和阿拉伯地区政府在该项目的合作, 这在以色列历史上尚属首次。</p>



萨克宁市人口3.5万，面积24.5平方公里。

TAEQ萨克宁市绿色建筑:环境研究与教育中心项目

(以色列萨克宁市, 2006年—)

项目背景

TAEQ是建立于1993年的城市合作组织，也是以色列第一个阿拉伯-以色列环境组织。TAEQ由加利利地区的6个阿拉伯市统一管理。该组织在倡导可持续发展的同时，也主张增强人们对环境问题的认识，采取以社区为单位的统一行动。

TAEQ绿色建筑项目是鉴于以下需求而提出的：（1）在加利利地区节约能源、提高能源利用率的需求；（2）增强该地区的职业能力的的需求；（3）解决以色列的阿拉伯地区面临的环境问题的需求；（4）加强以色列各文化群体间，特别是犹太和阿拉伯裔以色列人之间的合作的需求。

项目目标

本项目旨在通过一个绿色建筑的真实案例来影响该地区有关公共领域建筑的政策和保护资源的举措。该绿色建筑是一个教育中心，也是以色列及其他地区的

犹太人和阿拉伯人的合作中心。

项目参与方及所需资源

- 萨克宁、迪尔·汉娜、阿拉贝、考卡布、额拉布恩、布恩牛格达的市长；
- 萨克宁的市政府工作人员，包括市规划人员，城市工程师（公共部门）等等；
- 建筑师（非政府工作人员）；
- 非政府组织贝拉查基金和欧盟资助的地中海地区建筑节能项目的资金支持。

以色列教育和环境部为TAEQ的项目提供了部分资金，但这些资金主要是通过争取专项资金的方式获得的。绿色建筑的建造也是因为贝拉查基金提供的资金（包括购买当地的建筑材料）才得以成行，但其之所以会具有节约能源的因素主要是欧盟的地中海地区建筑业节能项目提供的竞赛奖励。除此之外，在绿色建筑中进行的教育和科研活动也是由通过许可方式获得的以色列国内或国外的资助下进行的。最后，志愿者和实习生对中心的尽心服务也弥足珍贵。

项目创新

该中心是革新式的，因为“绿色建筑”对以色列特别是阿拉伯地区而言是新生事物。尽管以色列数十年来在节水领域首屈一指，但是以色列直到2010年夏才发布了绿色建筑评价体系，这一体系是在5281标准的基础上进行了修改的，而早在十年前以色列就已经提出了建造该中心的计划，并且五年前中心已经竣工。作为教育中心使用的该绿色建筑应用了一系列能源节约和替代能源技术，例如太阳能光伏电板和风涡轮，这些技术在该地区是前所未有的。绿色建筑没有机械供暖和制冷系统，建造者们将其设计成了“零能源消耗”建筑。但是，另一方面，该项目又是逐步发展式的，因为它融合了传统的阿拉伯建筑元素，自然而然地带来凉爽空气和充足日光，该地区的现代建筑不具备此功能。

此外，该项目是唯一旨在通过改善共有环境来增强犹太和阿拉伯裔以色列人之间合作的项目。这个中心在六个市和相邻的犹太村庄以及犹太裔以色列人和占领区的巴勒斯坦人之间建立起一座和平的桥梁。

技术上的创新包括加入了光伏技术、风涡轮技术的元素，而且该项目也是现代节能技术和传统阿拉伯建筑的创新性混合体。对于一个努力想要保护文化遗产和文化身份认同的少数民族，这一点尤为重要。该建筑也证明了以色列的节能理

念，而且每年都在向60000名访客传达这一理念。

决定建造一个混合式建筑，主要是出于展示现代科技和阿拉伯传统建筑特色的目的。运用现代设计理念的建筑中，阿拉伯传统建筑元素越来越少，人们已经意识到，并且努力把传统设计的优势和现代设计的舒适和实用性相结合。因此而建造的绿色建筑成为阿拉伯市的骄傲，因为该建筑不仅体现了节能带来的环境和经济效益，也体现了他们祖先的无穷智慧，懂得运用自然条件相适应的建筑元素例如圆顶等。

实施困难及处理

该区域的老一辈人喜欢这个建筑，因为其保护了该地区的文化遗产，如今这一地区正在为保留文化身份认同感而苦苦挣扎。项目面临的唯一障碍是资金问题。以色列政府愿意施以援手，但该合作项目既不是学校，也不是博物馆。所以项目面临困难。其次，以色列的阿拉伯人在诸如此类的项目上获得的政府资金援助一般来说比该地区的以色列人获得的要少，这主要是出于政治原因。因此，支持该项目理念的以色列环境部想为TAEQ提供一些捐助金。TAEQ的工作人员也通过努力获得欧盟地中海地区建筑节能项目的奖励，为绿色建筑添加了更多的节能元素。

项目实施效果及评估

该项目已取得了以下成果：

- 证明了一种理念的正确性，这种理念即传统性和现代性并存的建筑可以节约能源的理念（对绿色建筑的能源消耗进行监测后，发现其与传统建筑相比，减少75%能源消耗，同时也减少了与能源生产、能源消耗相关的温室气体排放，并降低了能源花费）；

- 六个市的城市规划者们来到此中心，接受专业培训和训练；

- 市的所有基础教育学校、新建设项目和现存建筑都将会成为绿色建筑；

- 参加了该建筑原型设计的设计师因为将传统和现代的节能元素融合到设计中，在当地广受追捧。

- 每年有6000名访客参加该中心的教育项目及其他活动，这其中包括基础教育学校和大学的老师和学生。

- TAEQ追踪每年的访客数量，包括参加教育项目的人；

-TAEQ将现有建筑与基准年水平相比，以节约的能源为基础，并将其与新建筑的传统能源使用量相比，来评价绿色学校项目的进展；

-TAEQ为阿拉伯裔和以色列裔的以色列建筑师、工程师、城市规划者提供培训；

-TAEQ审核该地区所有的公共建设计划，为每一个公共建筑增添绿色元素。

-TAEQ统计节约的能源和节省的能源花费。

工作方法

将绿色建筑的成果推广至阿拉伯城市，这些市已经建立了指导委员会，以便在各区域内推广绿色建筑。除此之外，该中心将教育部划拨的预算中的一小部分提供给各个学校，来帮助其提高建筑的环保性能，这其中包括咨询服务、教育活动等。

可供借鉴的经验

该项目是可以在世界任何地方推广的，因为它大大减少了能源消耗，也就因此减少了能源花费。如果地方政府能够提供资金，社会便会因为扩大的项目和公共设施的改善，而进一步受益。此外，减少温室气体排放和能源消耗，这对于整个地球都是有益的。绿色建筑和大幅度减少能源消耗已经成为可持续性不可或缺的重要方面，是承担环境责任、发展经济和推进社会公平的结合点。但是TAEQ的建筑根据其教育工具的功能而设计的。该设施本身是个教育中心，目的是向每一位到访者灌输可持续性的理念，并通过教育项目教他们如何实施，对结果如何监测和评估。它成为了该地区的一种典范，这也正是其成功的关键。不仅附近区域的城市建设者想要学习该项目，我们的合作者正考虑向约旦、土耳其等地区推广。同理，无论何地，这项目也可以使学校、市政厅和博物馆推广，让其变得绿色环保。在游览该绿色建筑时，到访者的观念会被彻底改变。不过该建筑如此具有创新性的原因在于它是传统建筑和现代建筑的结合。如今有许多地方，尤其是身份认同饱受威胁的地方，都非常珍惜当地文化遗产。该建筑表达了我们先祖的尊重，同时也是该地区生存的所有人之间的桥梁。该项目在承担环境责任、发展经济和推进社会公平包括加强有矛盾的各方合作等方面做出了巨大贡献，因此也象征着可持续性。

首尔

(韩国, 亚洲)

项目名称 全民参与通过地区互联网预防青少年卖淫项目

实施日期 2009年-2019年

项目申请人 杨舒措女士(政府部门工作人员)

技术委员会评语 首尔不断提升城市规划和管理方面的创新能力,并成功建立了透明的管理系统。该系统关注社会领域,旨在为陷入困境的青少年提供援助。项目主要由两个创新计划组成,现正大力进行推广普及。第一个是“防止青少年卖淫”计划,第二个则针对网瘾问题而展开(网瘾问题在韩国和很多国家都非常严重)。

过去15年来青少年卖淫问题渐趋严重,每年约有200,000名年轻人离家出走。许多出走的年轻女孩很可能走上卖淫的道路,但她们却对此危险毫不知。当女孩被解救出来后,遣送回家容易引起家庭暴力,而转移至临时收容中心也不是有效解决问题的方法。因此,首尔引进了新的社会干预机制,建立由多学科团队运行的“失足青少年自强学校”。2009年,第一所自强学校正式开办,不久后就开办了第二所。自强学校的成功办学还吸引了中央政府的投资资金。

城市开设专门针对失足女孩的饭店和咖啡厅,为她们提供工作岗位和就业培训。自强学校成功的最关键因素是自强独立,鼓励失足女孩打造自己的光明未来。项目还善用互联网工具,把职业培训实践作为工作中心。在项目开始阶段,自强学校遭到当地居民的反对;经过市政府的努力协调,居民态度渐渐转变,项目也获得了支持。

在9岁至39岁的韩国人中,有12%的人出现网瘾特征,因此第二个针对网瘾问题的计划非常重要。网瘾问题对青少年的影响尤为严重。自2009年以来,市政府成立了“我愿意”中心;在2012年年末之前还会陆续成立5个类似的中心。“我愿意”中心的目标是通过劝告、治疗手段、在学校和父母中开展预防教育等多种方式,帮助青少年改变不良生活习惯,脱离网瘾。中心已得到国际社会的广泛关注。



首尔市人口10,528,774人，面积605.41平方公里

全民参与通过地区互联网预防青少年卖淫项目

(韩国首尔，2009年-2019年)

项目背景

在过去的十年中，韩国经历了亚洲金融危机和全球经济停滞所带来的影响。不稳定的社会经济条件已经削弱了家庭的关怀功能，许多被忽视的青少年辍学流落到街道上。据估计，每年有20万左右的少年离家出走，其中大部分实际上是在试图逃离困难的家庭环境。在这些青少年中，四分之一去从事色情行业。

在一个互联网普及率非常高的国家，在线聊天服务成为私人卖淫增长的催化

剂。但是，这些女孩大部分都没有意识到她们是在“卖淫”。她们认为她们只是为一天的食物和住所做了一个兼职工作，在他们的心目中，这个和去妓院卖淫是不一样的。剩下的韩国社会也不知道，这样的做法往往是各种形式的成人卖淫的第一步。

如果仅仅是把十几岁离家出走的少女带回到她们的家庭的话，少女卖淫的问题并不能得到解决。即使当她们被警察抓到，送回到自己的家园，他们还是会因为不稳定的家庭条件再次出走。当她们再一次进行卖淫活动，帮助她们度过每一天时，一个恶性循环重新开始。考虑到韩国的高中入学率99%，高考录取率达到82%，这些女孩离家出走后很少有机会开始新的生活。直到最近，唯一的福利服务是由首尔市政府提供的这些女孩的暂时庇护所，但是庇护所并没有解决这些问题。即使提供“保护”和“指导意见”的服务也不符合十几岁的女孩的愿望，她们都避而远之。失学女童重返她们的街道生活。现在需要一个新的策略和方法，以防止青少年最终成为成年妓女卖淫。

项目目标

有关离家出走的少女和少年妓女（焦点团体访谈，2008年）的一项调查发现，70%的人希望被“授予能力”以开始独立生活。但他们大多缺乏教育和工作技能，并在从事低薪工作（加油站，快餐店）后，最终回去卖淫。对此，首尔市政府发起的青年卖淫防治工程提供了切实可行的方法，增强这些妇女的能力并防止卖淫。该项目帮助这些女孩变得更加坚强，使她们可以控制自己的生活，并支持她们的教育和就业，使她们可以依靠自己生活。

为少年妓女建立自强学校（2009年）

首尔市政府在2009年组织了一个由有关专家、教授组成的工作小组对如何运行自强学校征求意见。首尔还将项目的计划细节建立在焦点小组访谈的基础上。由于这些努力，韩国的第一个自强学校始建于2009年9月。

第二自强学校和职业培训店开业（2010年）

首尔市政府在成立于2009年自强学校的成功的鼓舞下，决定在经济上被边缘化的城市地区开另一所学校。首尔在其北部确定了一所建筑，并开设了第二自强学校。2010年，首尔在公共土地上开了一家餐厅兼咖啡馆，帮助那些通过了学习技能和就业培训的毕业生获得经济上的独立。

建立一个从早期预防和干预到自强学校的系统（2010年）

首尔市政府已经运行了一个深夜街头咨询服务，自2001年以来，对离家出走的青少年的生活进行早期干预，防止少女卖淫。十几岁的女孩在街上被带到收容所，后来通过自强学校和自强培训店进行教育和就业指导。政府通过建立一个从早期预防和干预到自强学校的系统，能够帮助十几岁的女性独立起来和摆脱卖淫。

项目参与方及所需资源

监测小组的政策建议，首尔的坚定承诺

青少年卖淫预防项目是在青少年妇女政策监督团队（梨花女子大学的韩国妇女研究所和天主教大学）的一个提议上发展起来的，这个组织参加、分析并且管理了自2007年以来离家出走的青少年和青少年妓女的咨询和支持活动。负责此类事务的政策建议工作的首尔市政府工作人员，在首尔市政府的大力支持下发展了这一提议并付诸实施。再加上由学术界的专家组成的监测小组，首尔开发了一个符合十几岁的女性的需求和现实的项目。首尔的第一位女副市长吴喜秋，也表现出的对青年卖淫预防项目的大力支持。

从首尔市政府，非政府组织，学者，专家和公众处收集各种各样的意见

首尔市政府在2009年初组织了一个工作小组团队，包括青少年专家，性别研究学者，以及其他的学校和青少年妇女庇护所 - 制定政策，以帮助离家出走的青少年女性。通过一系列的深入讨论，对理论背景和项目的可行性进行了深入的研究，最后制定出青年卖淫预防项目的框架。首尔还定期举办论坛，院校的学者，广大市民和工作的员工可以表达他们的意见和参与决策。因此，意见可以得到广泛的搜集，并体现在政府的政策中。

青少年女性参与决策过程

首尔市政府进行了两年的焦点小组访谈，既为了鼓励参与的青少年女孩，也为了在项目中反映她们的需求。由于这些努力，该项目能反映他们的真实的和现实的想法。2009年，首尔招募青少年的妇女去了解十几岁的女性希望采取什么类型的政策。定期收集的反馈意见也可以通过网站得到搜集，让新鲜的想法可以积极地体现在青少年的妇女政策中。

通过中央财政配套资金安排获得稳定的资金

当它第一次在2009年开业时，首尔市政府提供自强学校的大部分资金支持。

被委托管理学校的非政府组织，也承担一部分成本，不过数额很小。首尔市政府提供土地、楼宇、运营成本的经费以及教师的工资。自强学校所带来的好处变得越来越明显，它的需求变得越来越合理，中央政府同意从2011年开始各占50%的配套资金安排，这将有助于确保更稳定的资金。

技术支持：通过网页的信息交流和利用公司工作的导师

在青少年女性中互联网的使用非常普及，学校定期更新其网页，并经营系统，妇女可咨询提问，并获得回复。每月一次，一个网络杂志发送到4000人手中，以提高人们对青少年女性政策的认识。此外，通过与公司的协议，在青少年女性感兴趣的领域（发型师，厨师，护士等）通过咨询，提供工作导师的服务。

人力资源：与法院，大中专院校等建立伙伴关系

首先，首尔举行定期磋商，与司法机构，如法院，国家警察厅和感化办事处等共同商议指导因卖淫而被抓进自强学校的青少年妇女和其他管理问题的。负责的法官，政府官员，学校教师和实习人员定期举行会议，以确保青少年妇女完成学校教育。其次，首尔市政府已经建立了一个非政府组织，政府和学术界的代表的网络，并主持每月的个案会议。妇女庇护所负责人，学者，政府官员和学校教师参加这个会议，以确定针对女性的最佳方法。第三，首尔还与大学合作，招收大学生志愿者。这样，自强学校形成了与地方高校的联系，由学生志愿者充当青少年妇女的导师，进行一对一的指导，鼓励女性享受学习并获得文凭。

项目创新

中得到相应经验，逐渐形成创新，这种创新的改变和结果是循序渐进的。革新式是指全新创造，或从其他地方学来但从来没有在自身条件下尝试过的创新。

首尔市政府一直积极地寻找革命性的方法和策略，以预防少女卖淫。2001年，当地政府实施扶持高风险的青少年女性的项目。组建了一个监测小组，代表学术界，首尔开发出一种特殊的十几岁少女自强指数，出版了一本最佳行为手册，并参加性别认知的自强研究。

然后，在2009年，首尔市政府举办了一个特别工作组，由专家、教授，和庇护所的主管组成，寻求如何运行青年防止卖淫项目的建议。首尔还在焦点小组访谈的基础上进行项目的细节设计。为了确保该项目的成功运作，首尔选择了一个私人机构，它具有丰富的与女孩工作的经验。首尔也与非政府组织，政府和学术界的专

家定期举行会议，制定促进两性平等的预防青年卖淫的方法项目。

由于这些努力，首尔市政府已经能够从已有项目上提供差异化的项目，实现性别区分。它把性别敏感的项目和青年女性性别少数群体的支持项目，都集合到了在过去十年中开发出来的青年防止卖淫项目中。因此，后一个项目能够建立起一个系统，以防止少女卖淫，提供早期干预服务，帮助少女实现一定程度的独立性。该系统发挥了核心作用，防止少女被拉入成人卖淫行业，并为他们提供替代卖淫的生活方式。青年卖淫预防项目的核心战略不是“保护”和“指导意见”等概念，而是引导这些女孩走向“自我独立”。

第一个战略是建立一个通过教育和就业的连续的自强系统

离家出走的青少年多数是因为辍学。这些处于青少年晚期（18-19岁）的女孩，几乎没有任何学校文凭，即使她们想，她们也没有任何学校可以去。她们也几乎没有找到任何稳定工作的机会。对此，首尔建立了自强学校，在那里不论年龄多少，她们都可以得到文凭。首尔还建立了一个自强的培训店，这些妇女可以在她们得到学位后找到工作 - 确保一个她们可以依靠的自强系统的连续性。青年卖淫预防项目为从事卖淫的青少年妇女而建立的自强项目打下了坚实基础，并为她们提供一个契机，防止她们成为成年妓女。

第二个策略是通过量身定制的服务帮助这些妇女摆脱卖淫

大多数离家出走的少女即使在她们青少年晚期也不认识字母或乘法表。因此，自强学校依赖于一对一辅导，针对不同教育程度的女性，以帮助她们获得学位。学校还提供了基本的理财课程，打破他们在同时收入并支出10-20万韩元的习惯。此外，通过性别认知性教育，这些妇女学会珍惜自己的身体，并改变她们以前的纵容卖淫来挣钱的生活态度。这种量身定制的自强服务，帮助加强自己的意志力戒除卖淫，并开始新的生活。通常，警方逮捕了这些卖淫的年轻妇女后，多数释放她们回自己的家乡，或运到法院，并转移到庇护所。返回家乡的女孩其实真的没有任何地方可以回去，因为她们是从一个困难的家庭环境中跑出来的，从而再次流落街头。一般，她们别无选择，只能再次做出极端选择，为了生存选择卖淫。那些被转移到庇护所的人习惯了街道生活，不能进行必要的调整以适应庇护所里的规则。他们中的许多人也重新回到了街上。

迄今为止首尔市政府对少年妓女提供的福利服务只限于由民间团体管理的临时庇护站。在最近年轻人多变的愿望和现实中，以“保护”和“干预”为目的提供

这些服务的，从政策的角度来看是非常有限的。因此，首尔市政府针对曾离家出走或出卖自己身体的少女进行了焦点小组访谈。结果显示，在接受记者采访的离家出走的青少年之间最大的愿望（66.8%）是工作。然而，赚取一大笔的钱（10万 - 15万韩元从每名顾客）的诱惑表明，她们是不容易远离卖淫找到其他方式谋生，尽管她们渴望逃离这样一种生活。

对此，首尔市政府启动了青年卖淫预防项目，目的是解决他们的特殊需求，帮助他们接受教育，为他们提供实习计划，在那里他们可以找到并实现自己的梦想。正是通过这样的“自强”的战略，这些青少年能够防止在早期阶段，进入到成年的卖淫业。通过青年卖淫的预防计划，就有可能防止从家庭中跑出来的并且有过卖淫经历的少女再回到卖淫中去。目前，约96%的人在准备开始第二次生命，接受适当的教育，使他们能够继续接受进一步教育或获得职业认证。

实施困难及处理

当地居民的负面看法：区政府的合作找到解决方案：

首尔市政府想找到一个自强学校的建筑的努力遇到了很多的困难，因为当地居民对少女卖淫的受害者普遍持有消极态度。由于学校将设在一个经济落后的地区，居民担心，建设学校将进一步加强该地区的负面盛誉。对此，在区政府的帮助下，首尔市政府官员直接与居民会面，说服他们建设学校。这种努力使得当地居民对修建学校有了新的看法，而这样的学校也能够随着社区一起蓬勃发展。

对青少年离家出走和妓女的污名：通过协议公司的指导提供实习岗位

自强学校的学生需要实习，但她们很难找到这样的职位。许多公司不接受这些学生，因为他们是曾经“离家出走的青少年和妓女”或“违法青少年”。作为回应，首尔市政府的各种机构说服他们，让它们知道工作经验对这些妇女的重要性。由于这些努力，学生们获得了由首尔市政府经营的日间护理中心和福利中心的工作机会，成功案例广为传播。后来，学生们可以申请实习等工作经验，因为政府与大公司签署了协议，如CJ食品VILL和SK电信。

辍学者的问题：采用由十几岁的妇女自己制定计划的系统

开始时候最大的问题是，学生会很快失去学习兴趣和辍学。对此，通过每周一次的学生会主席会议，学校让学生自主制定计划。此外，在训练店，青少年妇女自主决定餐厅的名字，菜单等。这激发妇女承担责任和工作的积极性。

项目实施效果及评估

实施效果：

首尔市政府管理着以需求为基础的青年卖淫的预防项目，以保证离家出走的少女不会返回卖淫活动，并帮助他们能够自理生活。这个项目的核心是在这个过程的早期就将这些少女找到，建立一个通过教育和就业的自强系统。首尔一直经营深夜街头咨询服务，这在全国是首例，它以离家出走的少女为目标，自2001年以来，帮助在早期阶段确定这样的少女。在2009年，首尔开设了全国首个自强学校，并于2010年，开了一个自强培训店，毕业生可以在店里工作。青年防止卖淫项目是基于早期干预，教育和就业的一整套系统。

自强学校是一所迎合了离家出走的少女和少女妓女的特殊需要的学校。学校经营多层次的学习班，性教育，实习等，一项调查发现，88%的学生认为学校对于帮助她们自立自强是有帮助的。自强训练店是一家餐厅兼咖啡厅，自强学校的毕业生可以在此工作。

该项目的最有价值的成就是，这些少女卖淫的受害者没有最终回到街头，并没有再次做出卖淫的极端选择。这些十几岁的女孩没有回到街上，而是在自己的地方定居下来，准备就业。尽管她们最开始没有任何特殊的技能，没有受过教育，她们现在正在接受适当的教育，独立学校正在通过实习计划提供不同的机会，获得的经验。这个方案不同于过去的一维“职业培训”。由于这些变化，青少年离家出走卖淫的受害者能够打破卖淫的恶性循环，锐意进取，实现自己的梦想。

提高社会对离家出走的青少年女性所面临的问题的认识

首尔市政府能够扩大十几岁的女性自强支持项目，是由于公众意识、非政府组织、学术界对十几岁的妇女所面临的问题和她们解决这些问题的承诺的认识增强。另外，在涉及这些问题时，媒体发挥了重要作用（92次通过互联网，报纸，电视等），形成了需要尽快解决问题的社会共识。

发展针对少女政策规范架构

首尔市政府通过“十几岁的女性的辅导，预防卖淫，安全和卫生支持项目（第14段）”，和“防止卖淫，为受害者提供保护，辅导和康复支持（第12段）”。在首尔市政府管理体系的建立条例实施细则中设立针对十几岁的妇女政策的法律依据。其他地方政府必须制定类似的法律框架，以积极寻求建立针对十几岁的妇女政策。

为其他地方政府树立榜样

首尔市政府是第一个在韩国，为离家出走的青少年和卖淫的受害者建立自强学校和自强的培训店的地方政府。首尔市政府也是第一个在韩国实施这些建议的政府。

其他地方政府（昌原，济州，釜山，丽水，九老）访问首尔的自强学校和商店，并就其操作征求意见。与釜山等当地政府的详细讨论也正在进行中，首尔积极帮助他们进行自强学校基准计划。首尔市政府会增加对十几岁的女性自强扶持政策的需要，将继续在全国范围内发展和扩大这种政策，以期待更好的结果。

项目评估：

首尔市政府通过学术界（梨花女子大学，韩国天主教大学）组成的团队定期监测项目所带来的变化和取得的成功。该小组在全年的基础上通过客观指标（如，高考录取，就业和专业认证执照考试结果等）来测量女孩的变化。此外，监测小组使用独立的比较数据和个人访谈监测少女的心理和情绪变化。

教育福利，在初中和高中毕业资格考试中“通过”率达到96%

在自强学校，每个学生都接受个性化的考量，在初中和高中毕业资格考试的“通过”率达到96%。“这是在我的生活中第一次，我为自己感到自豪。现在，我已经赢得了我的文凭，我相信我能迎接新的挑战。”（采访自强学校的学生）

经济利益 - 大学，就业，职业资格证书

自强学校的毕业生要么去上大学要么去就业。经济利益是非常重要的，那些受聘于自强培训店的青少年正成为试图逃避卖淫的妇女的榜样。他说：“我的目标是了解了这家店后，成为韩国最好的咖啡师”（自强的培训店的工作人员采访）。

心理好处 - 通过情感上的支持和体验成功建立自尊心

那些已经接受过长期的暴力行为的少女接受持续的辅导和参加不同的项目。这些妇女通过获得文凭并获得经济上的独立建立了自己的自尊和个性，这给了他们内在的力量挣脱卖淫的生活方式。

工作方法

与非政府组织，政府和学术界的合作成效：性别的治理基础设施建设

首尔市政府在过去的十年一直经营一个独立的组织，致力于针对少女的政

策。这个团队由进行妇女研究、社会福利、青少年研究和女性主义哲学研究的政府雇员和合同制的临时政府雇员组成。这个团队运作灵活，与非政府组织的合作密切，因为它有一个独立的办公室（首尔年轻女性资源中心），位于距离市政厅的4公里外。由于少女的身份既为青少年又是女性，他们不仅不容易被政策考虑到，而且也没有太多的社会组织可以代表他们的利益。然而，首尔市政府大胆地将它们放置在一个战略行动的重要位置，以帮助她们通过性别认知的观点项目成长为新一代的女性公民。

积极公民的参与和利用社区网络

青年卖淫的问题，不仅仅是个人的道德缺陷或个人选择，而是一个社会结构的问题。因此，首尔市政府选择了积极地对的公民进行诱导和积极利用社会网络的战略。

一对一的辅导计划和当地居民和大学生作为志愿者的计划正在实施，以改变对青少年离家出走的妓女的想法。此外，著名演艺人员（如Park Kyung-rim和柳济泰）在独立学校里作为“梦想导师”，目的是引起公众的积极参与。此外，医院，美容院，餐厅，社区内的儿童中心也已经加入网络，提供职业经验和实习机会。这些组织定期举行会议和非正式讨论会，以确定和界定社会角色，帮助处于危险的少女。这些社区网络为高危青少年建立一个社会安全网，提供了巨大的动力。

可供借鉴的经验

提高城市的形象和^{提高国家竞争力} – 青年卖淫预防项目

卖淫仍然是一个不同的国家都面临的巨大城市和社区的问题。在全球范围内，卖淫通过互联网变得越来越普遍，它的模式多样化，卖淫的年龄也越来越低。卖淫引发其他类型的犯罪，如性暴力、人口贩卖、非法毒品交易，最终提高国家和城市的社会成本。此外，“出口卖淫女”和“性旅游”的恶名，其他的与卖淫相关的名字损害这些国家和城市的形象，从而降低了他们的竞争力。而且，作为十几岁的妓女极易成为成年妓女，国家和城市一级的政策和支持的制定显得非常迫切，以预防将青少年卖淫者推向成为成年卖淫妓女。

早期干预：核心战略，以保护青少年成人卖淫

青年防止卖淫项目能得到社会的积极响应，在于首尔对高风险的青少年妇女卖淫者的早期干预帮助。这些妇女大多在卖淫的时候，对于卖淫是什么没有一个

明确的概念。然而，首尔市政府并没有给她们贴上性罪犯的标签。相反，它为她们提供了一个机会，摆脱卖淫和通过自强支持项目增强她们的自立能力。不同于成年妓女，少女卖淫者有足够的灵活性克服这些风险，以她们的实力和意志的无限潜力建立一个新的生活。

基于十年的在街头咨询和防止卖淫教育的经验，首尔市政府已经制定了一个高风险的十几岁的卖淫妇女的防治工程。因此，开发了如自强学校和自强的培训店来帮助十几岁的女性自立自强的新方法，通过它们可以防止少女返回卖淫，并独立生活。通过首尔市政府这样的努力，这些妇女曾经在街头徘徊，现在能为了实现自己的目标 and 梦想展翅翱翔。

首尔

(韩国, 亚洲)

项目名称	健康首尔-儿童和青少年网瘾预防项目
实施日期	2007年-
项目申请人	1.李尚古(首尔市政府儿童和青少年部门主管) 2.李奎元(首尔市政府儿童和青少年部门、青少年项目团队工作人员) 3.吴勇段(首尔市政府儿童和青少年部门副主管)
技术委员会评语	<p>首尔不断提升城市规划和管理方面的创新能力,并成功建立了透明的管理系统。该系统关注社会领域,旨在为陷入困境的青少年提供援助。项目主要由两个创新计划组成,现正大力进行推广普及。第一个是“防止青少年卖淫”计划,第二个则针对网瘾问题而展开(网瘾问题在韩国和很多国家都非常严重)。</p> <p>过去15年来青少年卖淫问题渐趋严重,每年约有200,000名年轻人离家出走。许多出走的年轻女孩很可能走上卖淫的道路,但她们却对此危险毫不自知。当女孩被解救出来后,遣送回家容易引起家庭暴力,而转移至临时收容中心也不是有效解决问题的方法。因此,首尔引进了新的社会干预机制,建立由多学科团队运行的“失足青少年自强学校”。2009年,第一所自强学校正式开办,不久后就开办了第二所。自强学校的成功办学还吸引了中央政府的投资资金。</p> <p>城市开设专门针对失足女孩的饭店和咖啡厅,为她们提供工作岗位和就业培训。自强学校成功的最关键因素是自强独立,鼓励失足女孩打造自己的光明未来。项目还善用互联网工具,把职业培训实践作为工作中心。在项目开始阶段,自强学校遭到当地居民的反对;经过市政府的努力协调,居民态度渐渐转变,项目也获得了支持。</p> <p>在9岁至39岁的韩国人中,有12%的人出现网瘾特征,因此第二个针对网瘾问题的计划非常重要。网瘾问题对青少年的影响尤为严重。自2009年以来,市政府成立了“我愿意”中心;在2012年年末之前还会陆续成立5个类似的中心。“我愿意”中心的目标是通过劝告、治疗手段、在学校和父母中开展预防教育等多种方式,帮助青少年改变不良生活习惯,脱离网瘾。中心已得到国际社会的广泛关注。</p>



首尔市人口10,528,774人，面积605.41平方公里

健康首尔-儿童和青少年网瘾预防项目

(韩国首尔，2007年-)

项目背景

韩国同样受到互联网巨大的副作用影响。2005年的报告指出，韩国9至39岁的人口中有12.6%表现出网瘾的症状（网瘾症状参考2006年韩国国家信息社会局的网瘾国内总结调查报告）。虽然韩国政府马上着手解决这一问题，但是仍然没法阻止网瘾蔓延的现象。在这种情况下，首尔市于2007年为儿童和青少年建立了“‘我能够’中心”——网瘾预防和咨询中心，这是地区政府首次作出努力，积极应对网瘾问题。

项目目标

该创新项目的目标是把首尔打造成儿童和青少年互联网使用方面健康、安全的地区。从数据上来说，我们的目标是在2012年前把青少年网瘾率降低到5%甚至更低。

在“首尔项目的未来（2008—2010）”中描述了创新项目的发展方向，为解决网瘾问题提供了基础。这些方向包括：

- 在首尔其他地区推广“‘我能够’中心”
- 与相关部门和组织合作，推广并有效实施项目
- 加大网瘾预防行动的力度

项目参与方及所需资源

主要合作伙伴1：公共管理与安全部。自2002年起，该部门在韩国网瘾应对行动中就一直发挥领导作用。首尔网瘾政策与该部门负责协调的长期规划相一致。另外，“‘我能够’中心”迎合首尔市民的需求，实施针对儿童和青少年的项目。

主要合作伙伴2：性别平等和家庭部门。该部门在针对青少年的网瘾应对行动中发挥关键作用。“‘我能够’中心”与该部门的学校网瘾清扫项目积极合作，并提高网瘾劝告的水平。

其他合作伙伴（各合作伙伴发挥的作用请参考图表1）：学区，当地学校，青少年设施和场所，学校咨询师，青少年工作的工作人员，媒体，专家和学者，合作医院等。

实施该项目使用的资源包括：

- 首尔市政府提供资金预算：2012年达2,400,000美元
 - 国家网瘾调查（由公共管理与安全部进行）和学校网瘾清扫项目（由性别平等和家庭部门实行）提供数据，以作出规划和评估
 - 学区和“‘我能够’中心”联合，为当地学校提供有效的服务和管理
 - 由韩国信息社会机构和韩国青少年咨询和健康协会开展的项目
 - 现有的青少年中心网络和设施，已建设了三个“‘我能够’中心”
 - 各所大学现有的研究成果，并且负责运行两个“‘我能够’中心”
 - 由合作医院提供的精神科知识和意见
-

项目创新

逐步发展式方面：“‘我能够’中心”在现有的网瘾咨询和预防项目基础上启动发展，并逐渐发展出针对儿童和青少年的特定项目。革新式方面：该创新项目非常重要，意义重大，因为这是韩国（甚至可能是国际上）首次由地方政府实施网瘾预防项目。与依赖中央政府的支持相反，地方政府自行制定并贯彻落实其政策。该创新项目为那些迫切希望帮助网瘾青少年的地方政府和邻近国家提供了模范。“‘我能够’中心”是青少年网瘾问题公共应对行动中的先进典范，应用了各种不同的、新式的方法。

地方政府独立开展网瘾应对行动的优势如下：

- 1.能够迎合市民需求的专门项目和灵活的预算
- 2.激发和促进对媒体环境快速变化的回应
- 3.起到模范作用，展示了地方政府如何在与其他组织（包括中央政府）合作，提供更有效服务的过程中，发挥重要作用

在早期阶段，“‘我能够’中心”接受了来自韩国信息社会机构、韩国青少年咨询和健康协会的网瘾项目的帮助。“‘我能够’中心”能够参考上述机构的公共研究报告，并从他们的咨询师处获得帮助。近来，“‘我能够’中心”与上述两个机构建立了互惠互利的合作关系。中心在数量和质量方面都飞速发展，其势头让其他机构感到吃惊。“‘我能够’中心”每年举办“项目和案例会议”，与学者和网瘾工作参与者分享项目模型。2012年秋天，“‘我能够’中心”受邀参加将在5个亚洲城市举办的国际工作坊/会议。这将是中心对外宣传项目模式的好机会。

实施困难及处理

项目遇到的困难如下：

该项目遇到的最大障碍是青少年对互联网和“智能媒体”的依赖程度急剧加深。要作出更好的项目规划，我们需要及时更新调查和研究的数据。另外，为满足咨询和预防服务不断增加的需求，首尔市政府正计划建立其他中心。

另一个障碍是缺乏网瘾问题的支持研究和相关知识。因此，我们需要不断试验不同的方法。“‘我能够’中心”坚持寻找合适的方法，通过与其他专业团体进行研究合作，促进项目的发展。

项目实施效果及评估

实施效果：

- 截止到2012年9月，首尔已经建立了5个“‘我能够’中心”
- 建立起与相关部门、组织和青少年设施场所的联网
- 在咨询和预防性教育方面取得巨大成绩（详见图表1）
- 成功降低首尔青少年的网瘾率（2009年为10.0%，2011年为5.4%*）
- 该项目被认为是网瘾应对项目中的先进模范。许多地方政府已经参观过“‘我能够’中心”，并在模仿中心模式的过程中寻求我们的建议。
- “‘我能够’中心”获得了国际的高度关注。日本广播协会、法国Canal+电台，法国广播电台，伊朗国家广播系统，美国美联社和洛杉矶时报都采访了我们，希望得到网瘾问题方面的建议。日本教育部，大使馆，大阪大学和日本大学自2009年起陆续参观了“‘我能够’中心”。中心受邀参加日本举行的相关学术会议（详见新闻报道材料和地图1）

项目评估：

- 我们利用韩国网瘾等级指标（简称K指标*）来估算互联网和智能媒体的上瘾率。公共管理与安全部，性别平等和家庭部门共同利用K指标进行每年的网瘾调查。
- 我们通过在项目实施前后进行测试，还有满意度调查的方式，评估预防性教育和咨询活动后，青少年态度和行为的变化。团队领导或者咨询师会在项目后马上进行上述测试和调查。

*该指标于2002年起开始使用，并不断得到完善。

上瘾率=高风险群体+潜在风险群体

工作方法

在项目实施过程中还采用了一些新的工作方式，获得了新的知识等，具体如下：

- 生态学角度：项目考虑了家庭，学校，同伴文化，宏观环境（如国家政策，媒体文化和对苦恼青少年的关怀）等因素的效果。
 - 性别平等和家庭部门实施的学校网瘾清扫项目：“‘我能够’中心”负责为
-

“高风险群体”中的学生提供后续咨询，中心能够更加系统化地接触首尔的网瘾青少年。

- 与学区办公室的合作：这对于非自愿接受教育的学生的咨询工作来说非常重要。另外，此类合作对于在课堂时间上进行预防性教育也非常重要。

可供借鉴的经验

该项目代表了地方政府在应对青少年急剧加强的网络和智能媒体依赖性问题上所能采取的有效方法。由“‘我能够’中心”实施的部分独特项目如下：（详见附件中的视频材料）

1. 咨询和治疗项目

- 长期的综合性治疗项目：该项目持续了约一年时间。个人和团体咨询的结合，父母咨询，家庭露营，团体活动和亲近自然的经历，这些都能引导参与者作出改变，我们也会通过后续咨询和职业指导帮助维持这些积极的改变。
- 实地咨询：让封闭的，网瘾风险高的青少年亲自到设立在家庭或者学校的咨询服务处，接受咨询和引导。
- 对适龄的青少年使用表达艺术治疗方法。
- 危机管理系统：精神科专家，社会健康专家和神经疗法咨询师一对一地提供后续管理和危机介入服务。

2. 预防项目

- 以不同的方式，对每个年龄群体进行网瘾预防性教育
- 为幼儿园儿童排演预防性教育的木偶表演，并制造动画
- 与父母联合的预防性教育
- 专为父亲而设的教育培养课程
- 由青少年志愿者进行有害网站的监察和报告工作
- 健康网络文化活动
- 网瘾预防方面的辩论竞赛
- 引导青少年作出正确选择：青少年论坛

3. 项目研究和内容发展

- “亲善父母”（父母教育指引小册子）
 - 为小学生制作预防性教育动画
-

- 利用棋盘游戏“泰迪猫”进行预防性教育
- 在学前儿童和幼儿园儿童中开展预防性教育项目
- 网瘾预防的团体咨询项目（针对父母/ 针对青少年）
- 针对高中生的网瘾预防激发性团体咨询项目
- “‘我能够’中心”参与者的反馈意见

“当我刚开始参加‘梦想之树’项目时，我的生活离不开电脑。一放学，我就坐在电脑前面打游戏，每天起码有5个小时黏在电脑旁边。现在，我使用电脑的时间少了很多，空余时间都与朋友们一起玩。”（长期治疗项目的参与者，7年级，男生）

“我为我的孩子操尽了心，但今天的活动让我意识到，我需要参加这个项目，并开始行动起来。我以为自己与孩子一直沟通得很好，但今天的课堂之后，我才发现原来我没有公平对待孩子，并且有点专制。”（父母教育项目的参与者，一名家长）

“我不会当互联网的奴隶。我要控制它。”（预防性教育的青少年参与者）

清莱市

(泰国, 亚洲)

项目名称 保护生态系统和生物多样性, 实现城市可持续发展、提高应对气候变化的能力

实施日期 2008年-2013年

项目申请人

1. 苏拉尼德·昂拉女士(市委书记)
2. 莎莉·卡姆安女士(项目经理)

技术委员会评语

该项目于2008年启动, 是清莱在应对快速城市化和气候变化道路上的一次关键转变。在政策方面, 旧政策注重把清莱打造成湄公河流域的经济门户, 这带动了城市高速发展, 但也导致了一系列的环境恶化问题, 而该项目则脱离了旧政策的束缚。市长的新理念是“建设良好环境, 遵循佛教思想, 关注市民福祉, 打造宜居城市”。清莱制定了7个发展措施, 以实现新理念所对应的目标: 通过原有的治理方法减缓和适应气候变化, 将保护生物多样性和地方经济发展及备灾工作紧密联系起来。同时, 政府在项目中的角色也从“实施者”变成“协助者”, 鼓励市民和当地利益相关者积极参与该项目, 帮助他们建立强烈的主人翁意识和责任感。

至目前为止, 该项目取得的成绩包括: 划分森林、湖泊和河流保护区; 学习当地生物多样性方面的知识; 扩大绿化面积, 提高市民总体生活水平等等。项目还有助于旅游业发展, 增加了旅游收入, 促进了学校新教育项目的开展, 并且改善、巩固了社区关系, 减少了矛盾和冲突, 舒缓了社会压力。

许多城市的政府领导都来考察、参观清莱, 学习项目经验。



清莱位于泰国北部，位于郭河、科恩河之间，是一片山脉环绕的平原低地，人口67176人，面积60.85平方公里。

保护生态系统和生物多样性，实现城市可持续发展、提高应对气候变化的能力
(泰国清莱市，2008年-2013年)

项目背景

根据发展与周边国家商贸和旅游业的国家指示，泰国北部成为了连接大湄公河次区域（GMS）和南亚（孟加拉湾多方技术经济合作区）的经济中心。商贸的发展影响了北部八大府之一的清莱。清莱府的自然和社会环境也发生了改变，例如，本国和外国游客及投资者到清莱府生活或经商。因此清莱市要同时照顾和服务本地居民和外来游客。同时，许多农业用地变成了居住区，也进行了大量的设施开发和基础设施建设。森林、水、自然栖息地和动物等自然资源持续减少，且环境恶化。

意识到以上问题，2008年至今，清莱市实施了“改善城市生态环境、增加生物多样性”项目。政府机关、学术团体、各类组织、商业机构（包括得益于旅游业的餐厅、酒店和旅行社）及研究小组一起参与了该项目，为各方带来积极成果。这让

6万多人享受到休闲绿地，也让学生、大学生和年轻人享受到更好的学习环境。

项目目标

“改善城市生态环境、增加生物多样性”项目致力于恢复和保护城市的生态系统多样性，以实现城市发展的生态平衡，同时也保持经济、社会和环境的协调。该项目新增了保护城市生物多样性的目标，例如，储存二氧化碳、稳定生态系统、为城市提供食物，修复因经济发展引起的环境问题。项目的改变包括：

- 政策的改变：过去，清莱市致力于把自身打造成通往湄公河地区的大门，没有明确规定保护环境的责任。但看到项目成功实施，现任清莱市长Wanchai Chongsuttananamee先生确立了一个发展愿景——把清莱建设成一个绿色的宜居城市、传承佛教、关注民生、为2015年东盟经济共同体（AEC）做准备。
- 战略的改变：上述愿景源于7个发展战略。其中一个建设低碳城市，关注二氧化碳减排，通过保护城市生态系统、增加生物多样性以增强应对气候变化的能力，以及为应对自然灾害做好准备并制定应急方案。
- 愿景和政府管理城市发展方式的变化：自从实施了这一项目，政府只起协调促进的作用，因为政府意识到“主人翁精神”和“可持续发展”的更高价值。
- 预算分配的改变：看到项目的成效后，政府决定把该项目纳入该市的3年发展计划中，并为项目拨款。
- 社会凝聚力的改变：项目实施一段时间后，可以清楚看到，更多人与教育机构一起参与到各项活动中。可见，该项目不仅保护了自然资源和生物多样性，也提高人们的参与热情、建立了清莱的公民社会。

项目参与方及所需资源

在项目制定和实施阶段，来自不同部门的战略合作伙伴如下：

- 公共部门在提供学术资源（如知识和材料）方面发挥了关键的作用，包括安排培训的讲师、参与展览、协助知识媒体、参加生物多样性实地调研工作小组等。这些协助不包括资金援助。参与的部门包括：
 - 1) 自然资源及环境署（ONEP）
 - 2) 环境品质推广部（DEQP）
 - 3) 皇家林务署（RFD）

- 4) 国家公园及野生动植物保护部 (DNP)
- 地方教育机构在调查和研究不同地区的生物多样性中发挥着重要作用，同时充当工作小组的顾问并助其鉴别已有样本的物种。这些机构包括：
 - 1) 皇太后大学的自然资源及环境管理中心 (NREM中心)
 - 2) 清莱皇家大学的生物多样性中心
 - 3) 玛希隆大学的科学院
 - 4) 清莱市的学校师生
 - 在制定项目方案、协调地方和国家的资助机构及其他部门、与市政府进行协调并促进项目实施的方面，非政府组织和公民社会组织发挥了积极作用。这些组织是：
 - 1) 泰国环境研究院基金会
 - 2) 泰国城市联盟 (NMT)
 - 3) 清盛鸟类保护协会
 - 4) 清莱市社区网 (含62个社区)
 - 5) Doi Saken寺和Doi Prabhat寺
 - 私营机构为项目提供资金、学术和技术支持，其作用不可忽视。这些机构包括：
 - 1) 日本经团联自然保护基金会 (KNCF)
 - 2) 洛克菲勒基金会
 - 3) 泰国可持续发展商业委员会

实施该项目使用的资源包括：

1) 人力资源：生物多样性调研工作组的成员。这些成员来自各个部门，组成了地方级别的项目顾问委员会和工作组。

2) 技术资源：政府部门、教育机构和公民社会的专家及其提供的专业技术。以上机构为动植物、昆虫、地衣及水生动物的研究提供技术支持。

3) 媒体资源：在清莱，各媒体与政府一起向人们推广保护生物多样性的知识并宣传该项目，借此增强人们的意识并提高人们对项目的参与度。

项目创新

该项目革新了城市及环境发展的模式。过去，市政府得独自完成规划和实施，有时并不能满足人们需求；因为没真正参与到实施过程，人们也缺乏主人翁精神。但该项目关注参与过程，自实施以来提高了人们的参与度，例如，建立工作小组并让上述各方参加。工作组的能力得以提高。参加者学会如何计划、定期跟进进度、利用合适的技术进行调查、收集样本、鉴别动植物样本，最重要的是学会把收集的数据（初期数据）与当地情况结合并用于保护环境，学会制定短、中、长期发展规划、考虑环境保护，能出色利用现有资源和生物多样性、将两者视为学习的场地和活的博物馆。市政府拥有主要资源并能协助上述活动的实施。不过目前在泰国只有少数地方政府在城市中实施此类生物多样性的保护项目

清莱是首个在Doi Saken森林进行生物多样性保护的城市，该森林属混合林生态系统。林区位于清莱市中心，面积达24英亩。该项目把保护区扩大到面积约20英亩的Doi Prabhat造林区、Nong Pueng湖和湄公河（湿地）并调查了当地的动植物。如今，项目覆盖了城市中的生态系统以对其进行研究，例如，研究城市居住区和公园附近生长的地衣并试图把地衣作为空气质量的风向标。项目的另一个行动是通过“城市的宝树”比赛强调大树的重要性，让居民爱护市内珍贵树木、珍视植物的多样性。

该项目政策与战略明确，其愿景与政府的一致。因此，政府一直资助项目的实施。此外，市当局与学术机构（如上述政府部门和教育机构等）保持联系，为调查组提供专业知识以助其鉴别物种。学术支持组和工作组举行年度会议，讨论并制定计划，这些计划将被纳入政府的发展计划中。

该项目的灵感来源于该市的管理者。他们曾到国外的城市参观，并赞赏其保护植物、树林和生物多样性的方式。他们也希望在本市进行这类工作，却无从下手。这导致了不同项目相继实施，缺乏整体性。之后，泰国环境研究基金会建议，保护工作应系统化、严肃化。所以，在2008年经团联自然保护基金会资助了初期的项目，而清莱被选为试点城市。那便是保护工作的开端，如今工作仍在持续。

受益群体如下：

— 清莱的居民能享受面积更大且生物种类丰富的绿地，将其作为休闲、放松的场所和学习资源。

— 学生能在户外和自然中学习，了解课本上没有的动植物。有一个青年团体专门研究清莱市内各种生态系统中的鸟类、昆虫、植物和地衣。市当局支持这类活动，并设立一个研究中心以收集研究样本并举行展览。

— 游客和点击清莱当局城市旅游网页的访客们让企业获得更多收入。企业们成立了小企业家协会，并参与到当地的管理之中。

— 社会间联系更紧密，缩小了不同阶层的差距并减少了冲突，这让清莱市更稳定。该市现有的自然资源也有助于城市维持生态平衡。

实施困难及处理

项目遇到的困难如下：

1) 研究特定生态系统生物多样性的专家有限。为了对某一生态系统进行调查，需要找到专门研究这一系统的专家，而不同的系统则需要研究方向不同的专家。市当局要设法为该项目寻找研究方向不同的专家。

2) 社会处理问题的技巧不足。例如，在某些敏感生境发现了濒危动植物，这时需要专业知识来妥善解决问题。在这一方面，社会有改善的空间。

3) 由于缺少清晰的分界线，在城市化过程中，居民难免闯入政府划出的保护区。这将阻碍生物多样性的保护工作如计划实施。

为解决以上问题，清莱市建立了与有关机构的联系，这些机构能提高人们的参与热情、增强主人翁精神。

项目实施效果及评估

实施效果：

1) 经济方面：

— 地方经济发展：生活在生态保护区周围的大多是农民和商人。该项目通过旅游业的方式，直接或间接地增加了他们的收入。例如，他们可销售幼苗（当地的植物或树种）、制作弹弓（以种子为子弹）、为游客提供民宿等。

— 城市经济发展：项目成果被宣传以后，清莱成为了其他地方政府访问和学习示范项目/行动经验的热点城市。这从整体上促进了城市经济的发展。

2) 社会方面：

— 增强社会凝聚力：过去，只有少数社会成员在保护森林。参与项目之后，

更多的机构参与进来并提供协助，各方更愿意一起合作。

— 传统知识、地方经验：该项目让老年人参加并协助社区举办活动。这把传统知识和地方的经验推广到其他社区，特别是将两者普及给年轻一代。这也增强了社区凝聚力。

— 地方传统和宗教的推广：从前，人们在有需求时才上山拜访佛塔和寺庙。项目实施后，当地居民意识到保护自然的重要性，并能将宗教以及环保活动结合在一起。

3) 环境方面：

— 绿地：项目必须保护和扩大公共及绿地面积以及市区休闲空间。大片的森林绿地成为城市的二氧化碳的储存室，增加了生物多样性。

— 食物资源：可食用的昆虫、蜂巢和竹子等，这些将增强该市的食物安全。

— 年轻人的学习资源：Doi Saken成为了年轻人和学生的户外自然教室。有户外课程的学校可安排户外学习之旅，让学生了解自然。这将增强年轻人的环保意识。

4) 国际影响方面

由于2010年是生物多样性国际年，许多国际机构都很关注清莱市的项目。2010年8月，自然资源及环境署邀请清莱市代表团参加题为“生物多样性：挽救全球生命”的第13届泰国自然资源及环境大会，代表团在会上与其他城市分享了成功经验。同年10月，清莱市应邀参加于日本名古屋举行的城市生物多样性高峰会缔约方大会，会上清莱分享了自己的项目经验。2011年10月3日，清莱参加了在墨西哥阿瓜斯卡连特斯举行的2011年世界人居日活动，并被授予“最佳实践奖”。

项目评估：

在实现项目目标过程中，该市的技术服务及规划部负责收集进度和成效信息。另外，生物多样性工作组定期会面，以跟进进度并对工作组的表现进行评价。在财政年结束之际，特邀评估小组（成员来自教育机构）将评价项目的表现和实施过程，评估结果将用于改进下一年的实施计划。

工作方法

在项目实施过程中还采用了一些新的工作方式，获得了新的知识等，具体如下：

- 新的典范：处理涉及社会各方利益的问题时，市政府不再是执行者，而是促进者。

- 新的工作方式：从独自进行规划执行到多方参与，充分利用并发挥现有人力资源的潜能，让合适的人干合适的事。
- 新的知识：在城市中找到了以往从未被发现的动植物，结果已汇编成数据库以供未来研究使用。了解城市生物多样性的益处是至关重要的。
- 新的激励：对不同生态系统进行生物多样性调查是十分有趣且影响深远的；随着更多的动植物新物种被发现，市政府继续进行调查的热情就越高。
- 新的朋友：工作越多，来自不同机构的合作伙伴越多，带来的帮助也越多。该项目将结出一张巨大的网。市政府不再孤军作战，而是在他人的帮助下不断前进。

可供借鉴的经验

生活在一个宜居、可持续发展的城市并不意味着仅仅生活在经济发达的富人区，不代表没有人际交流、没有文化认同感和没有人民的幸福感。宜居、可持续发展的城市意味着在人民幸福、社会稳定、生态平衡方面达到平衡和谐。清莱继续实施生物多样性保护项目的原因在于该项目无疑能促进以上三方面的和谐。因此清莱要向其他城市传达的重要信息是：想要实现高质量的城市生活，我们不需要放弃自身的文化认同，不需要威胁其他物种的生存。生物多样性是饮食、穿衣、居住、医药这四个基本要素的基础。如果生物多样性受损，以上四要素的安全也将受到威胁。若一个城市要靠其他城市提供这四要素，那这座城也无发展可言。

因此，若要实现城市可持续发展，我们需要提高生活质量、促进社会和环境和谐发展并鼓励各方参与。

高雄市

(台湾地区, 亚洲)

项目名称 高雄1999呼叫中心项目

实施日期 2007年

项目申请人

1. 陈菊 (高雄巿市长)
2. 许立明 (高雄巿政府研究发展考核委员会主任委员)
3. 谢挺松 (高雄巿政府研究发展考核委员会联合服务中心主任)

技术委员会评语

高雄市正在进行的一系列创新项目都清晰反映出该市的日常管理工作以巿民生活为重点。从为长者提供移动送餐服务,到通过信息技术促进小学教育,从对自行车租赁实施实时管理(利用信息技术进行自行车分配管理,提高服务速度和质量),到开通一站式巿民服务热线(提供多达52个类别的快捷巿政服务),该多元化项目涵盖了健康、交通、公用设施、环境服务等多个领域。事无巨细,工作人员都会热情提供服务。

受到其它一号通服务启发,1999高雄万事通于2007年起正式实施,旨在提高用户满意度和改善巿民生活质量。日常综合监测、服务质量评估以及实时回应进行得有条不紊。例如,电话答疑需在15秒内完成,对交通灯故障投诉的处理时间则限时4小时。此外,高雄还培训并雇佣残疾人在服务岗位工作。中国大陆的城市及其它国家对上述项目表示出浓厚兴趣,纷纷前来考察学习。



高雄市人口2,775,482人，面积2,947.6159 平方公里。

高雄1999呼叫中心项目

（台湾地区高雄市，2008年4月- ）

项目背景

为了提高政府的服务质量，高雄市政府将企业顾客服务引入政府顾客服务体系。另外，我们成立了呼叫中心，为此高雄市政府整合电脑和电话系统，建立数据库，并培训专业人员。

- 1.以提高市政府整体服务质量和满意度。
 - 2.以实践市长“关爱残障人士，残障优先”的理念。
 - 3.将企业水平的顾客服务引入政府顾客服务体系，节约时间，减少政府处理电话量。
-

4. 以此来设立1999快速拨号通道，并让人们方便记忆。
5. 提供给市民24小时，365天不间断的单窗口服务。
6. 我们积极推广对外呼叫关爱服务。
7. 有效推广普及城市管理，提高人们的生活质量。（城市应当由公共部门和私营部门共同管理。）

项目目标

为了建造一个友好的、无阻碍的网络化城市，高雄市政府借鉴了来自台湾不同地区的多种创造性的服务战略。我们的愿景是要给市民们提供方便、体贴和有效的服务。

1. 成立呼叫中心，提供快捷及时的咨询服务。高雄市政府研究发展考核委员会联合服务中心于2007年7月计划成立呼叫中心，当年12月建成。接着，呼叫中心于2008年1月到3月尝试运营，并于同年4月最终正式运营。此外，我们成立了调度和报告系统，以解决市民的生活和安全的问题，同时应对突发状况。

2. “不收取任何呼叫费用，提供更好服务”，自从1999免费呼叫中心成立以来，预计更多的人会关注高雄市政府，我还建议人们拨打电话告诉我们如何改善环境，帮助我们看到那些我们没发现的细节问题。通过公共和私营两种机构的共同管理，环境会逐步得到改善，城市也会变得更加美好。

3. 通过电话系统和电脑系统的合并，电话、网络、信息处理中心、在线服务系统和各部门电子互联网服务网站得以合并到一个主数据库里，使得人们能够无障碍24小时拨打我们的电话，得到高雄市政府热情、专业的服务。

4. 通过每天、每月、每季度和年度报告，我们可以分析得到市民们身边存在问题的趋势，然后将这些调查报告和信息传递到各个部门。

项目参与方及所需资源

项目参与方：

1. 我们把创建工作外包给中华电信，他们帮我们实施企业水平的顾客服务给市民。而硬件和需要的人员，我们外包给了一个私营公司，让他们来创建并经营这项服务。

2. 为了给高雄市民提供更优质的服务，每个部门派出人员对1999呼叫中心的员

工进行培训。

3.对各个部门数据库的整合，使得我们能提供正确的第一手资料以帮助解决市民的相关问题。

4.对于安全问题和需要紧急处理的事情，我们从环境保护局、公共事务局、水利局、旅游局、交通局和许多其他部门那里总结并划分了52个种类，并联合台水、台电、中华电信和信高天然气股份有限公司建立了调度和报告系统。这个系统是一个中央对外维修和清洁工作轮值系统，用来紧密跟踪事件进程和每个行动的时间限制。

5.为了提高服务效果，我们从被动角色转换成了主动角色。我们联合社会事务局和卫生部打电话关注新生儿的护理情况，目的是把社会关爱与社会福利联系起来，并推广1999电话服务热线。

所需资源：

1. 2007年的预算是600万远新台币，其中包括培训课程费用和有建立呼叫中心经验的来访机构所用的费用。

2.2008年4月1日，高雄市政府的呼叫中心正式启用。其中，2008-2010年所需的费用是47,449,000元新台币。

3.我们会从劳动局博爱职业技术培训中心优先录用残障人士。我们专门设计了适合他们的工作环境和培训，并提供特殊工具如助听器，使他们每一个人都能在最安全最简便的环境里接听电话，提供给他人第一手帮助。

4.自从2010年12月25号高雄县和高雄市合并以来，为了服务这个新的大高雄市，我们把席位从21位增加到了29位，并把1999呼叫中心的员工从31个增加到了44个。（里面有11位残障人士，其中2位是盲人。）

5.我们通过本地的学校、捷运站、巴士导航信息系统和一些在本地发行的书本对1999呼叫中心进行推广。

6.提供多种技术服务，如APP公司。

项目创新

1.为了创造一个高品质的1999公众服务热线，我们的团队向美国纽约学习了“311”服务内容和操作信息。此外，我们去了那些已经设立了呼叫中心的机构，如台北市政府呼叫中心、劳动事务委员会、中央健康保险局等，进行实地考察并学

习他们的经验。最后，我们依据地区和城市的特点，设立了适用于大高雄地区市民需要的1999呼叫中心。

2.政府通过对本地需要的评估来策划出多种创造性的服务：

(1) 我们最先把1999公众服务热线设置为免费电话，而且切实提倡公众打电话进来告诉我们更多的意见和建议，如何共同提高我们所处的地域。

(2) 我们最先创立了1999调度系统和报告系统，提供给公众即时服务。在县市合并以后，调度系统提供的服务种类从30种增加到了52种，使1999更贴近人们的生活，也让我们拥有了一个严格的控制与追踪系统。这种开创性的策略能让政府服务更切实有效。

(3) 实践市长“关爱残障人士，残障优先”的理念，我们增加了残障人士的雇佣人数，给他们创造工作机会。1999会优先录用残障人士。为了使他们得到更好的关怀，我们让这11位残障人士只上白班。一个部门的残障人士比例甚至达到了29.6%，高于劳动事务委员会规定的标准，成为公共管理领域的高标准。

(4) 我们设置了紧急状况报告系统，使得相关部门能更快到达事发地点，更好地帮助受伤民众。

(5) 主动向外呼叫传递关爱系统。我们会打电话给民众，给予他们关怀并提供救助，使他们能得到关爱，及时获得相应的帮助。

3.改造目标——在未来两个月内完成整个新的大高雄地区的连接。在2011年初，为了兑现“爱高雄”的承诺，实现市与县之间的公平，1999将在两个月内连接这两个地区。

6.为公众向政府反映问题提供了统一平台。公众可以从1999得到全方位的服务。我们向他们提供便捷、体贴、有效的服务，希望1999能提高公民的满意度，提高他们的生活质量。

7.设立限时的规章制度和办事流程以严格控制公众提出的每个咨询，包括来自1999、调度系统和紧急状况报告系统的咨询。

8.汇总各个部门电话号码，有效提高我们的服务，同时节约政府通讯支出。

9.1999呼叫中心把政府各项战略和计划合并成为一个统一的窗口服务。这能节约人们寻找信息的时间，减少公众打到各个部门的电话。另外，1999缩短了办事时间，有效提高了政府的服务水平。

创新的来源：我们从110学到“谁有能力，谁就要承担责任”这个道理。我们

立下一条规则，如果你报告的是私营领域的事，你需要留下你的个人信息；如果你报告的是公共领域的事，那就不需要留下个人信息。1999呼叫中心应该创造一个更好的环境，而不是制造谣言和争端。

创新的影响：1999呼叫中心成为一些部门的模范或一些机构要学习的经验。许多有创造性的来自于1999服务热线的举措被其他城市的市政府学习和采用，这些举措中有调度和报告系统，主动外呼关爱服务，1999免费热线，紧急状况报告系统主动关怀受伤民众等等。另一方面，我们把1999这项创造性的计划提供给台湾每一个市政府和企业，让他们参观和学习，我们还把经验分享给一些机构、大学、社会组织和其他国家和地区，像广东省和四川省、日本的Fhime政府和美国。

实施困难及处理

1.在高雄市和高雄县合并以后，为了创造“市县公平”和实践“更好的发展才是第一，而不是大小和资源”的理念，不仅联合服务中心与中华电信携手工作，我们还与27个地区办公室进行了紧急会面，以在未来两个月完成这个任务。我们加大了办公面积和增加了雇佣人数，然后把高雄县连接到1999，使他们能享受同样质量的服务。最后，大高雄市在2011年3月1号实现了1999的全面覆盖。原来高雄县的民众也可以用手机或者固定电话24小时，一年365天免费呼叫1999了。这使1999变成了大高雄的一个更优质的服务。

2.在1999创设的过程总，为了解决高雄县和高雄市合并后呼叫数量增长的问题，并建立调度系统，联合服务中心在40天里与各个部门举办了多次会议。另外，我们把席位从21位增加到29位，人数从33个增加到44个。我们希望1999服务热线能为大高雄市提供更好的服务。

3.1999呼叫中心运营已经3年。为了实现“顾客第一，提供最佳服务”的宗旨，我们开始进行新的发展和提高。

(1) 制定处罚制度，处罚“一事多报”和“恶意报告”。

每个城市的1999通常成为人们的报复工具，出现了很多对同一件事一而再，再而三举报的现象。有时候还有一些民众用他人身份来报告。这造成了资源的浪费，因此高雄市政府制定了一定的处罚制度来防止这种情况再次发生，而所有报告人都得留下他们的个人身份信息。

(2) 个人身份信息安全。

任何报告信息涉及个人信息的将会被严格保密。

(3) 违规建筑部、公安部、消防处连结系统。

为了缩短服务时间，我们把电话系统连接到违规建筑部、公安部和消防处。

(4) 结果：

同一事件多次报告、冒用他人身份信息报告、长时间占用线路的情况总共减少了1800起。

实施效果及评估

实施效果：

1.1999公众服务热线为公民们提供了不间断的表达诉求和建议的服务。呼叫量从2008年4月1号1999呼叫中心开始运营开始一直在持续增长。数据显示，呼叫量从2008年4月的8,146次，到1999改为免费电话后增加到了50,000次。此外，在县和市合并之后，这个数量又增加到了63,000次。尤其是，在2012年6月的一次暴风雨中，呼叫量达到了80,000次。由此可见，1999已然成为人们生活中的重要部分。它不仅提高了我们生活的质量，还使高雄市民的生活变得更加方便、舒适和安全。

2.我们还处理危及安全的一些维修事宜，如修补街道上的坑洞、保持环境整洁、维修坏掉的路灯和信号灯等。这些能使人们通过简单有效的途径来节约时间，而4个小时内到达现场的这样的服务提高了这里人们的生活质量，大大提升了我们服务的速度。

项目评估：

“顾客第一，提供最佳服务”是我们的口号。为了了解人们是怎么看待我们的，我们开始向他们收集信息。

1.我们把标准服务定为所有电话的接听要在15秒之内完成。如果人们愿意接受调查，我们会帮他们接入满意度调查问卷。

2.我们还专门设置了一个经理还监听电话服务，以提供更即时更优质的服务。

3.在设置调查问卷和专门经理后，我们还每天从头到尾检查是否出现失误。

4.我们还委托外面的调查公司帮忙调查他们对1999的了解和喜爱程度。

5.1999平均服务标准达到84%，而服务满意度则达到了96%。

6.通过每日、每月、每季度和每年的报告或者报纸杂志，我们能了解自己并更好地提高自己。

工作方法

通过把计算机电话系统、顾客服务系统、自动电话分配系统、电子录音系统、自动传真和成帧系统合并，我们建立了一个一体化的系统和数据库，以达到不漏接任何一个电话的目标。我们还采用了标准化和自动化的工作流程和后台电话分析和满意度调查来提供更好的统一的标准的服务。此外，我们建立了一个服务分析系统以提高工作表现和进行服务时间限定。所有的来电接听都有时间限定。我们还把人们的想法和建议提供给政府以作参考。

1.关于1999服务，我们有分好类和带时间限定的详细说明来严格管理每个民众的建议、请愿和提出的问题。

2.各部门汇总好的信息数据库能帮助1999员工更有效地回答来电者的问题，我们还做出了一些标准的问题与回答文件帮助他们了解如何回答公众的一般性问题。

3.定期分享顾客抱怨，找出还能继续提高的地方。

4.与五个主要城市的1999呼叫中心即时分享经验。

5.我们强调服务质量要有效率并达到效果。如果直接负责某个问题的部门没有遵循标准操作流程，我们会给予他们惩罚以示警戒，以免他人效仿。

可供借鉴的经验

“为高雄市民服务，我们总是奋勇当先。”——第一个1999呼叫中心、调度与报告系统、网站和紧急状况处理。

1. 创造性的理念来自：

调度与报告系统—依据“公众的小事就是我们的大事”的理念，我们把5种处理措施和相关部门联系到一起，即时解决任何可能引起危害的问题。

调度网站—提供给公众即时上网查询解决自己问题方法的平台。

紧急状况积极处理—我们会关注遭遇伤害的公众，政府部门会积极采取措施进行处理。

2. 实施措施：

(1)我们把所有部门，从环境局、维修部、消防部到许多其他机构如台电、台水、中华电信联合起来，提供52种服务，包括即时维修，如修补街道坑洞、清扫街

道垃圾、甚至包括维修信号灯等。问题解决后我们还会回复电话告知，使人们能拥有一个更好、更安全的环境。

(2)与系统相连接；我们给公众提供每件工作的信息、数据和报告。

(3)安全相关事件会得到紧急处理。

a. 每个紧急事件会在5分钟之内报告给我们的部门领导，10分钟之内会派人员到现场了解情况、提供帮助，30分钟之内会汇报给研究发展考核委员会。

b. 呼叫中心会与直接负责部门人员同时派出人员，并到医院提供救助。

c. 负责部门领导与我们的领导会保持沟通直到事件解决，我们会做记录为将来工作做准备，并找出事件中是否有需要赔偿的情况。

3. 效率评估

为立即解决问题，并预防事件再次发生，我们会与报告人一起，从头到尾跟进事件动态，以减轻他们的怨恨和不满。公众报告显示他们喜欢这样的制度，这样能减轻他们的风险，同时缩短我们用在每个报告中的时间。我们是整个台湾地区第一个提供这种标准服务的1999呼叫中心。

科喀艾里市

(土耳其, 亚洲)

项目名称	科喀艾里地震监测和地震教育中心项目
实施日期	2012年-
项目申请人	1. 法蒂赫·杜尔穆什(项目专家市长) 2. 比拉勒·巴纳什(欧盟及外事部经理)
技术委员会评语	<p>科喀艾里不久前发生了严重的地震, 18,000人罹难, 城市大面积被毁。地震之后, 市政府决定进行地震研究、防震规划和教育工作, 为今后可能发生的灾害做好准备。因此, 政府规划了“未雨绸缪: 学会在地震下生存”项目, 并于2012年年初启动。</p> <p>项目把两个既特色分明、又相互补充的部分结合在一起。第一个部分是地震综合监测系统, 负责收集数据和分析地震风险。第二个部分是推行市民教育。</p> <p>该项目的创新之处在于与应急管理机构共同协作, 其中包括非政府组织、大学、研究中心及地方政府机关。而市民教育部分则重点关注儿童教育, 在小学里利用话剧的形式灌输地震知识, 提高儿童的防震意识。自2012年1月以来, 该项目已覆盖20,000名学生, 其中包括500名残疾儿童, 超过3500人曾到项目中心进行参观。该项目有望成为其他城市学习和模仿的范例, 并已得到其他城市的关注。</p>



科喀艾里市人口1.601.720人，面积3.505平方公里。

科喀艾里地震监测和地震教育中心项目

(土耳其科喀艾里市，2012年—)

项目背景

科喀艾里市处于北安那托利亚断层西段马尔马拉地区活动地震带内，是8月17日发生的马尔马拉地震的震中。这次地震对整个地区都产生了影响，根据官方统计数字，造成大约18.000人死亡。科喀艾里启动了一个试验性质的项目，对这一社会问题积极参与。该项目涉及三个机构（合作伙伴）以及150万居住在该地区的民众。

项目目标

项目的主要目的是：在地震监测和地震教育中心的协助下，通过对来自23个

不同‘地面运动监测站’(参阅图8)数据进行监测、评估、分析、解决和记录归档地震特征,推进当地地震数据库建设、地震风险图绘制、紧急响应方案制订、防震施工方案实施及地震监测系统开发。同时,民众通过监测教育及各种活动增进防范地震的意识,这些活动包括‘地震模拟器’、‘戏剧’、‘研讨会’以及讲座等等。

该项目的主要创新之处在于:这是在土耳其境内第一次,在当地政府、中央政府(土耳其灾害与应变管理中心)和非政府组织(工商会)领导下,进行的新的营合作。同时,一些机构作为初级合作伙伴积极参与到该项目中来,这些机构包括非政府组织、高等院校、研究中心(土耳其科学技术研究理事会)、私营领域的代表、市议会以及该市的教育局。

项目参与方及所需资源

科喀艾里地震监测和地震教育中心项目是科喀艾里州、土耳其灾害与应变管理中心(AFAD)和科喀艾里工商会(KOSANO)合作进行的项目。地震教育中心和地震监测站由这三个机构提供资金。科喀艾里工商会承担私营领域的协调;灾害与应变管理中心在项目启动阶段提供技术支持,而科喀艾里州则负责该项目的可持续发展,包括雇佣6名技术人员,分配及建设中央数据库网络。

项目已经在实施中,由上文提到的组织提供资金。同时,伊斯坦堡博斯大学为技术人员提供技术教育,土耳其科学和技术研究机构为该中心的运营提供技术援助,市议会残疾人和青年大会也积极参与,加强公民参与,并根据科喀艾里市教育局和州政府的协议,这两个机构在项目传播阶段负责在学生中宣传该项目。

项目创新

该项目有两个不可分割的部分:监测和教育。在教育方面,地震教育在小学就开始了,一部名为“移动的世界”的戏剧在科喀艾里市巡回演出,达到普及20.000名左右的学生;残疾儿童的特别课程使数以百计的残疾儿童和他们的父母受益。作为教育项目的最后一环,应用培训项目使用地震模拟器(三维地震托盘)来模拟地震场景。此外,自23个监测站收集的数据输入到国家地震数据库,促进当地网络的建设。这是土耳其境内第一个由当地政府运营的网络。

在这种大背景下,该项目的教育部分可被视作逐步发展式的,因为它是基于

已有的经验和教训。并且，从当地政府拥有地震中心的角度来看，该项目又具有革新式的影响，因为在此之前没有类似的案例，并且该项目可以作为其他城市的样板。

该中心是三个机构在“合作与公民参与”主题下（当地政府、公共团体和非政府组织）合作创立的。此外，土耳其灾害与应变管理中心负责监测土耳其境内的地震运动。该模式过去只是出于科学研究的考虑，而教育和传播部分只是隐在幕后。在该项目启动、戏剧巡演后，培训（理论和实践）和传播部分开始成为议程的首位。该项目使得州政府与社会的关系更加亲密，使州政府和市民都从这个模式中受益。从这个意义上来说，这个模式在方法（治理与管理）应用上有所创新。

当地地震数据库是以国家数据库为模板研制的，地震模拟器则是根据土耳其灾害与应变管理中心的模拟器开发的。另外增加的第三个维度使该项目更具有现实意义。土耳其科学和技术研究机构举办了很多会议和技术访学，伊斯坦堡博斯大学为技术人员提供技术教育。

尽管该中心正式运营还不到1年，但已经有大批来自当地政府、高等院校和国外，尤其是科喀艾里州境内其他兄弟城市的代表参观了该中心，并分享技术信息。科喀艾里州也利用其官方媒体（时事通讯、社会和视频媒体）来宣传该项目。

实施困难及处理

除了官僚主义的阻碍和上文所述的其它障碍，该项目最关键的要害是打消社会的偏见。不幸的是，经历过8月17日那场灾难的人有太多的错误观念，而最有效的消除这种偏见的办法就是通过教育。因此，该项目的主要重心放在小学生身上。

项目实施效果及评估

实施效果：

多亏当地地震数据库收集的数据，地震风险（危险）图以及工程与地面协调施工规范才得以出版。此外，当地网络的数据也输入国家网络，使得地震示意图可以从中受益。普及面已达 20.000多名学生（不到2年的时间），中心也已经接待了大约3500名访客。此外，残疾儿童项目也使500名儿童和他们的父母获得有关地震、地震预防以及急救技术。

项目评估：

除了一些科学研究参数，比如：方位角、震中距、焦深、坐标、地方地震震级，专家们对参观地震中心的访客数量和受教育的人数也进行经常性测算。该数据作为一个参数来评估该项目达到规定指标的成功性。

工作方法

这些收集的数据有助于对地震网络输入更加详细和健康的信息。地震示意图得以更新，国家地震网络可以即时获得当地地震监测站点的数据输入。

可供借鉴的经验

对该项目的评估应该从三个方面进行，考虑其创新性及其为其他城市、地区、社区、尤其是当地政府带来的益处：

1. 合作关系的结构：除了下述的信息，该项目的合作关系结构呈多样性，由当地政府、公共政府、非政府组织、高等院校、研究中心、教育局和市议会组成。

2. 为当地政府提供机会使其能够参与其职权范围外的一些行动：当地政府有更多的机会更加容易地接触市民。因此，该中心成为该州在法律体系在进一步立法方面的样板。

3. 成为其他城市的样板：该中心在地震和教育方面已有的专有技术使其为知识分享做好了准备。

从这个意义上来讲，该项目的主要产出是：

- 建立了“当地地震网络和地震监测系统”。
 - 该中心收集的数据将被用做“地震风险下土地改革”法律的立法基础。
 - 预警数据将与私营领域共享以实现发生地震时可以启动“紧急行动方案”。
 - 研究中心和高等院校合作进行建模研究以预测该区域以及重要设施在高规模的地震下的行为。
 - 地震总平面图将利用这些地震数据来完成。
 - 在教育部门的帮助下，民众抵御地震的意识将加强。
-

维也纳市

(奥地利, 欧洲)

项目名称 维也纳融入新移民项目

实施日期 2008年10月-

项目申请人 1. 尤苏拉·艾尔塔耶伯博士 (项目管理主管)

技术委员会评语 维也纳项目关注环境、能源和社会问题等方面,体现了城市在多个政策方向上具有较高的创新能力。在环境方面,维也纳在公共采购(Okokauf)中引入了清晰且一致的环保标准,成为了可再生能源生产和利用方面的领头羊(例如,维也纳成功运行其污水处理厂)。

考虑到维也纳有来自其他国家的大规模移民,为给其他城市树立典范,“星级维也纳”项目应运而生。该项目能有效促进社会融合,并易于模仿学习。项目为新移民提供一站式服务,包括由不同部门提供社会服务,个人去向谈话指引,语言服务,还有信息和培训服务。项目在目标人群抵达维也纳后马上提供服务,了解个人需求,为他们提供明确的信息支持和一站式社会服务。

其他城市能从维也纳身上吸取经验,学习如何帮助新移民适应新生活,同时也有助于提高城市自身服务效率,避免政府各部门因协调出现问题而无法及时回应市民的诉求。



维也纳市人口1,480,000人，面积501.24平方公里。

维也纳融入新移民项目

（奥地利维也纳市，2008年10月— ）

项目背景

维也纳是一座移民城市：维也纳20%的人口不是奥地利本土居民；11%的人口的出生地不是奥地利，但已经被本土化；13%的居民的父母中至少有一方的出生地不在奥地利。因此，可以说，44%的维也纳居民具有移民背景。

对于刚刚移居到维也纳的新移民而言，能否成功融入当地社会，前两年是关键。在一个新国家要有好的开始，首先必须掌握当地语言，了解当地的社会结构和系统，知道你能享有何种权利以及应尽何种义务。同样重要的是，新移民应该受到当地人的欢迎，并且享有和其他当地人一样的权利。为此，维也纳采取了长远的措施，旨在促使维也纳市民之间建立良好的关系。

我们尽早地向新移民提供关于维也纳生活的各种信息，从而帮助他们适应维也纳的生活。这些信息是以新移民的母语撰写的，这样能使新移民感到亲切。这对于政府部门来说也是一大好事，因为新移民可以在不用向政府部门和咨询机构寻求帮助的情况下获取重要信息。但与此同时，在了解这些重要信息后，当新移民需要就具体事情寻求咨询时，他们也知道如何联系政府部门和咨询机构。

项目目标

1) 在新移民抵达维也纳后马上与他们取得联系

该项目是与维也纳移民部门合作共同制定的。新移民在获得他们的第一份居住证后就应该很好地利用该项目向他们发出的邀约。联合数据库能迅速传送新移民的相关资料，并向他们发放《维也纳教育手册》，内含一份语言培训代金券。联合数据库还将记录新移民参加语言培训课程和信息模块的情况，同时编写相关数据。

2) 照顾每一位新移民的个人需求和尊重移民团体的多样性。

通过与课程提供方合作，我们不断调整德语培训课程来满足新移民的需求。参与该项目的工作人员都有移民背景，也具备很好的能力。他们既了解原籍国的社会机构和政治体系，也了解维也纳和奥地利的社会结构和系统。

3) 建立平台，促进政府部门、组织和机构之间的信息沟通。

这些政府部门、组织和机构负责在新移民到达维也纳后的第一年里为他们提供服务。他们还负责编写《维也纳教育手册》，该手册能记录新移民参加过的重要课程，并以此作为依据向新移民下一步应该做什么，同时向他们提出有用的建议。

4) 减少新移民与政府部门之间不必要的接触；减少新移民与咨询中心不必要的接触。

具体的做法是：有效地用新移民的母语向他们提供相关信息（例如：儿童上学的注册问题、儿童保育机构、进入人才市场、居住证延长的法律手续问题、医疗保健、支持孕妇、日常生活中的跨文化交流、垃圾分类等）。

项目参与方及所需资源

- 维也纳第17部门 – 融合与多样性
-

- 市政府第35部门—移民
- 维也纳促进就业基金
- 移民信息中心
- 维也纳就业公共服务中心
- 维也纳劳动局
- 维也纳经济局
- 维也纳公共学习中心
- 信息热线呼叫中心—提供关于该项目信息和与新移民约定培训见面时间。
- 课程提供方和教育机构—接受移民关于德语培训的咨询
- 来自咨询中心和教育机构的学者
- 移民团体代表
- 相关话题领域的专家

该项目的年度花费是40万欧元左右（不包括语言培训代金券）；项目经费来源是维也纳市政府财政拨款和市政府第17部门——融合与多样性的部分预算。项目的制定和实施都是由市政府与现有的机构合作开展的（详见C3）——即利用已有的专业知识、现有的办公室和现有项目。

市政府第17部门有65名工作人员，他们讲多种不同语言和来自几个不同国家。因此，他们有足够的能力和经验开展与移民相关的工作。他们当中有一些也参与该项目的实施，这样既能很好地利用现有的人力资源，又能节省开支。专门为该项目聘用的工作人员只有几名。

项目创新

我们认为该项目是“逐步发展式的”，因为该项目的制定是建立在过往的经验 and 研究成果基础上的。

- 研究欧洲其他移民城市针对新移民制定的“融合项目”。
 - 建立工作坊，与移民咨询中心专家和德语培训教师讨论“移民融合项目”的主要框架、内容和想法。
 - 对50个移民社区开展意见调查，向他们寻求“如何更好地帮助新移民融入当地社会”的建议，以及向他们了解什么信息对于新移民最有帮助。
 - 访问135位新移民，了解什么政策对他们最重要和最有帮助。
-

- 通过对目标团体进行分析（人数和原籍国）来规划项目所需的资金和人力资源。
- 将这些调查的结果纳入项目的内容制定规划里。
- 该项目也具有“革新式”的元素，因为该项目用24种不同语言向新移民提供各种关于“如何融入维也纳社会”的各个步骤。这在以前是没有出现过的。我们与移民办公室开展合作，建立一站式商店平台，这使得我们能在新移民刚到维也纳时就与他们取得联系（在该项目启动之前，新移民只有在遇到问题之后才能寻求帮助）。

《维也纳教育手册》是一个创新产品，也是一个重要平台，能加强负责移民事务的政府部门、组织和机构之间便捷和有效沟通。

该项目被运用于维也纳市的治理和行政管理中。

实施困难及处理

奥地利关于移民定居的法律不断发生变化，这需要我们不断适应，同时需要我们更新该项目的相关内容和邀约。另外，我们也需要不断向移民提供关于新法律的相关信息。公共就业服务中心的专家还不能非常有效地利用《维也纳教育手册》里提供的信息。该项目（StartWien）的管理人员极力寻求各种方式让公共就业服务中心的专家认识到该项目的优势。

项目实施效果及评估

实施效果：

参加该项目的新移民给了我们非常积极的反馈。该项目使得新移民在维也纳感觉受到欢迎，能帮助他们尽早接受有用的信息和学习当地语言。

自项目启动以来，我们已经接触了86%的目标团体。

自项目启动以来，超过12,000人参与该项目，并收到了《维也纳教育手册》；超过25,000人参加信息模块；大约4,800位新移民已经进入该项目第二阶段的培训。

项目评估：

在实施了一年后，我们对项目进行了外部评估，主要方式是参与项目的客户和工作人员进行访谈。我们还计划对项目进行进一步的外部评估。

我们建立了联合数据库，数据库能迅速传送新移民的相关资料，并向他们发

放《维也纳教育手册》，内含一份语言培训代金券。联合数据库还将记录新移民参加语言培训课程和信息模块的情况，同时编写相关数据。

工作方法

负责内部评估和改善工作的是反馈小组、工作人员、教练员和语言培训者。第二层次的培训项目（startcoaching）是一种重要的反馈工具。（关于“startcoaching”、信息模块和德语培训等），经常为员工进行教育和培训。

可供借鉴的经验

刚刚从移民办公室领取到他们第一张居住证的新移民应邀参加长达一小时的适应培训会议（Startcoaching）。会议上使用的语言是他们的母语，由市政府第17部门的员工开展（一站式商店）。

在适应培训会议上，新移民能获取重要的信息，知道他们享有何种权利以及应尽何种义务。同时，新移民也可以选择最适合他们的语言培训课程。他们能拿到一份《维也纳教育手册》。这份手册将会记录新移民所参加的所有语言培训课程和相关的教育课程。政府部门和咨询中心将根据这份手册来向新移民推荐下一步应该做的事情，并向他们提出好的建议。

《维也纳教育手册》还包含三张总价值为300欧元的语言培训代金券，足以支付新移民所参加的一部分语言课程所需的费用。

要使一张代金券能够生效，新移民必须确保参加了八项信息模块中的至少一项。信息模块由和新移民讲同一种语言的工作人员开展，涉及以下各种话题：居住法规、工作、事业、工作环境、资质认定、教育、进一步的培训、住房、医疗保健、教育系统和社区生活。项目参与者获取以他们母语编写的大纲，内含重要的信息和联系地址。在接受信息模块培训期间，我们负责为项目参与者提供儿童托管服务。

如需对一些问题做进一步解释或者新移民需要更多关于咨询中心的信息，或者新移民需要与政府部门联系或与其他新移民交流经验，那么他们可以在到达维也纳之后的两年里参加第二阶段的培训项目，其主要形式是进行小组讨论或个人面谈。

该项目有24种语言版本，分别是：阿尔巴尼亚语、阿拉伯语、波斯尼亚语、

保加利亚语、中文、克罗地亚语、捷克语、达里语、英语、波斯语、法语、德语、印地文、匈牙利文、普什图语、波兰文、旁遮普语、罗马尼亚语、俄语、塞尔维亚语、斯洛伐克语、西班牙语、土耳其语和乌尔都语。

在他们抵达维也纳的那一刻起，新移民能感受到这座城市对他们的欢迎。这有助于发展良好的邻里关系和创建和谐的城市氛围。

这份全方位的信息包裹能帮助新移民快速及时地融入当地社会。最初，以新移民母语向他们介绍维也纳的社会结构和体系是该项目的一大亮点。这对于市政府来讲也是一件好事，因为接收了充分信息的新移民在需要就具体问题进行咨询时会知道该找哪一个部门。另外，在参加了德语培训后，新移民会过的更加快乐和更加有归属感，也会知道碰到具体情况该怎么办，知道向谁咨询和寻求帮助。该项目有助于促进新移民之间的相互沟通。

维也纳市

(奥地利, 欧洲)

项目名称	可持续能源管理的发展和能源优化污水处理 (EOS) 项目
实施日期	2007年-2020年
项目申请人	1. Rainer MUELLER 先生 2. Volker SCHAFFLER 先生
技术委员会评语	<p>维也纳项目关注环境、能源和社会问题等方面,体现了城市在多个政策方向上具有较高的创新能力。在环境方面,维也纳在公共采购 (Okokauf) 中引入了清晰且一致的环保标准,成为了可再生能源生产和利用方面的领头羊 (例如,维也纳成功运行其污水处理厂)。</p> <p>考虑到维也纳有来自其他国家的大规模移民,为给其他城市树立典范,“星级维也纳”项目应运而生。该项目能有效促进社会融合,并易于模仿学习。项目为新移民提供一站式服务,包括由不同部门提供社会服务,个人去向谈话指引,语言服务,还有信息和培训服务。项目在目标人群抵达维也纳后马上提供服务,了解个人需求,为他们提供明确的信息支持和一站式社会服务。</p> <p>其他城市能从维也纳身上吸取经验,学习如何帮助新移民适应新生活,同时也有助于提高城市自身服务效率,避免政府各部门因协调出现问题而无法及时回应市民的诉求。</p>



维也纳市人口1,480,000人，面积501.24平方公里。

可持续能源管理的发展和能源优化污水处理（EOS）项目
 （奥地利维也纳市，2007年-2020年）

项目背景

维也纳污水处理厂的电力消耗相当于维也纳电力消耗总和的1%左右。该创新项目的主要原因是长期上涨的能源成本、对能源的依赖以及对维也纳气候保护项目的实质性贡献。

项目目标

两个项目的首要目标是获得自给自足的能源和可持续污水处理工艺。第一个

项目Stern E的目标是在五年的项目期内在当地使用可再生能源（太阳能、风能和水电）以及提高污水处理工艺的能源效率。第二个项目EOS（能源优化污水处理）的目标从2012年开始，到2020年结束，实施污水消化，通过以创新方式使用可再生能源生产电能和热能，使能源自给自足，改善维也纳的碳排放量。

项目参与方及所需资源

Ebswien hauptk?ranlage 股份有限公司是维也纳市的一家私营公司，负责该创新项目。

对于该创新项目的实施，Ebswien hauptk?ranlage 股份有限公司优先使用公司的人力资源和技術资源。随着EOS项目的完成，项目运作的年度成本将减少，超过投资的额外年度成本。

项目创新

该创新项目是逐步发展式的，包括维也纳污水处理厂发展的创新程序方面。随着两个项目的技术应用，维也纳污水处理厂将成为同类型污水处理厂的先驱，规模遍及整个奥地利，能源自给自足。此外，该厂将生产出多余的能源。

创新关系到专门创造的有效的生物污水处理工艺、污水处理厂的调整与机器在新消化工艺中的使用。

创新建立在与维也纳科技大学密切合作的ebswien hauptk?ranlage 股份有限公司的专业知识的基础上，是专为维也纳污水处理厂创造的。到2020年，维也纳将在污水处理方面应用一项新标准。

实施困难及处理

由于生态和经济资源的资源较为便利，两个项目都没有遇到任何障碍。

项目实施效果及评估

由于水力涡轮机、风力涡轮机和光伏板的应用以及能源效率的提高，电能消耗每年减少近7千兆瓦小时。到2020年，随着EOS项目的完成，每年的发电总量将达到78千兆瓦小时，发热总量将达到82千兆瓦小时。在扣除自用电量后，维也纳城市每年还有15千兆瓦小时的电能剩余，42千兆瓦小时的热能剩余。维也纳每年的碳

排放量将减少4万吨。

电能和热能消耗是多个设备测定的，能量消耗的减少和其他事项一起记录到公司的环境报告中，环境报告可在公司的主页上浏览。

工作方法

维也纳科技大学和Ebswien hauptk?ranlage股份有限公司开发并应用了动态仿真模型，以优化生物处理第二步骤的比能需求、机械处理步骤和生物处理第一步骤优化的概念设计。

2012年还将建立一个试验工厂，以研究污水处理进一步优化的潜能和污水处理的回流。

可供借鉴的经验

维也纳的主要污水处理厂的能源将能自给自足。该创新项目大大增加了维也纳的名誉度，使维也纳成为一个清洁环保型城市，并且鼓励更多国家开展类似的项目。

萨勒诺市

(意大利, 欧洲)

项目名称	萨勒诺市可再生能源发展项目
实施日期	2009年-2020年
项目申请人	1. 詹弗兰科·里佐 (萨勒诺大学工业工程正教授) 2. 吉安卡洛·萨维诺 (萨勒诺能源部经理)
技术委员会评语	<p>萨勒诺市组建了一个包括大学及私营企业在内的多领域团队, 合作开展城市能源计划, 以达到欧盟在二氧化碳排放、降低能耗及可再生能源开发上设立的目标。该项目包括了启动能源审计, 建立先进完善的能源监控系统, 确定具体行动计划, 并制订新的法律条例、激励机制和监管框架。</p> <p>从2009年起, 在整体城市规划框架的指导下, 该项目已在各方面有效提高了能源效率: 街道照明系统, 城市建筑, 节水排水系统管理, 利用智能交通灯解决拥堵问题, 鼓励拼车及骑自行车、乘坐公共交通工具, 提高废物回收循环利用率。现在萨勒诺的固体废物回收率达到了70%, 在意大利同类城市中排名第一。项目最具代表性的就是建立了一个名为“蒙蒂尔艾伯利”(“Monti di Eboli”)的24兆瓦光伏电站, 该电站也是意大利第三大光伏电站。另外值得一提的是合作采购计划, 通过总结业主安装节能装置和光伏电板的需求, 提出更经济的采购方案。</p>



萨勒诺市人口139019人，面积58.96平方公里。

萨勒诺市可再生能源发展项目
 （意大利萨勒诺市，2008年-2012年）

项目背景

萨勒诺是一个中等规模的城市，140,000居民居住在沿海部分坎帕尼亚区，是欧洲人口最稠密的地区之一。而近年来，那不勒斯附近很大一部分地区遭遇了严重的环境问题，萨勒诺在当代建筑，旅游，音乐和艺术环境等多个领域，都已经获得了卓越成绩。为了巩固并加强这方面的成果，并结合可持续发展理念及改善生活质量的问题，我们提出了一个非常先进的城市能源规划。

项目目标

创新项目的目的是达到和超过欧盟在二氧化碳减排、节约能源和可再生能源生产等方面设定的目标，根据“京都议定书”所指示的目标，到2020年之前提升20%（相较于2005年数值而言）。我们将在城市能源计划的发展范围内和可持续性能源行动计划范围内，寻求实现这些目标。

该创新项目包括两个大部分：i) 对当前能源和温室气体排放状况进行分析，同时寻求减少消费和污染物的建议/解决方案，并定期更新状况分析，ii) 实施所提议的活动。大学和研究机构之间进行密切地积极合作，使萨勒诺市的研究人员能够更好地帮助政策制定者确定能源创新项目（法律，奖励，规则等），这种能源创新项目具有有效性、可持续性和可行性。

项目参与方及所需资源

为了解决这种复杂的多学科问题，在城市能源计划范围内，我们已经建立起一个由各种机构和专家组成的团队。主办方是萨勒诺市-能源办公室、萨勒诺大学的众多研究人员和各学院、那不勒斯大学“费德里科II”和私营企业，例如顾问公司等。参与到可持续的能源行动计划的开发中来的利益相关者人数众多。

组织各方的参与以及所有合作伙伴在技术、管理和咨询活动等方面提供的资源都是上述创新项目的宝贵财富。萨勒诺市和其他私人合作伙伴对非常先进的可再生能源工厂投资巨大。其中意义最重大的是一个名为“蒙蒂二艾波里”的两万四千瓦光伏电站，在建站时是意大利第三所光伏电站。还需要更多的经济、人力、管理和技术资源投入，来建立一个大型的堆肥厂，组织垃圾收集活动，在未来几年内萨勒诺市已经达到了目标的70%，对于意大利这样规模的城市来说，垃圾收集率算是最高的了。

项目创新

这一创新项目既可以被视为逐步发展式，又可以被视为革新式。正如以上所述，这是旨在节约能源和减少温室气体排放的多种活动的集合。主要行动可以概括为：

- 街道照明和电器设备：使用高效节能街灯，对环境影响小的家用电器的使用进
-

行物质奖励

- 建筑节能：通过改进设计，考虑到由于门窗和较差的隔热装置造成的能量损失等。
- 改进室内空间加热，通风和空调（HVAC）的设计
- 节约用水：回收利用雨水，更好地利用的沟渠。
- 可再生能源：太阳能光热，光伏，生物质能，沼气，风能
- 可持续性城市规划：绿色区域，街照明等
- 可持续的移动性：节约能源使用的智能交通灯，对使用自行车，停用私家车而乘坐汽车，拼车等做法进行物质奖励
- 回收垃圾和循环利用
- 团结采购组织将帮助消费者在自家屋顶上建起光伏凉亭，购买和安装高度绝缘窗户和房屋框架。

有些活动/创意借鉴了他人的经验，但从来没有在该地区实施实施过。特别是以下行动可被视作是革新性的，这些行动源于建议者在萨勒诺大学进行的创新研究（[HTTP://publicationslist.org /grizzo](http://publicationslist.org/grizzo)）：

- 用萨勒诺大学开发并申请过专利的工具箱,将传统汽车改装成混合太阳能汽车（<http://www.hysolarkit.com>）。萨勒诺市的车队将使用这样的工具进行改装。
- 开发和测试具有季节性储存功能的太阳能热电站，为学校提供中央供暖（*）。
- 鉴于现有的约束条件，使用基于数学规划的方法，对所建议行动的轻重缓急进行评估（**）。

（*）詹弗兰科·里佐（2012年），具有季节蓄热功能的太阳能加热系统的优化设计与仿真模型，2012年度Proc. ECOS大会，佩鲁贾（意大利），2012年6月26-29日。

（**）詹弗兰科·里佐，吉安卡洛·萨维诺（2012年），可持续能源发展行动方案最优评估线性规划模型，2012年度Proc. ECOS大会，佩鲁贾（意大利），2012年6月26-29日。

创新项目被用于政策、规章制度的实际实施、财政刺激奖励、新技术的采用、城市规划和设计等方面。还值得一提的是，创新项目同时也见证了，受过不同层次的教育（学校从小学至大学）受众（超市，市政厅等），在信息、教育和能源相关的问题的宣传和行动上煞费苦心。

正如上面所提到的，一些活动是从其他成功的创新活动中借鉴而来，比如拼车、合伙用车（在意大利和欧洲相当普遍）。另外，在节约能源领域中，运用可再生能源和可持续发展相结合的方案是那些热衷开展节能活动的城市中最常用的方案。我们可以把其中一些活动当做是“汲取经验”，现用于指导其他的直辖市，达成对应的目标。特别是，萨勒诺市是在意大利的第一个（就人口范围而言）对垃圾进行回收和再循环（约70%）的城市，意大利萨勒诺拥有世界第三大光伏电站（24MW）（处于正在建造的状态）。

实施困难及处理

尽管萨勒诺附近的区域有严重的环境和生活质量问题，创新项目还没有遇到比较大的障碍。我们认为这有许多原因：一、积极参与当地直辖市建设，二、得到相互合作的大学所进行的分析概括，因此从技术层面来看解决方案具有合理性（部分实现），三、对于信息、教育和宣传三方面的综合努力，人们对于能源/污染问题的意识增强，最后，四、萨勒诺市长文森佐·德·卢卡和他的一班人马都为实现这些目标作出了强有力且积极的承诺。

项目实施效果及评估

实施效果：

值得一提的是，如今我们的一些能源/环境活动在意大利甚至在欧洲都被当做典范，例如：

- 萨勒诺，就其人口规模而言，是意大利第一个对垃圾进行回收和循环利用（约70%）的城市。
- 最近，萨勒诺市一个24兆瓦的光伏电站刚刚竣工，这是意大利第三大光伏电站（正在建造）。
- 由直辖市和萨勒诺大学所制定的城市能源计划，已获得了由国家颁发的城市规划创新质量奖。此外，协调全市城市规划的研究人员在可持续交通项目上已经获得了无数奖项（<http://www.diin.unisa.it/eprolab/awards>, <http://www.hysolarkit.com>）。
- 同样，萨勒诺城市规划是在著名的西班牙建筑师奥里奥尔·波希加斯的指导下制定，他设计了巴塞罗那的城市规划。此后，萨勒诺近期又举办了許多著名国际建筑师项目，如里卡多·波菲，圣地亚哥·卡拉特拉瓦，大卫·歌菲尔

德，扎哈·哈迪德，奥里奥尔·波希加斯，约翰·努维尔，多米尼克·佩罗，福·斯卡帕·玛丽亚·蒂罗尔；马西莫·皮卡·卡马拉和尼古拉·帕格里拉。由于这些创新项目，在众人看来，萨勒诺市主办的是欧洲“最宏伟的城市再开发项目。”（“国家报”，07月09日，http://elpais.com/diario/2010/09/07/cultura/1283810401_850215.html

项目评估：

我们使用如下三个指标来评估计划行动所带来的改善：

- 节约能源
- 减少二氧化碳排放
- 可再生能源的生产

这三个点是欧盟对于的直辖市设定的目标要求，要求直辖市坚持“大城市公约”。在萨勒诺大学的支持下，萨勒诺市进行测量和分析，并定期更新。能源消费不仅可以通过自下而上的方法根据详细的数据补充和分析进行评估，还可以通过自上而下的方法利用数学模型进行评估。这种方法就是城市能源规划中提出的方法（http://www.dimec.unisa.it/PEC_Salerno）。此外，鉴于资源的有限性，最近有人建议用以线性规划为基础的创新方法来评估市政当局的行动的轻重缓急。其结果已在佩鲁贾举办的ECOS12的会议上提交。

工作方法

萨勒诺市已经解决了从不同的方面提高能源利用和环境质量的问题。该系列已经开始实施以及正在进行的行动包括针对运用公民/工业的“绿色”解决方案的激励机制，在信息、宣传和教育方面作出煞费苦心的努力，用于支持城市规划和能源管理的新分析工具（与萨勒诺大学共同开发）。

可供借鉴的经验

我们要强调以下创新措施，这些创新措施可以运用到几乎所有的城市：

1. 24兆瓦光伏艾波里电厂。电厂归萨勒诺市所有，艾波里电厂是意大利第三大太阳能发电厂：装机容量为24兆瓦，主要有三个领域：使用总面积超过42公顷的100多万块太阳能板。主要关键事实：每年生产约33亿度电。值得注意的是，公共街灯总能耗约为25吉瓦时和预期寿命为20年以上。据估计减少了约14万公斤的二

氧化碳的排放，节省6100油当量吨（TOE），总投资约为120万欧元。

2. 将传统汽车改装成混合动力的太阳能车。实现这个目标可以通过用轮毂电机替代/集成后轮，或者在屋顶上安装多个光伏电池、一个备用电池和一个备用控制系统。这个创新在萨勒诺市开发并获得专利，它可以用萨勒诺市的车队进行测试。这一创新可以实现混合动力太阳能汽车的优点（在普通城市使用，燃料消耗和二氧化碳排放量可减少约20%），而无需耗费巨资改装车队。

3. 团结采购组织将帮助消费者在自家屋顶上建起光亭台，购买和安装高度绝缘窗户和房屋框架。

彼尔姆市

(俄罗斯, 欧洲)

项目名称 “改造城市”。彼尔姆战略总体规划, 实现从行政规划的工业城市向充满活力与创意的社区团体的转变。

实施日期 2008年-2011年

项目申请人

1. 安德烈·戈洛文 (市政预算资助机构“城市建设工程局”主任)
2. 基斯·克里斯蒂安 (KCAP 建筑和规划事务所合伙人)

技术委员会评语

该创新项目涉及彼尔姆市的战略性规划, 以帮助城市克服“城市萎缩”现象及其负面影响。项目包括制定长期规划, 将传统重工业城市改造成现代文化和知识城市, 增强经济竞争力, 并且提高市民生活水平。在规划阶段(2008年—2011年), 项目吸引了来自俄罗斯和其他国家的众多公共、私人和社会合作伙伴前来参与。项目的创新之处在于其总体规划 and 一系列的方法, 阐明了行动涉及范围和具体项目, 并且详细规划了4个三年计划, 做好城市预算工作。虽然该战略纲要的很多方面都与其他项目类似, 如建设交通紧密型城市, 提供多种交通出行方式等等, 但也有其独特之处。该综合项目旨在协调社会、经济、环境、城市建设和文化等多方面的工作, 在决策制定过程中听取各方意见, 并且及时评估项目的效率和成果。

在公共机构方面, 该项目建立了城市项目局、新城市规划部门和彼尔姆理工学院, 以获得项目进一步发展所需的专业知识。在城市建设方面, 项目同意暂停所有绿地和城市地块发展进程。在管理方面, 项目通过论坛、社交媒体、城市会议等形式把利益相关者集合在一起, 促进相互了解, 强化在城市转变和创新过程中的主人翁意识。



贝尔姆市人口1000000人，面积799.68平方公里。

“改造城市”。彼尔姆战略总体规划，实现从行政规划的工业城市向充满活力与创意的社区团体的转变。

（俄罗斯彼尔姆市，2008年-2012年）

项目背景

城市发展战略远景这一创新项目是对影响所有俄罗斯城市的社会经济转型和工业现代化潮流的响应，此项目设想了一个物理环境，能够反映城市不断变化的空间需求。为了促进这种城市形态的出现，需对城市政策和法规进行更新。城市政策和法规的更新将为所有参与城市转型的利益相关者提供必要的共同基础。彼尔姆现在正努力将自己重新定位成一个区域性的文化与知识中心，并改变其作为工

业城市给人留下的根深蒂固的印象。彼尔姆希望发出一个明确的信号，表明他是一个进步的现代化城市，对文化、商业、教育、工业以及城市管理等方面的新思想都持开明的态度，城市转型的过程在这些目标的实现方面显得尤为重要。通过本项目的实施，彼尔姆可以真正成为适宜居住、经商、进修以及成家立业的好地方。

这一团体愿意接受以下挑战：

- 阻止彼尔姆的人口外流；
- 鼓励年轻人留在彼尔姆；
- 提高彼尔姆的竞争力；
- 提高人们在彼尔姆的总体生活质量；
- 解决因流动性增强造成的交通问题；
- 在合理利用空间的前提下，平衡地满足人们对社会和基础设施需要。

项目目标

彼尔姆战略总体规划（以下简称总体规划）是彼尔姆城市物理环境改造的主要手段之一。本规划预计将花费超过五十年的时间引导彼尔姆的城市改造向着更高品质的城市环境方向发展。本规划的目标是将彼尔姆改造成为更有魅力、更具经济竞争力的现代化城市，拥有更高的生活水平以及围绕其独特个性建立起来的与众不同的社会城市文化。

由于跨越的时间范围较广，很明显本总体规划无法精确预测未来的发展会是怎么样的。本规划是基于当今的知识和信息制定的，但是其中的措施以及城市发展的主题是一组实施手段为支撑的。实施手段之一便是总体规划，总体规划规定了与接下来的12年的市政预算案相协调的措施和项目，这十二年分四步走，每三年为一步。以此制定了新的城市规划指南以及法定分区制的修正案，按照人口规模规范并确保物理环境的改善。这种战略远景与先进机制的结合旨在为适应未来挑战而创造一个尽可能最佳的基础，同时允许下一代创造他们自己的彼尔姆。

项目参与方及所需资源

项目参与方：

KCAP建筑和规划事务所，
HOSPER事务所，

Systematica公司，
伦敦Tavernor咨询公司
鹿特丹Fakton建筑事务所
私人Allies and Morrison事务所，
城市经济研究所（莫斯科），
非政府持联邦医疗和健康预防风险管理技术科学中心，
皮尔姆政府等

实施该项目使用的资源包括： 彼尔姆市市政预算、彼尔姆边疆区（地区）行政支持（通过彼尔姆经济论坛以及其它战略总体规划的促进措施）

项目创新

自2003年以来，俄罗斯城市一直在深入实行整体性的地方自治体制改革。从这层意义上来说，彼尔姆可能成为创造新型城市规划政策的典范。新政策的本质是非常简单的：必须停止城市的无计划扩张，必须将注意力集中在已开发的空間上来，建设紧凑型城市，创造一个综合的高度利用的多元化城市结构。我们决定选择混合使用土地及建筑，追求人性化的发展。新政策寻求新的建筑方案，建筑物的高度限制在合理水平，因而将会形成最便利最具可行性环境的街道和街区，而不是被纵横交错的道路切割得支离破碎的多层住宅区。

然而绝大多数俄罗斯城市仍以惊人的速度建造大量单调的住宅区。这些区域充斥着空虚和乏味，社区内部毫无人情味可言。这样的城市基本上注定要面临由急剧增长的客流量导致的交通混乱问题，而且这种交通混乱问题非常棘手，难以解决。

彼尔姆市抛开陈旧保守的城市规划实践，迈出了革命性的一步，创造了城市发展战略远景，并在国际合作过程中开发了一套符合当地法律规定的实施工具。

总体规划是城市发展调控和城市规划政策的综合性思想基础。新政策影响所有的市政活动：预算编制过程、城市建设项目排序和管理、新技术在市政基础设施建设和维护中的应用。

创新性的城市发展政策以国际和本地的最佳实践经验为基础，同时还吸收了“开放城市”思想元素、简·雅各布斯（Jane Jacobs）的城市理念、巴西的库里提巴模式，库里提巴是在土地利用和公共交通系统之间建立联系的典范。

很多俄罗斯城市（乌法、萨玛拉、叶卡捷琳堡、秋明以及其他城市）已经发现了彼尔姆经验，并将其当作在自由经济时代的后工业化城市的城市政策发展的典范。所有项目文件都可通过互联网获得，并可以作为其他城市政策制定的指南。

本项目提高了城市发展进程和政策讨论中的公众参与度，彼尔姆市的公民正逐渐变成城市生活提高过程中的积极参与者和真正的利益相关者。公众承担起的活跃角色帮助地方当局平衡开发商的压力。

实施困难及处理

- 当地社会的被动性
- 对紧凑型城市的理念缺乏理解
- 对俄罗斯建筑法规的解读不足
- 发展调控法规（条例）的缺失
- 来自大多开发商的阻力，这些开发商不想改变其建设方式，不想朝着更高质量、不同的形态以及更大的类型变化的方向发展。
- 定期的公众和专业人员集会以及讨论会、辩论会、地方以及联邦出版社发表的教育性文章、展览活动。按照总体规划要求启动新“硬件”项目。

项目实施效果及评估

已取得的成果：

- 自行车专用车道；
- 专用公共交通线路
- 大量的绿地开发被叫停；
- 《改造城市》这本书在俄罗斯已经成为许多专业人士的指南，并被大学采用作为城市规划的指导手册；
- 通过修订法定分区规划规定落实高度限制政策；
- 彼尔姆国立研究理工大学成立了一所新的城市规划学院。

希望取得的改变：

- 提高针对公民和私人代理商的规划透明度
 - 将小规模举措和干预措施的影响最大化
 - 改变民众的思想，使其朝着更加可持续的计划发展
-

-通过改善城市环境，提高民众生活品质

-建设高质量舒适的人行步道网络

项目评估：

采用两种公制计量方法：物理计量方法和社会计量方法。

通过控制实施计划来落实物理维度。有一些个别工程项目（街道改造、公共空间重建、交通和土木工程等基础设施建设，等等），市政当局必须与地区政府合作才能完成。通过监管媒体和社会网络、独立机构的民意调查和审核、公众听证会分析、城市排名来落实社会维度。

工作方法

1) 质量框架。质量框架在总体规划的质量目标和实现目标采取的战略策略之间架起了桥梁。质量框架在主题上汇集了五大空间领域的质量目标和战略策略：建筑结构、公共空间网络、街道网络、混合使用理念和优先排序。通过这种方式，质量框架解释了战略策略和定义战略策略中主要理念的战略要素，以及原则之间的联系和相互独立性，并为辅助进行有效决策制定和实施提供了框架。将这些方面放在一起看有利于促进对战略策略的理解，以及对同时实施若干建议的潜在累积作用的认识。

2) 社区管理条例。彼尔姆所有社区的改造应依照通行的社区管理条例规定进行，该管理条例的制定是为了指导对现有建筑结构进行修缮。简言之，社区管理条例陈述了在新发展中该如何巩固和提高城市环境。

3) 混合用途制图。混合用途的不同分布被绘制成图，将土地利用与城市结构以及公共交通线路联系起来。此项策略的主要目的是克服住宅区和工业计划项目相互分离、互不相关的历史问题，巩固现有活动以建立可行性中心，并在这些地区推行数量可观的活动。

4) 优先级策略。彼尔姆战略总体规划不只是简单的提供一个策略，在抽象的层面上解读未来十年的城市发展规划。在俄罗斯的实践历史上，这是第一次将城市发展规划与市政预算编制联系起来。本规划清晰的界定了实施初步措施的区域，并为选定能够立即开展行动的区域提供了必要的参数。

5) 市政当局正在积极与市民、市议会议员、商业界代表以及公众听证会、圆桌会议、研讨会、电视、出版社和博客的参与民众进行讨论，探讨创新方法。

可供借鉴的经验

自2003年以来，俄罗斯城市一直在深入实行整体性的地方自治体制改革。从这层意义上来说，彼尔姆可能成为创造新型城市规划政策的典范。新政策的本质是非常简单的：必须停止城市的无计划扩张，必须将注意力集中在已开发的空間上来，建设紧凑型城市，创造一个综合的高度利用的多元化城市结构。我们决定选择混合使用土地及建筑，追求人性化的发展。新政策寻求新的建筑方案，建筑物的高度限制在合理水平，将会形成最便利最具可行性环境的街道和街区，而不是被纵横交错的道路切割得支离破碎的多层住宅区。

然而绝大多数俄罗斯城市仍以惊人的速度建造大量单调的住宅区。这些区域充斥着空虚和乏味，社区内部毫无人情味可言。这样的城市基本上注定要面临由急剧增长的客流量导致的交通混乱问题，而且这种交通混乱问题非常棘手，难以解决。彼尔姆市抛开陈旧保守的城市规划实践，迈出了革命性的一步，创造了城市发展战略远景，并在国际合作过程中开发了一套符合当地法律规定的实施工具。

彼尔姆经验可能成为在自由经济时代的后工业化城市的城市政策发展案例分析中的经典案例。不只有俄罗斯城市（乌法、萨玛拉、叶卡捷琳堡、秋明以及其他城市）从彼尔姆经验中受益，世界上其他国家和城市也从彼尔姆经验中受益良多。所有项目文件都可通过互联网获得，并可以作为其他城市政策制定的指南。

本项目提高了城市发展进程和政策讨论中的公众参与度，彼尔姆市的公民正逐渐变成城市生活提高过程中的积极参与者和真正的利益相关者。公众承担起的活跃角色帮助地方当局平衡与开发商之间产生的压力。本项目提高了城市发展进程和政策讨论中的公众参与度。公众承担起的活跃角色帮助地方当局平衡开发商的压力。为了让你的城市变得更美，你不仅需要投资、透明的监管政策，还需要听取民众的意见。倾听民众的意见可以使你能够在全市范围内以更高效友好的方式分配这些因素。这意味着我们需要帮助民众发表意见，在战略总体规划这个创新项目的帮助下，我们正沿着这个方向发展。



温哥华市

(加拿大, 北美洲)

项目名称	智能城市决策支持系统项目
实施日期	2009年-2020年
项目申请人	1. 温迪·欧 (温哥华副市长执政官)
技术委员会评语	<p>“绿色城市2020”项目提出了鼓舞人心的愿景和切合实际的目标，并致力于扩大公民及企业参与。该项目建立在可持续发展城市长期跟踪记录的基础上，同时调整城市政策，并采取切实可行的解决方案以满足下一代的发展需要。项目主要包括三个主题框架：零碳、零废物及健康生态系统。</p> <p>2010年冬季奥运会建设的新奥运村内集中了一系列先进绿色技术，包括太阳热能、被动式节能设计、电动车基础设施等。在此基础上，城市推动了其他创新领域的进一步发展。新奥运村与大学及其他合作伙伴共同协作，是第一个通过了LEED白金级标准认证的完整社区。在城市本身的项目方面，四个关键着力点是减少废物、废物循环再利用、当地粮食采购和实现碳中和。</p> <p>“绿色城市2020”包含10个广泛且紧密相连的目标，构成所有政府政策的基础。项目框架清晰连贯，政府也不断提高可持续创新政策的实施能力，以实现上述目标。另外，政府在社会融合和经济发展方面也实施了创新项目，并取得良好效果。</p>



温哥华市人口600,000人，面积114平方公里。

智能城市决策支持系统项目
(加拿大温哥华市，2009年-2020年)

项目背景

温哥华在世界上以其新颖的城市建筑而著称。从一开始的拒绝，到后来实施典型的中世纪城市基础设施项目（比如在城市中心区域兴建高速公路，在现有社区进行大型的城市复兴项目等），在此过程中温哥华创造了自己独特的系统，让城市议会和政府工作人员能坚持完善交通运输系统，减少垃圾污染，保护水资源，并支持社区的可持续发展。

项目目标

在1988年下半年，温哥华成立了世界上首个特别小组，评估大气变化对城市

规划和活动的影响。评估的结果是在1990年6月发表了云层变化报告，该报告说明了温哥华特别小组针对大气变化所制定的目标。

项目参与方及所需资源

2003年，温哥华成立了城市减排特别小组。小组制定了2个2005年行动规划：一个是要减少市政府项目的废气排放；另一个是要减少全市的废气排放。有了上述的牢固基础，温哥华于2009年2月启动了绿色城市创新项目，该项目涉及各级政府、市民和企业，包括一系列活动、论坛和宣传项目。对新建筑的环保要求，增加房屋的多样性，逐渐形成灵活的规划进程，这些都只是创新项目的一个部分，以保证2020年前温哥华能够成为世界上最环保的城市。2011年，温哥华实施了市长的房屋购买能力特别小组项目，以保证温哥华所有居民都能获得住房。特别小组查阅了城市创新房屋解决办法的记录，以消除差别对待，做到公平公正。

项目创新

绿色城市创新项目是温哥华在20世纪70年代确定的城市规划和发展政策中（现在仍然实施中）的重要组成部分。这些政策为城市宜居性、包容性、城市密度和可持续发展方面的重要原则奠定了基础。

温哥华被认为是北美地区建设密集的多用途社区方面的领先城市，世界上几乎没有一座城市能像温哥华那样，成功利用城市的密集性打造宜居的、可持续发展的环境。对于温哥华来说，这意味着将温室气体（GHG）排放量减少至1990年水平，并且要继续减排下去。事实上，温哥华的温室气体人均排放量在北美主要城市中最少的。城市内的私家车行驶量持续下降，而运输系统的使用量则以每年9%的速度增长（2010年，2011年和2012年），这是北美城市中增长速度最快的城市。另外，城市里自行车和步行方式比例也达到历史新高。

绿色城市创新项目为一直致力于可持续发展的温哥华带来了综合性视觉，包括了三个主题：二氧化碳零排放，零废弃，健康生态系统。上述主题为项目的实施提供了框架。温哥华采用了北美最环保的建筑规范之一，所有新建的建筑必须至少达到LEED金级标准。温哥华在社区可再生能源项目和社区创新性密集化方面处于领先地位，再加上实施了市长的房屋购买能力特别小组项目，温哥华正不断推进城市工作，为全市市民谋利益。温哥华的创新性房屋政策以独特的方式，通过特

定的工具，解决了城市里贫困家庭的住房问题。通过收取转换费，合理利用城市资源（如资金和财产）和与政府各级部门合作，温哥华取缔了老年人单间住房，建设了新的居住单位，为家庭提供新的住房。2012年，温哥华将会完成超过1400座专供困难家庭的新住房的建造。该建筑项目与政府高级部门之间签订了特殊的协议，在住房不进行售卖的情况下，不征收住房的财产税。

实施困难及处理

市长特别小组的作用是“审查温哥华的城市情况，发现住房项目可能存在的障碍，明确能促进现有项目的所需步骤，并寻找促进项目发展的机遇。”

项目实施效果及评估

温哥华持续关注可持续发展，为福溪东南岸的乡村地区的发展树立了典范。该地区的建筑主要为中低层建筑，用于住房（销售或非销售）、办公室、零售商店和服务站等多种用途，当地还是接待2010年冬奥会运动员的地区。

该乡村地区发展项目的重要部分是绿色技术与环境战略的结合，包括太阳热，被动能源设计，独特的社区能源设施，灰色水系统，电动车辆基础设施和前沿湿地栖息地建设等。在早期规划中，上述乡村地区领先项目中的大多数被纳入了城市政策和规划中。该乡村地区是首个完整地通过LEED白金标准的社区。

从乡村地区的实践中，温哥华发现其发展产业所取得的成绩比许多达到LEED白金标准的新项目都要好。为促进发展，为城市带来新的理念，我们正在实施一系列相关的项目，包括：

- 不列颠哥伦比亚大学的创新夏季实习项目，该项目赞助10名不列颠哥伦比亚大学毕业生与温哥华一起参与城市可持续发展项目。毕业生们可与城市团队和一名导师合作，从温哥华2020年绿色城市行动规划中的10个项目选择一个进行调查并实施。

- 温哥华基金会与温哥华市政府合作，提供不超过50,000美元的资金援助，帮助温哥华实现2020年的目标。

- 针对现有的家庭制定了“家庭能源借贷”项目，促进并协助家庭能源的升级。

对于温哥华项目实施来说，有4个重要的、突出的行动，包括：

-规划并实施综合性的垃圾减量项目，并实施针对城市设施的改造项目。

-促进采购政策的落实，以支持当地食物在市营组织（包括社区中心，饭店，特许经营店）中的销售。

-寻找举办绿色社区活动的机会，由温哥华市政府负责，赞助并审批。

-规划并实施有效项目，减少城市建筑和车辆中的温室气体排放和化石燃料使用，实现碳中和。

对于住房特别小组，公众通过在线论坛（如“住房谈话会”）和理念竞赛（如“三思”）参与到项目中。我们收集了很多关于住房问题的意见，大家围绕“如何将新建筑与现有的城市格局融合在一起”发表了各自观点。

可供借鉴的经验

过去25年来，温哥华被认为是北美地区建设密集的多用途社区方面的领先城市，世界上几乎没有一座城市能像温哥华那样，成功利用城市的密集性和用途多样性打造宜居的、可持续发展的环境。

在规划创新项目的基础上，温哥华于2008年通过了生态密集项目，以引导城市成为“更能可持续发展，更加宜居的城市社区”。获得通过的生态密集章程承诺要通过“确立战略性的密集土地使用模式，利用碳足迹和环保效果最优的、同时具备宜居特点的地点和设计”这种方式，建设更加环保、更加密集的城市模型。

在已经取得的业绩的基础上，温哥华于2009年启动了2020年绿色城市创新项目，确立了3个重点领域中的10个目标。

1. 绿色经济
 2. 气候问题的领导
 3. 绿色建筑
 4. 绿色交通
 5. 零废弃
 6. 亲近自然
 7. 减少碳足迹
 8. 提高水质
 9. 提高空气质量
 10. 当地食物
-

由于温哥华市议会采用了2020年绿色城市行动规划，该规划已经成为了所有市政政策的基础。2000名市民参加了2020年绿色城市规划的启动仪式。通过互联网和社会媒体的宣传，在温哥华有35,000名市民参与了这一活动（不论是通过互联网还是亲自到现场）。至少有9,500名市民深入参与到行动规划中。

温哥华会继续走在创新规划的前沿。我们明白，温哥华将会一直是受欢迎的城市，因此住房和环境的压力很大。但是如果我们能够善用现有的资源，抓住机遇，并且建设多种形式的住房，那么温哥华必定能成为充满活力的、可持续发展的、多元化的城市，也就是一座能满足每个人的需求的城市。



阿瓜斯卡连特斯市

(墨西哥, 北美洲)

项目名称	绿色线路：社会发展综合项目
实施日期	2010年-
项目申请人	1. 罗瑞拉·马丁内斯·罗德里格斯 (墨西哥阿瓜斯卡连特斯市女市长) 2. 阿尔瓦雷斯·古铁雷斯 (阿瓜斯卡连特斯市市政规划协会主管) 3. 奥克塔维奥·卡德纳斯·德纳姆 (规划主管)
技术委员会评语	<p>2010年, 墨西哥阿瓜斯卡连特斯市启动了名为“绿线”的创新项目。该项目旨在提高公共空间的使用效率, 改善300多万城市贫困居民的社会生活状况。虽然项目核心为城市的建设工程, 但该项目同时具有广泛的社会影响——促进贫困社区与城市的融合, 提高市民生活水平。项目主要关注被忽视的社会群体, 建设12公里长的线路沿线基础设施。这也是墨西哥石油公司首次允许政府在公司所属区域内进行工程建设。项目所在区域缺乏水资源, 而该项目则通过建设独立水管提高了用水效率, 保证各区域的供水量和质量, 这有助于节约用水。</p> <p>该项目的社会参与面非常广, 每个城市部门都参与其中, 成为“社会和城市针刺法”中的一部分 (该方法的方法论, 即落实解决项目中具体的、细致的问题)。妇女协会负责召开针对家庭暴力的会议, 公共服务机构负责分析当地居民的具体需求, 市民观察会则负责促进社会沟通和参与。通过在公园中使用光电面板, 减少了当地用电支出。</p> <p>总的来说, 绿线项目虽然从其他拉丁美洲城市借鉴了一些经验, 但对于墨西哥来说仍然是一次创新之举, 该项目把城市建设和社会发展完美地结合起来。通过该项目, 贫困社区得到了社会关注, 更加积极地参与到城市活动中, 它同时也带来一系列积极的社会影响, 包括犯罪率减低等。希望该项目能成为其他城市的借鉴。</p>



阿瓜斯卡连特斯市人口797,010人人，面积1,204平方公里。

绿色线路：社会发展综合项目

（墨西哥阿瓜斯卡连特斯市，2010年— ）

项目背景

绿色线路项目的目的是为城市里贫穷地区超过300,000名居民提供高质量的公共场所，以提高他们的社区生活水平。该项目提供了一个社会平台，人们可以通过这个平台减少家庭暴力，治疗药物上瘾，从而提高健康水平，增加休闲活动和体育锻炼。该平台还可以提供就业、文化艺术、市民权利方面的培训，鼓励居民进行社区自我管理。我们希望能建设延伸12公里长的基础设施（绿色线路）作为城市的地标式建筑，以提高城市里贫困人口的生活质量。

项目目标

主要目标：

通过提供可持续发展的环境，并且开展资金充足的项目，为城市里的贫困人

口建立社会和城市机制，重建贫困群体的社会结构。目标包括：

1. 帮助政府对城市贫困地区进行管治。
2. 增加对公共场所的拨款资金，构建该地区居民间的社会结构。
3. 开展长期性的、可持续的、有充足资金的项目。
4. 鼓励居民进行社区自我管理，设计项目内可行的工作议程，在此基础上保证项目能持续进行。
5. 为居民提供适当的公共场所，让他们能够进行体育锻炼，提高健康水平。

项目参与方及所需资源

公共领域：阿瓜斯卡连特斯市政府是项目的领导者；联邦政府各部门为项目提供部分资金；州政府为市政府提供绿色线路沿线的设计。

私人领域：不同企业为项目提供部分资金。

非政府领域：一些非政府组织参与到项目中，维护绿色线路的整洁、安全和使用。

绿色线路项目的资金主要来自市政当局，项目主要解决城市最紧急的需求。按照社会议程开展工作的机构也为项目提供资金（项目由市政规划协会协调）。另外，联邦政府机构也出资协助项目实施，特别是为体育和娱乐领域提供资金，包括拳击馆，溜冰场，跑道等等。今年，项目总投资额达到5亿墨西哥比索（即超过3800万美元）。

项目创新

该创新项目是革新式的，体现在几个方面：第一，项目包含了沿线总长为12公里的限定性区域，因为要把当地的天然气管道纳入项目范围。这是墨西哥国家石油公司（PEMEX）首次允许其他组织在公司的限制区域内兴建工程。第二，这是墨西哥的革新式项目，因为这是墨西哥首次在如此长的范围内建造街心公园，为项目的各个部分（路段）提供高质量场所和设施。第三，我们在项目沿线兴建了水管，从附近的水处理厂输送接受了处理的自来水。通过这种方式，我们能够在水污染问题严重的城市里，低成本地发展项目区域（自来水通过重力输送到项目沿线地区）。

作为综合性项目，该创新项目覆盖了众多方面，包括规划，城市，社会，环境，文化，休闲等等。由于众多公共组织也积极参与我们的项目，因此项目的影响并没

有局限在某一个方面，还影响着社区人们的生活方式和社区网络的连结方式。

绿色线路项目由南美洲（特别是哥伦比亚和巴西）的其他类似项目启迪所得。实际上，女市长马丁内斯曾经到这些国家参观学习，并与当地开展类似项目的政府官员召开了多次会议。但是，阿瓜斯卡连特斯市绿色线路项目的规模比上述的类似项目要大得多，希望能够为墨西哥其他城市树立典范。其他地方政府已经来到阿瓜斯卡连特斯市进行参观学习，我们也与到来的政府官员分享了项目的经验。

实施困难及处理

项目的主要障碍是资金不足。项目所需资金甚至超过了我们的预算，因此我们需要来自其他政府级别（特别是联邦政府）的资金援助。女市长马丁内斯曾经是国会议员，有过向联邦机构借取资金的经验。她的参与对绿色线路项目的资金筹集来说非常关键。

项目实施效果及评估

绿色线路项目为城市带来影响。首先，通过将贫困地区和城市结构综合起来，该地区的居民能更加积极地参与社会事务。现在，他们对于社会来说不是可有可无的，社会给予他们足够的重视。第二，罪案大幅减少，犯罪率（包括各种类型的犯罪）下降了50%。例如，去年抢劫和伤人的案件减少了超过50%。绿色线路项目的另一个影响是提升了邻近地区的价值，在项目启动之后，附近地带升值达20%，连带附近人口拥有的财产也升值了。在交通方面也更加方便了，因为居民们再也不需要为了娱乐和休闲而跑到城市的其他地区。现在，他们步行就能来到项目区域，不需要开车。最后，项目的影响还包括在项目区域使用经过处理的自来水，同时还减少了区域内的用电量，因为项目的60公顷用地全部采用光伏板发电供电。

我们会评估以下项目：犯罪率，社会和文化活动，树木种植和经处理的自来水使用情况。评估工作由当地社会机构和城市规划办公室负责。我们通过上述的评估结果衡量项目的影响，并且监察、评估不同群体对项目的参与情况。

工作方法

我们采用了名为“社会和城市针刺法”的方法论，作为整个项目实施方法的

基础。虽然这是一个大规模的项目，但我们仍然需要细致地寻找项目各个部分的真正需求，以解决每一个具体的困难（因此叫做“针刺法”）。典型群众和公共活动作为项目的一部分，是地方当局衡量项目影响的工具。居民和政府官员实际上影响着项目的具体实践，因此两者之间也会进行直接的沟通。

可供借鉴的经验

该创新项目采用的横向方法是绿色线路项目中最创新的方面。每一个公共机构都通过自主开展其社会和城市方面的工作，从而有序地参与项目。例如，女性协会通过定期来到本地区组织会议的方式，推动消除家庭暴力现象；公共服务机构则通过直接询问居民的方式，了解本地真正的、具体的需求。另一方面，希望多参与公共事务的市民提出了建设“日常观察渠道”的要求。绿色线路项目通过高效的“社会和城市针刺法”，找到了市民具体的需求并加以解决，从而把市政管理工作很好地综合在一起。绿色线路项目是一次很好的实践，能够为其他城市树立典范，说明了只要有足够的资金和适当的领导，城市大型项目同样可以卓有成效。要建设12公里长的区域不是一项容易的任务，特别是我们要重点关注社会发展，而不仅仅是城市建筑。容易造成城市干扰只是懒于进行社会活动和项目的借口。绿色线路项目不仅仅是一个城市项目，还是由地方当局提供充分的城市和环境条件、综合性的社会项目。

库里提巴市

(巴西, 南美洲)

项目名称 库里提巴绿色区域项目

实施日期 1970年-

项目申请人
 1. LUCIANO DUCCI (库里提巴市长)
 2. MARILZA DIAS (环境局局长)

技术委员会评语

库里提巴在国内及国际社会享有“生态城市”的美誉,这一称号由联合国赋予,以表彰其在20世纪90年代的环境政策。此次项目通过制订并实施简单创新的环保措施,进一步提升了城市的知名度。早在20世纪70年代库里提巴就启动了该项目,事过境迁但坚持至今。项目的理念非常简单:把保护生物多样性和建设城市绿化带结合起来,特别关注河流沿岸和城市泛洪区的建设。上述区域对于候鸟、地方植物种群和动物种群来说十分重要。该项目的创新之处在于建立了针对地产商的激励机制,通过给予税收减免、优惠或放宽楼层限高等方式,鼓励房地产商按照高于国家法律规定的标准建立保护区,从而保护当地的绿色生态体系。

非常创新的一点是,库里提巴市与野生动物研究及环境教育协会于2008年开始联手测量被城区土着植物隔离的二氧化碳量,这是巴西在城市环境保护领域的首次尝试。

该创新项目证明了:保护生物多样性、扩大绿化面积、规划城市快速发展三方面能同时进行并互相促进;另外还能为土地所有者及开发商提供宝贵的发展机遇,提高全市人民的生活水平。



库里提巴市人口174689人，面积432平方公里。

库里提巴绿色区域项目 (巴西库里提巴市，2008年-2012年)

项目背景

在巴拉那州，由于采取鼓励农村产业化与机械化相结合的政策，使得庞大的人口流动到了首府库里提巴，其居民数由1960年的37万达到在1980年超过100万。在七十年代在巴西，环境问题仍然处于初期阶段，所以人们关注的是“不惜任何代价的”经济增长。而现在库里提巴和巴西国家一样，环境问题已经成为了他们的政策驱动。

为了满足城市快速扩张的需求，在不损害这个城市发展潜力的前提之下，提

出了这项建议。该建议使得这个城市发生变化，保护区（保护单位）以及对城市的绿色区域的保存和保护成为它的主要特点之一。

项目目标

这一举措结合了绿化地带与水资源的保护。保护单位实现以下几个功能：保护生物多样性，防止非法占用河流和溪涧的岸边，提供游憩区，卫生设施和防洪。

项目参与方及所需资源

然而，最好的合作伙伴关系的建立，是在人们开始将这些地区作为他们休闲的特有区域之后，因为这些区域并不收费，包括城市动物园，每年约1百万人参观。旅游业也增长迅速，从2005年的220万增长到2012年的370万。在八十年代，全市居民人均绿地面积51平方米，目前已达到64.5平方米。城市在国内和国际上都被称作“生态首府”，这是联合国赋予名称，以表彰其在20世纪90年代的环境政策。

为了让这项政策持续发挥作用，与非政府组织，巴拉那联邦大学的研究基金会，公开环境大学与汇丰银行的合作关系已经建立起来。

项目创新

这一举措可以被认为是发展性同时也是革命性的。城市通过考虑对绿化地带的养护，对作为维护城市生物多样性保护和提高生活质量的手段进行了创新。它通过一个比联邦法律更加严格的立法，并通过减少税收的方式鼓励业主保护该地区的原生植被，增加该地方的在建建筑的楼层数，将可能的建设项目转移到其他地区。同样，因为这个项目在不断提高和改进，我们也可以将该计划看作为发展性的。一个这样的例子是消灭外来入侵物种。外来物种的入侵被认为是原生植物和动物的多样性的损失第二大原因。库里提巴在2008年颁布法令473，定义森林中的入侵物种。

该项目还开展了全市职工环境教育的课程，增加他们对植物的知识，提高人们对这一问题的认识。教育工作也在保护区附近的地区展开，特别是针对用本地物种代替外来物种的问题。

大约有20%的城市表面由很多森林片区覆盖，这些片区被市绿地系统所保护。因此，社会公众的参与对于这些地区的保护是必不可少的，因为这对于保持我

们公民的生活质量是如此的重要。

除了起到立法和监督的作用，具有高度创新精神的库里提巴市，创造了私有市立自然文化遗产保护区 - RPPNM，这是一个保护单位，让业主继续在私人领地里生活，保持该地区的绿色植被，并使该保护单位有可能成为环境教育和科研活动的场地，同时也赋予他们在其他不受环境限制的地区修建建筑的权力。

项目实施效果及评估

这一举措的结果可以在很多方面被展现出来，比如，保护单位在持续增加，人均居民绿化面积的增加，由于绿化面积的增加所减少的碳排放数量，以及该政策在国内和国际上的认可。

库里蒂巴现在有：22个城市公园，16个森林，一个植物园，一个生态实验站，两个环保区域和11个市立自然文化遗产私人保护区等50个保护单位。

为了实现这一目标，市政系统的保护单位法9804/2000 已经颁布，其中，除其他事项外，允许将可能的建设项目进行转移，为了建立新的保护区可以进行实物赔付或者在其他的城市中进行土地交换，将毗邻地区纳入到现有的保护单位中。

尽管城市在持续的增长，绿化面积保存和保护政策通过对城市森林遗迹的保护，使今天的人均绿化面积指数达到了64.5平方米。这个测量值是从城市环境部的城市地理信息系统登记中得到的。

工作方法

秉持开拓进取的态度，库里蒂巴市于2008年与野生动物研究和环境教育协会签署了合作关系协议- 用SPVS量化在光合作用过程中吸收的二氧化碳，计算积累在原生植物中存在的碳。

在巴西的城市环境中，没有任何其他这样的调查记录。获得的信息将用于的气候变化问题上的自然保护。因此，我们有：

A.在本地区采样的15个市级文物保护单位中，减少的碳排放总量为42854吨，每年仅仅在这些保护单位多减少720吨碳排放。根据推断估计，在该地区所有森林地区，这些地区每年封存19007吨的碳排放。

B.碳在城市绿化覆盖总库存42188吨。

C.在单个南洋杉松标本中，碳储量的估算结果70280吨，占市立保护单位的森

林目前的估计量的5.9%。

可供借鉴的经验

除了起到立法和监督的作用，具有高度创新精神的库里提巴市，创造了私有市立自然文化遗产保护区 - RPPNM，这是一个保护单位，让业主继续在私人领地里生活，保持该地区的绿色植被，并使该保护单位有可能成为环境教育和科研活动的场地，同时也赋予他们在其他不受环境限制的地区修建建筑的权力。

自2006年制定相关法律后，11个市立自然遗产私人保护区已经建立起来了，总面积为81,335.40平方米：Cascatinha, Ecoville, Barigui, Bacacheri, Bosque da Coruja, Canela, ErvaMate, GuabirovaTaboa, Jerivá 和 Cedro rosa，展现出了社会大众对这个项目的关注和保护自然的意向。

通过与非政府组织（NGO）的野生动物研究和环境教育协会合作，森林片区的物业业主可以接待来采访的专业人士，这些专业人士专门从事自然保护，可以提供技术指导、环境教育和关于外来入侵物种的信息，并披露建立市自然文化遗产私人保护区建立的可能性。这些访问的目的是提高这些领域的信息，描述森林片区的环境质量，并为保护区和它们的状态生成一个数据库，为未来应采取的行动建立规划，并提供指导，以改善业主领域中的环境质量，并向他们显示另外的可能进行环境保护的选择，并获取可能的经济利益。

森林保护片区的业主结合在一起，创建一个协会，该协会叫做库里提巴和大都会的地区（APAVE）的绿色区域保护协会。该协会从各种实体处得到支持，包括库里提巴城市环境部门。

这项工作是一个伟大的社会和市政管理的合作，大自然一种正常的市民资产，通过维持保护区和周边地区之间的联系，对它进行保护为城市的居民带来更高的生活质量。除了维护地区的生物多样性，作为一个过渡，也为迁徙物种的休息和觅食区提供服务，并使城镇居民与自然接触，提高市民对于保护环境重要性的认识。

麦德林市

(哥伦比亚, 南美洲)

项目名称	数码城市麦德林项目
实施日期	2007年-
项目申请人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 萨拉·帕拉西奥·加维里亚 (大众传播项目分析师) 2. 胡安·迭戈·伍瑞阿 (大众传播项目总指挥) 3. 安娜·伊莎贝尔 (项目主任)
技术委员会评语	<p>麦德林是公认的社会快速转型城市。在过去十年中, 麦德林面临着安全和社会融合方面的严峻挑战。麦德林现任市长计划向哥伦比亚最高教育水平看齐, 而麦德林数字化项目正是基于此理念而展开。项目于2007年开始实施, 旨在为城市各社区 (包括城市外围地区和低收入地区) 带来信息和通信方面的新工具、新技术。</p> <p>麦德林市政府与UNE-EPN电信公司 (一家当地服务供应商) 共同合作实施麦德林数字化项目, 旨在使信息和通信技术成为市民发展和社会进步的普遍工具。由于实施了该项目, 麦德林约50%的人口都在使用互联网, 比全国平均水平高出15%。通过在247所公立学校、8个当地商业发展中心、5所图书馆、45个政府办公室和21个公共场所内安装计算机并提供上网服务, 约有1,500,000人从数字化项目中受惠。到2020年, 麦德林政府期望将有超过75%的人口成为互联网的固定用户。通过促进城市网络的发展, 为市民带来源源不断的知识和信息。</p> <p>在麦德林数字化项目开展的第一个五年阶段 (2007-2011) 中, 麦德林将重点放在教育、文化、企业精神及管理这四方面。在2012年麦德林数字化项目开展的第二个阶段中, 该项目结合了新的工作领域, 如可持续发展、卫生治理及社会创新等。</p> <p>国家信息和通信技术部门已将麦德林数字化战略作为模型, 以构建国家其他地区的技术政策。另外, 国际上许多城市也到访麦德林, 了解数字化项目的第一手信息, 学习如何构建知识社会。</p>



麦德林市人口239,3011人，面积380.64平方公里。

数码城市麦德林项目

(哥伦比亚麦德林市，2007年—)

项目背景

“数码城市麦德林”是针对21世纪初麦德林所面临的互联网的使用和连接等方面的问题而设计的。麦德林市长办公室当前的主要目标是将麦德林建设成为哥伦比亚教育水平最高的城市。根据这个主要目标，“数码城市麦德林”得以建立，旨在为所有的麦德林市民（甚至包括郊区的市民）提供新型的信息和交流工具。

该数码连接系统为市民参与创造了新的可能，毕竟麦德林已经和世界有效地连接起来了。“数码城市麦德林”旨在利用信息通讯技术以及社交网络来改善整个城市的生活水平，从而加强社会团结。

已有将近150万人受益于“数码城市麦德林”项目。该项目已覆盖247所公立学校，8个商业发展中心，5个图书馆园区，45个政府区域以及21个公共场所。所覆盖

区域均提供免费互联网以及导航设施、学习和娱乐设备。

项目目标

“数码城市麦德林”的目标是使信息通讯技术成为市民们实现发展和社会改革的普遍工具。这是一个分阶段式的目标，须在2020年以前完成，目前正在逐步实现当中。到2020年，我们希望超过75%的市民能够正常使用互联网。这仅仅是城市活力的基础，在这样的基础上知识才能够自由流动，人们才能够运用技术改变其生活的现状。

项目参与方及所需资源

麦德林市政府（公共）：是该项目的主要创办者，也是每一年为维持该项目提供预算的赞助人之一。

UNE-EPM电信：是麦德林一家公共电信公司，它是“数码城市麦德林”项目的主要投资人和技术同盟，为该项目的所有网络连接点提供线缆和设备。

麦德林市议会（公共）：是该项目的审理机构，市议会应市政府办公室的请求批准并下令建立该项目。

该项目的赞助者有：麦德林市政府，通过教育、创业、文化、城市规划以及其他领域，为该项目的功能运作和策略拓展提供部分预算；UNE-EPM电信公司，其经营的业务包括宽带网络，移动技术，并为企业和个人客户提供全面的信息技术支持。该公司也是“数码城市麦德林”的技术同盟，在实施过程中为其提供所需的基础设备。

项目创新

考虑到当地的情况，该项目属于革新式项目。哥伦比亚国家信息通讯技术部以“数码城市麦德林”作为模版在全国其他地区制定技术政策。同时，来自其他地区的市政官员纷纷前往麦德林获取该项目的第一手资料和成果。

该项目的革新之处在于：它将技术转移作为既定目标的重点，认识到对顶尖设备和操作技术的需求，同时又能做到“以人为本”。

从2007到2011头五年的时间里，该项目主要关注以下四个应用领域：教育、文化、创业和管理。从2012下半年开始，该项目开始进入新的领域，例如：可持续

发展、健康以及社会创新等等。

“数码城市麦德林”根植于麦德林的其他措施，它将教育和信息通信技术联系起来，例如：“最好的学习”，这个项目的重点在于技术的转移，因而不同于该地区的其他项目。

“数码城市麦德林”将科学、技术和创新融为一体，它使麦德林市诸多组织和个人从中受益。这些组织和个人大部分来自地方政府，但企业家、独立机构和文化组织也都充分利用了项目带来的社会变革满足了自己需求。

实施困难及处理

基本上，该项目在所有的实施领域都深受欢迎。过去，它曾遭到少数公立学校教师的反对，他们认为作为外延设备的信息通信技术和“数码城市麦德林”将会彻底改变甚至颠覆他们的教学方法。

为解决这个问题，我们试图让他们掌握自己技术转移的进程。这个方法有一定的成效，这些教师逐步将信息通讯技术应用到教学中，但有时候仍无济于事。在这种情况下，我们将重点放在那些愿意与我们合作的同一所学校的主导教师们。

项目实施效果及评估

该项目是麦德林市在互联网连接领域的取得的重大成果。如今，20多个公共场所都有免费的无线网络连接。例如：生物园、奥林匹克运场馆以及其他公园和广场等。有了“数码城市麦德林”及其同盟的努力，人们在这些地方就可以沟通、工作和娱乐。

与此同时，该项目还在公立学校教育改革方面取得了成效。8年前，麦德林公立学校的学生们在全国教育质量测评中的表现往往低于全国其他地区的平均水平。而今，“数码城市麦德林”已经覆盖全市247所学校。去年的数据表明，麦德林公立学校的学生们的水平已经超过了全国平均水平。这不仅得益于“数码城市麦德林”的努力，同时也归功于信息通讯技术在课堂上的使用。

我们的记录结果显示，已有超过35万的中小学生通过不同的方式受益于“数码城市麦德林”的各种措施。

超过2万个企业家参与了我们的会谈和技术工作坊等活动，学习使用技术工具来改善他们的业务，如：网站、电子邮件、网络营销策略以及网上交税等技术。

为了展示麦德林信息通讯技术的成功，我们还需要指出的一点是，根据哥伦比亚信息通讯技术部的调查，将近50%的麦德林市民能定期使用互联网，比全国平均水平高出15%，约是墨西哥等国家的10%。

项目评估：

我们目前所使用的主要标准是最近12个月使用因特网的人口比例。这项评估过去是由信息通讯技术部负责，现在则由当地一家公共统计机构城市信息公司承担。

我们通过“谷歌分析”所使用的另一个标尺是，我们网站的使用率。该网站是麦德林市的主导网站，主要内容包括文化、教育、图书馆、创新和创业等领域。该网站的内容具有浓厚的地方色彩，因此网站的使用率越高，市民们通过信息通讯技术获得的信息量就越大。

最后，我们也在为2013年设计自己的评估标准，用来评估我们最感兴趣的数据，包括：有电子邮箱账户的网民数量，有网站的小型企业数量以及我们在网上向市民贴出的开放式数据等。

工作方法

为确保有效运行，我们采取的一种方法是永久跟踪我们实施的每一个项目。这样能够确保我们所安装的技术设备不会因为周围社区的忽视而被盗窃或者被损毁。同时，尽量不对使用我们电脑的人所做的事情进行道德评判，让我们的后续工作变得更简单。如果他们花了一个小时在脸谱网上，没有关系，我们把这当成一个机会，使他们更加了解我们为他们所提供的服务。而且我们知道，让他们自由自在地使用我们的网站对我们的工作有帮助。

为实现效益的最大化，我们的另一个亮点是，麦德林郊区公立学校教室里的电脑设备，不仅仅为学校本身服务，也为周围的社区服务，包括教师，也包括就读于该学校的学生的家长。这个模式叫做“开放型教室”。每天学生们放学回家后，开放型教室可供那些和学校没有直接关联的人员免费使用，他们也可以在那里举办会议和工作坊等活动。

可供借鉴的经验

我们的主要目标之一是为建立互动协作的市民群体提供技术工具。为实现这

个目标，我们不仅仅为市区内各个地点提供免费网络，同时也在各个学校设立“开放型教室”。

在学校的“开放型教室”里，学生们可以通过虚拟课堂来学习使用现代技术应用程序。教师们接受“数码城市麦德林”的培训之后，他们可以将有关信息通讯技术的转移和应用方面的培训内容付诸于教学实践。当然，在“开放型”教室里，他们也可以采取别的教学方法。放学之后，开放型教室便成了社区学习的地方。社区居民将被邀请进来使用电脑或者参与在此举办的学习活动。

“开放型教室”设立在所有与我们合作的247所学校中。每一所学校都有21台电脑，通过这些电脑人们可以连接到服务器上的信息和资源。“数码城市麦德林”还在这些学校当中的79所学校发展一个补充项目，名为“云学校”，支持的不是电脑而是学校的屏幕设备。这些屏幕能够直接联系到服务器，减少了成本的同时，还能够将该项目拓展到更多的机构。

在这些项目下，学生和社区居民可以使用技术资源来为共同的项目工作，例如文化、创业、教育和娱乐等。其他的措施是为了补充上述项目而发展的。最为落后的地区的市民可以在“电信中心”和“公共地点”这两个项目场所使用信息通讯技术。最后，“数码城市麦德林”通过向公共图书馆、政府办公室以及公共场所提供技术工具来建立网络连接，使得麦德林的社区改造成为一个共同项目。

30个专家推荐城市项目介绍

国家/地区	城市	国家/地区名	城市名	项目名称
非洲 (1个国家和地区, 1个城市)				
1	1	南非	开普敦	节电运动
亚洲 (12个国家和地区, 14个城市)				
2	2	中国	广州	经济适用房
	3		哈尔滨	打造哈尔滨市百里生态长廊, 实现城市发展新跨越
3	4	印度	艾哈迈达巴德	快速公交系统和水岸开发
4	5	印尼	苏拉卡尔塔	人性化迁移和街贩授权
5	6	伊朗	马什哈德	妇女在马什哈德交通中的角色
	7		德黑兰(首都)	开发德黑兰市的绿色空间
6	8	以色列	阿什克伦	城市战略决策支撑系统: 改善服务质量、问责制度和市民满意度
7	9	韩国	光州	碳银行: 伙伴关系和公众参与
8	10	黎巴嫩	祖克米迦勒	通过当地政府青年战略促进人类可持续发展
9	11	菲律宾	阿尔拜	共同承担责任, 齐建安全社区
10	12	新加坡	新加坡	新加坡碧山公园
11	13	土耳其	卡德柯伊	城市振兴项目
12	14	阿联酋	迪拜	迪拜2020年城市规划总体方案
13	15	越南	荣市	城市创新过程中的可持续社区建设

欧洲（5个国家和地区，9个城市）				
14	16	爱沙尼亚共和国	塔林	免费公共交通
15	17	德国	不莱梅	提倡汽车共享，节省城市空间
	18		杜塞尔多夫	东南内部城区发展规划理念
16	19	波兰	华沙(首都)	华沙城市规划
17	20	西班牙	阿维莱斯	智慧城市：减少内部官僚作风
	21		科内利亚	欧洲首个数字实验室
	22		萨瓦德尔	公共透明和市民参与的四个层面
18	23	英国	伯明翰	公共服务学院
	24		布里斯托尔	布里斯托尔环保周
北美洲（2个国家和地区，2个城市）				
19	25	墨西哥	墨西哥城(首都)	支持社会参与生态系统维护和修复活动
20	26	美国	辛辛那提	辛辛那提计划：辛辛那提市首个超过30年的综合计划
南美洲（2个国家和地区，3个城市）				
21	27	阿根廷	布宜诺斯艾利斯(首都)	城市规划与修复：全面参与、综合设计
22	28	巴西	贝罗奥里藏特	城市固体垃圾管理
	29		圣保罗	清洁城市
大洋洲（1个国家和地区，1个城市）				
23	30	澳大利亚	墨尔本	达令街雨水贮备计划

开普敦

(南非, 非洲)

项目名称	节电运动项目
实施日期	2010年-
项目申请人	1. 萨曼莎·李 (开普敦能源和气候变化部门实习生)
技术委员会评语	

开普敦市人口350万，面积2,500平方公里。

节电运动项目

(南非开普敦市, 2010年-)

项目背景

在电价越来越高，并且南非电力供应在未来一段时间内会持续紧张的背景下，提高电力能效显得越来越重要。降低运作成本的需求、能源低效率所带来的经济损失、以及未来电力减载和碳排放量增加的风险，都要求我们共同行动起来，提高开普敦的电力能效。

居民用电量占开普敦总用电量的43%，而企业用电量则占40%，因此开普敦呼吁企业和中高收入人群（他们的用电量占居民用电量的大部分）减少用电量。如果落实了所有节电措施，一个家庭最高可以节省40%的用电量。

项目目标

通过进行口号为“电能昂贵，节约不难”的市场活动，开普敦设计了一份实用

可行的检查清单，并且开设了一个用于填写家庭信息的网站，鼓励市民与城市一起承担节约用电的责任。在每天的社区报纸广告版、广播广告和网站www.Saving-Electricity.org.za，我们都可以找到通俗易懂的节电信息。商业大楼的业主和使用者可以通过www.capetown.gov.za/EnergyEfficiencyForum这个网站参加能源效率论坛。开普敦同时还开展了一系列相关活动：自2009年起，我们成功创建、并维持了针对商业大楼业主和经理的能源效率论坛。这些论坛提供了很多关于能效问题的实用解决方法，并且为面临类似能效问题的企业提供了一个网络平台。开普敦制订了绿色建筑指南，并正筹备一个项目，以支持太阳能热水器的首次大型展示。每年，城市里的青年环境学校项目（YES）覆盖约1600所学校，该项目包括针对学生的节约用电作业表、老师指引和提高节电意识的戏剧表演。

这是一个持续进行的项目，我们每年都进行项目完善，以找到创新方式鼓励大家节约能源。

项目参与方及所需资源

在项目制定和实施阶段，来自不同部门的战略合作伙伴有：开普敦的合作伙伴包括能源相关企业、提供赞助的组织、还有帮助宣传节能信息的组织。我们也与南非国家电力公司合作，并鼓励市民参与项目。

实施该项目使用的资源包括：项目的资金主要来自城市电力部门。外部的市场企业于2010年赢得了项目发展的投标。在2011年6月，企业的一年期合同约定满，于是项目依靠政府内部工作人员继续开展下去。我们将于近期内为项目重新招标，合同期至2015年6月，因此未来将会有外部企业重新负责项目的发展。

项目创新

该项目是逐步发展式的。自2010年项目启动以来，我们从中吸取了很多经验教训，项目也不断得到完善和发展。随着项目不断深入，我们必须找到新颖有效的方式，鼓励市民节约能源。

该创新项目被应用于商业和居民方面，并与城市的能源目标有关（开普敦计划在2012年前减少10%的用电量，而且正在讨论制定新的目标），因此项目也涉及战略实施方面。

该创新项目是由社会需求催生所得的：我们需要减少能源消耗，促进可持续

发展，以减少碳足迹扩散。由于居民用电量占最大比例，因此我们的首要目标就是减少居民的用电量。第二个目标是减少企业用电量。商业企业能够通过能源效率论坛和南非国家电力公司的项目顾问，从整个节能运动中获益。

实施困难及处理

由于外部因素影响，检查和评估环节（M&E）成为了我们的障碍。

项目实施效果及评估

实施效果：

该创新项目是由市政当局启动的，因此项目覆盖整个开普敦。但是，南非其他城市也主动联系我们，希望能模仿实施该项目，并且扩大项目规模。节电运动的市场战略目标是提高市民的节电意识，鼓励市民培养良好的习惯和态度，改变不好的行为，促进能源的高效利用和城市的可持续发展。

我们在报纸和电台广告中宣传节电信息，并且开设了一个用于填写家庭信息的网站，鼓励市民与城市一起承担节约用电的责任。

开普敦同时还开展了一系列相关活动：自2009年起，我们成功创建并维持了针对商业大楼业主和经理的能源效率论坛。这些论坛提供实用信息，旨在解决多种能源相关问题，包括能源价格上涨、能源短缺和发电对环境的不良影响等等。开普敦制订了绿色建筑指南，并正筹备一个项目，以支持太阳能热水器的首次大型展示。城市里的青年环境学校项目（YES）每年覆盖约1600所学校，项目包括针对学生的节约用电作业表、老师指引和提高节电意识的戏剧表演。

作为节能运动的成果，我们需要有效地减少电能的使用；而且，开普敦肯定了能源效率在推动经济发展、促进社会健康事业和环境可持续发展方面的积极作用。因此，城市能源和气候行动规划的众多目标都要通过节能运动来完成。

开普敦的目标是中高收入人群的用电量能减少25%至40%。为实现这一目标，开普敦通过节电运动的各个方面，强调能源效率设施和行为的转变同样重要。节电运动彰显了能源和气候变化部门卓越的领导、创新和行动能力。我们会开展全面的监察和评估项目，以衡量运动对城市的影响。我们需要有效地减少电能的使用，作为节能运动的成果。而且，开普敦肯定了能源效率在推动经济发展，促进社会健康事业和环境可持续发展方面的积极作用，因此城市能源和气候行动规划的

众多目标都要通过节能运动来完成。

项目评估：

我们在实施节电运动之前进行了调查，发现大部分居民不懂得如何节约用电。因此我们需要整理出简单实用的节电方法，帮助居民节约能源。节电运动通过多种渠道进行宣传，以取得最大的社会影响。宣传渠道包括节电网站（www.SavingElectricity.org.za）、传单印刷、电台广告、海报张贴和互动式展览。开普敦通过节电运动的各个方面，强调能源效率设施和行为的转变同样重要。开普敦计划通过综合性太阳能热水器项目（该项目是节电运动的一部分），推广安装不超过300,000台太阳能热水器。节电运动还包括一个商业能源效率论坛和青年环境学校项目。

我们启动了检查和评估项目，以便评估节电运动对城市的影响。我们需要有效地减少电能的使用，作为节能运动的成果。在经济衰退期间，用电量大幅下降，降幅达11%至14%（详见下面图表1），造成此现象的因素包括经济衰退，电价上涨和节电运动的影响，而且我们相信约7%至8%的原因是实施了节电运动。下面的基线根据历史上年均用电增长率为3%绘制，反映出不受限制条件下的用电量变化。与国内生产总值增长程度相关的能源强度也呈现明显的下降趋势。

工作方法

除了上述的媒体宣传方法外（参考E部分问题2），开普敦也开展了一系列相关活动：自2009年起，我们成功创建并维持了针对商业大楼业主和经理的能源效率论坛。这些论坛提供实用的信息，旨在解决多种能源相关的问题，包括能源价格上涨，能源短缺和发电对环境的不良影响等等。作为能源效率论坛的一部分，开普敦聘请了能源效率综合管理顾问，帮助商业企业获得南非国家电力公司提供的资金援助，以发展能效技术。

开普敦制订了绿色建筑指南，并正筹备一个项目，以支持太阳能热水器的首次大型展示。城市里的青年环境学校项目（YES）每年覆盖约1600所学校，项目包括针对学生的节约用电作业表，老师指引和提高节电意识的戏剧表演。CoCT的目标是为南非国家电力公司提供必需的市场援助，以推动项目实施。

开普敦认识到，仅仅依靠技术的力量是无法实现可持续发展的，还必须提高人们的意识，改变人们的行为。我们通过对市民进行教育，推广资源的高效利用，

从而促进开普敦长期的可持续发展。我们需要有效地减少电能的使用，作为节能运动的成果。

可供借鉴的经验

现在，人口稠密地区正面临着多种与能源相关的问题，包括能源价格上涨、供应短缺和发电对环境造成的不良影响等等。虽然可以开发其他清洁能源，但全球对能源的需求不断增加，化石燃料仍然是主要的能源，这对环境造成极大的伤害。我们必须减少能源使用量，以实现京都议定书所确立的目标，并且发展可持续的绿色经济，实现长期发展。我们可以通过高效利用能源、投资开发能效技术、改变人们的态度和行为和推行节能生活方式等多种方法，减少能源使用量。

上述的原因和因素都已经在节能运动实施过程中有所覆盖了，并且我们还需要以更远的目光进行规划。节电运动的重点在于以态度和行动为基础的能源效率项目。这包括为居民提供能源使用信息、项目目标和简单战略的节能项目，以鼓励节约能源。另外，开普敦还帮助商业企业监测大楼的能源使用情况，通过调整大楼设备或者改变管理模式，从而提高能源使用效率。上述的项目重点在于可持续能源实践的发展、能效技术和节能结果的评估情况，并且只有在决策环节中取得个人或组织上的改变，才有可能实现。

节能行为方面的改进代表着节能的新阶段，已经超越了把重点放在能效技术的传统项目。节能是一个宽广复杂的领域，其中包括能源的特点、需求，还有影响着能源使用情况的价格变动。如果你认为教育和社会影响能够有效促进个人的节能行为，那么你就会明白为什么开普敦把节能教育作为工作重点。

开普敦在南非的气候变化领域可谓是领导者，城市正实施一项政策，要减少大气层中的二氧化碳排放量。我们认为，仅仅依靠技术和制度上的改变并不能有效提高能效，必须要鼓励能源使用者从每天的小事开始作出改变，以可持续的方式工作和生活，这样才能提高能效，共同营造绿色环境。

广州市

(中国, 亚洲)

项目名称	保障性安居工程
实施日期	1986年-
项目申请人	1. 朱永飞 (广州市住房保障办公室综合处副处长)
技术委员会评语	

广州市人口1270.96万人，面积7434.4平方公里。

保障性安居工程 (中国广州市, 2008年-)

项目背景

广州市作为国家中心城市，拥有2200多年的悠久历史，总面积7434.4平方公里，2010年末全市户籍人口806.14万人，常住人口1270.96万人。1985年底，广州市人均居住面积6.62平方米，其中，人均居住面积在2平方米以下的住房困难户有11642户，市民的住房问题亟待改善。1986年，广州市开始实施住房保障工作。

改革开放以来，广州市经济建设取得了显著成绩，十多年来，全市国民经济以年均13%的速度持续增长，其中2010年地区生产总值突破1万亿元，综合经济实力居全国大城市第三位。伴随着城市化进程加快、经济的繁荣，社会的转型和外来人

口的大量涌入，为了公平保障市民基本居住需求、降低城市安居成本、增强城市吸引力和核心竞争力，广州市有必要大力推动保障性安居工程建设。

项目目标

开展住房调查，实行“以需定供”。为摸清全市低收入住房困难家庭住房状况及需求,2007年12月至2008年3月，广州首次在全市范围开展了城市低收入住房困难家庭住房状况调查，住房调查发现了全市符合低收入住房保障条件的家庭共77177户，并制订了在2012年前解决的工作目标。2011年底，广州市提前一年基本解决调查在册的77177户低收入家庭住房困难问题。在2011年全面完成2008年住房调查在册77177户低收入家庭住房困难的基础上，为全面、准确掌握我市保障性住房现量和需求情况，为科学制定保障性住房建设规划提供依据，2011年11月至2012年4月，广州市住房保障办联合市统计局开展了保障性住房现量调查和需求调查，并委托科研机构进行了需求分析工作。通过调查，摸清了我市保障性住房现量、使用情况及各类人群的住房需求等大量一手数据，为“以需定供”，科学制定我市保障性住房建设规划夯实工作基础。

项目参与方及所需资源

广州市住房保障办公室是负责广州市保障性安居工程的主要职能部门，负责保障性住房政策的制定和组织实施。在保障性安居工程推进过程中，银行提供贷款解决保障性住房建设部分融资需求，企事业单位等社会力量可以参与保障性住房建设，物业服务企业为保障性住房小区住户提供物业管理服务，志愿服务机构进驻保障性住房小区为保障家庭提供免费服务。

项目实施过程中主要使用了土地资源和财政资源，上述资源主要来源于政府。2011年，全市落实用地约240公顷，落实用地量与2006年底相比，5年间增长了约4.7倍；2011年市财政筹集住房保障资金57.51亿元（含中央补助资金7.45亿元），落实资金总量与2006年底相比，5年间增长了约14倍。市政府的大力投入，确保了住房保障工作的顺利持续开展。

项目创新

该项目循序渐进。

1.用地环节——创新保障性住房用地单独储备。明确将保障性住房土地与经营性土地储备工作相分离，在全国首创保障性住房用地单独储备，2009年至2011年，共完成保障性住房红线储备地块逾6.5平方公里，其中已储备成熟并用于建设的用地面积逾2.5平方公里。此外，开展了全国首个市级保障性住房用地储备“十二五”规划编制工作，规划安排保障性住房用地面积超过8平方公里，既科学优化了保障性住房用地空间布局，也为“十二五”期间广州市保障性住房用地持续有效供应奠定基础。

2.设计环节——全面实施绿色建筑技术，打造环保低碳保障房。从保障性住房立项、规划、设计、建设等各环节，全方位推行绿色新技术、新材料，做到户型设计经济合理，建设用材绿色环保，建筑功能低碳节能。

3.建设环节——实施“四控制一确保”目标管理。严格控制工程安全、质量、进度、投资，确保廉政），在建设质量安全、合同资金管理、工程进度控制等关键环节实行标准化运作、全过程审计监督、多级交叉管控。

4.分配环节——实行评分轮候、公开分配制度。对保障房申请家庭先进行资格审核，审核部门对取得资格的家庭按评分项目进行评分后进入轮候，评分轮候的计分原则为以人为本、困难优先。严格实行“两级审核、两级公示”制度及分配前复核制度，已组建居民经济状况核对中心，并将于今年9月15日试运行，为市民申请住房保障等社会救助提供权威的信息核对手段。全面推行保障房分配政策、分配对象、分配房源、分配程序、分配过程、分配结果和退出情况信息“七公开”，广泛接受社会各界监督。

5.管理环节——实行保障性住房小区扣分管理，加强后续管理。对涉及保障性住房小区居住安全、文明卫生、房屋使用等26项行为进行扣分管理，致力引导和培养小区居民良好的公共意识和居住行为。创新采取拉网式调查、不定期巡查、设立派驻保障性住房小区工作站、开通语音查询系统、设立举报邮箱、开设办事窗口、委托第三方机构（律师行）独立调查等方式，查处违规使用保障性住房的行为。

（1）广州市借鉴香港公屋扣分管理成功经验，建立了保障房小区扣分管理机制，同时创造性地建立了奖励机制，通过每两年定期对保障性住房小区、楼宇住户集体和住户家庭进行文明评比，采取包括发放奖金、颁发荣誉证书、奖状和张榜公告表扬等形式，对实施《扣分办法》取得良好成效的小区、集体以及家庭（个人）分别给予奖励。

(2) 广州市借鉴香港、新加坡、重庆等地保障性住房用地关于结合新功能区的發展进行科学选址、依托公共交通的发展打造宜居新城等经验,在广州市保障性住房用地储备“十二五”规划中建立了一套较系统的、涵盖3大原则和8项要求的保障性住房用地选址原则。在规划的战略引导和统筹下,目前,规划储备地块中已按有关时序落实红线选址用地面积近5平方公里,其中1.3平方公里土地已动工或正准备开工建设,有效满足了用地“量”的需求;大部分项目契合有关选址原则,优化了保障性住房布局,逐步提升了项目“质”的要求。

实施困难及处理

随着住房保障工作的不断深入,保障房建设也面临着土地、资金和人力资源的压力。

1.为确保保障房用地需求,广州市努力构建“市区联动、以区为主”的住房保障土地储备机制,并通过大力挖掘闲置、“三旧”等存量建设用地、创新多元补偿方式以加快征收集体土地、鼓励企事业单位利用自有用地、在普通商品住宅用地中配建等途径,切实拓宽保障性住房用地来源,同时按照“应保尽保”的原则安排保障房用地指标,确保用地需求。

2.为确保保障房资金需求,广州市加大财政投入,将土地出让净收益用于保障房建设的比例从10%提高到13%,并将土地出让溢价部分按比例返还用于保障房建设;同时,探索建立保障房投融资平台,拓宽保障房建设融资渠道。

3.为强化住房保障工作机制,成立广州市保障房建设管理领导小组,市长担任领导小组组长,统筹全市住房保障工作;建立市—区—街三级住房保障机构,充实住房保障工作力量。为确保保障性住房建设需求,创新建立各方联动、流程优化的保障性住房报建报批“绿色通道”,加快保障性住房建设进度。

项目实施效果及评估

实施效果:

广州市自1986年开始实施住房解困工程以来,住房保障成效显著:截至“十一五”期末,市辖10区208万户城镇户籍家庭中,已有22.5万户家庭享受了直管公房、解困房、安居房、经济适用住房、廉租住房等多种形式的住房福利。人民群众的居住条件明显改善,居住水平显著提高,城镇居民人均居住面积已由1985年

的6.62平方米（相当于建筑面积9.93平方米）大幅提高到2011年的22.2平方米（相当于建筑面积33.3平方米）。

项目评估：

1.从2010年开始，广州市政府连续3年将“加大住房保障力度”列入“十件民生实事”，写入《政府工作报告》，纳入政府督办事项每月定期督办。

2.国家、省、市每年层层签订住房保障目标责任书，明确保障房建设任务量和低收入家庭住房困难解决量，并于次年组织检查考核。

3.市政府每年与各区、县级市政府签订责任状，将住房保障目标任务分解到具体项目，并定期督办。

工作方法

为实现低收入住房困难家庭实际需求与保障房资源科学配置的有机结合，广州市广泛开展住房调查，实行保障房“以需定供”。

2007年，广州市在全市范围开展了城市低收入住房困难家庭住房状况调查，明确了77177户低收入住房困难家庭的住房保障目标任务，建立起该部分人群的住房档案和住房保障信息管理系统。2011年底，广州市顺利完成77177户低收入住房困难家庭保障任务，实现在册低收入家庭住房困难“应保尽保”，住房保障工作迈上新台阶。

2010年，为准确把握“夹心层”住房状况及住房需求情况，广州市开展了“夹心层”住房现状和需求调查，基本摸清了保障对象的底数，为广州市科学制定公共租赁住房制度、标准和建设计划等提供依据。

2011年，广州市开展保障性住房现量统计和需求调查工作，主要对现有和在建保障性住房情况进行全面摸底，对市辖10区符合住房保障条件且对保障性住房有需求的五类人群（包括户籍中等偏下收入住房困难人群、外来务工人员、新入职大学生、高层次人才、城市国有土地征收安置人员等）进行调查分析。

可供借鉴的经验

2010年9月，广州市在大陆境内首推保障房小区扣分管理，并选取了金沙洲小区为试点。该小区试行扣分管理以来，广州市住房保障职能部门共查处了91宗违规行为，其中轻微违规行为81宗，较严重违规行为2宗（扣4分），严重违规行为6

宗（扣6分），非常严重违规行为2宗（扣20分）。对非常严重违规的两户家庭，有关部门依规定收回了其承租的保障房。

扣分管理的试点实施，得到了社区广大居民的理解和支持，对促进小区安全、文明、和谐建设起到了积极的作用，国内兄弟城市纷纷前往广州学习借鉴有关经验，包括境外的西班牙媒体也曾前往金沙洲小区进行采访报道。

哈尔滨市

(中国, 亚洲)

项目名称	哈尔滨市百里生态长廊项目
实施日期	2009年-2012年
项目申请人	1. 郭卿学(哈尔滨市水务局局长)
技术委员会评语	

哈尔滨市人口1064万人, 面积5.3万平方公里。

哈尔滨市百里生态长廊项目 (中国哈尔滨市, 2009年-2012年)

项目背景

近年来, 随着城市经济社会的快速发展, 松花江哈尔滨城区段面临着日益严重的水资源和水生态问题。问题集中体现在水质污染严重、岸线被肆意改造、滩涂湿地肆意开垦破坏等方面, 经济社会发展与生态环境可持续之间的矛盾日益尖锐。

项目目标

要把松花江作为哈尔滨城市建设和发展的战略总纲，切实加快“一江居中、两岸繁荣”的开发建设步伐，实现以水兴城、以水富城、以水丽城，打造滨水名城，实现城市发展的新跨越。哈尔滨松花江百里生态长廊在生态方面将全面恢复滩涂湿地204km²，改善植被体系的生长环境、增强生物栖息地的质量和连通性，创造水清、岸绿、自然、多样的河流景观。并通过改善哈尔滨市的生态环境，促进其自然-社会-经济系统的可持续发展。社会效益方面，为哈尔滨市生态旅游、水上游憩、郊野休闲等创造高品位的环境空间。恢复百里生态长廊稳定、连续、近自然的生态系统结构，增强廊道多功能效果，在实现城市可持续发展中起到重要作用。经济效益方面，生态旅游业是一个重要内容，百里生态长廊的日生态容量是112万人，可为旅游服务等相关产业带来巨大的经济效益。同时，优质的生态环境将带动沿江产业带的发展，促进节约、环保、低能耗社会的建设。

项目参与方及所需资源

该项目由哈尔滨市政府提出；由哈尔滨市水务局、哈尔滨市水务投资公司负责实施；由水利相关部门发起，旅游、环保等部门成立相关机构，专门负责日常管理及并制定相关的法律法规。

松花江干流由西向东贯穿哈尔滨市中部，市区分布两岸，市区段123公里，由于地处平原河流，城区河段江道宽扩，分布广袤滩涂湿地，滩涂面积达204平方公里，水域面积240平方公里，总面达444平方公里，相当于主城区的面积的两倍。这在全国沿江城市中，是面积最大的城市湿地，是宝贵的自然资源。

项目创新

统筹考虑水安全、水生态、水经济、水景观、水文化等多功能目标需求等因素，以特有的江滩资源，打造“万顷松湿、百里生态长廊”，维持母亲河的健康，以列入我市滨水城市发展战略。是源于“生态文明”的理念和常期的治水实践而逐步发展起来的。

创造性地提出“以水定城”的核心理念，摒弃了以往低标准、低水平、城镇化的规划建设标准和模式，充分把握世界城市发展的脉动，立足哈尔滨现代大都市

建设格局，着力打造“万顷松江湿地、百里生态长廊”，结合哈尔滨市水资源的实际，将水经济、水产业、水文化提升到一个新的高度，实现经济、生态、社会效益兼得的全新理念，涉及水文水资源、生态环境、涉水景观、区域规划、产业发展和旅游经济等众多专业，是一次着眼于流域尺度的集水利工程、生态修复、综合保护于一体的创新性尝试。

- 由政府扶持，水利相关部门发起，组织旅游、环保等部门成立相关机构，专门负责百里生态长廊日常管理，并负责制定相关的法律法规；建立公众参与机制，成立民间组织“哈尔滨市松花江保护协会”。
- 建立多元化投资机制，鼓励域外、企业法人和社会资金进行投资，逐步建立多元化的稳定投资机制。
- 由政府成立资金运作监督机构，百里长廊生态专管委员会运作与管理资金的行为进行监督。

城市滨水区的规划是一项系统工程，可以采用多种模式，哈尔滨作为一个有着广袤滩涂湿地资源的北方滨水城市，采用“湿地公园”的利用模式和湿地工程理论，视重湿地的保护与系统修复，充分利用湿地“含养水源”、“调蓄洪水”、“生物多样性”、“景观”功能作用，建设自然型的生态廊道和健康和谐的水系，是科学治水的具体体现，收到了良好的生态效益、社会效益、和示范效益。

实施困难及处理

实施水生态系统保护与修复是一项长期的战略任务，涉及经济、社会、生态、文化等多种复杂因素，矛盾和困难主要表现为：

首先，适度旅游开发与严格生态保护的操作较难把握。实施水生态保护与修复的根本目的，是为了构建健康的水生态系统，为广大人民群众创造良好的生活环境。鉴于现在我们所处的历史发展阶段及可用财力的有限程度，如果不追求一定的经济效益，该工程就很难持久开展下去。但过度的开发利用，势必会对水质、生物和植被等造成人为扰动和一定程度的破坏。

其次，工程投资巨大与融资渠道狭窄的压力不断增大。我市的水生态系统保护与修复工程，初步预算总投入为588亿元。虽然上级的支持力度和我市本级财力投入都在持续加大，为此，我市还成立了水务投资公司，通过市场化运作筹集建设资金100多亿元，但与全面完成建设任务的资金需求相比，缺口依然很大。特别是

在当前我国稳健的货币政策和日渐吃紧的金融调控政策条件下，融资渠道日渐狭窄，建设资金紧张的局面很难及时缓解。

项目实施效果及评估

1.生态效益

百里生态长廊的保护与修复，将退耕42%以上的被开垦的湿地，全面恢复滩涂湿地204km²。通过生态核心区、生态廊道及缓冲区的生境因子、植被体系的恢复，增强生物栖息地的连通性，使水生生物及鸟类等生物数量逐渐增加、生物多样性显著提高，恢复水清、岸绿、多样的河流景观。

湿地生态系统对于地表及地下水水质有净化、过滤作用；河流生态系统的整治与恢复对于地表及地下水水质的改善、空气及噪声污染的吸收过滤都具有很大的积极作用。

2.社会效益

不仅能有效地维护河流湿地的连通性、完整性及生物多样性，还能为哈尔滨市生态旅游、水上游憩、郊野休闲等创造高品位的环境空间，有助于优化沿江景观及解读地域文化，拉动地区经济，推动城乡经济的持续发展，促进亚太地区文化与经济的交流与合作。此外，还有利于调节小气候，美化环境，为居民日常休息、户外活动、康体健身、儿童游乐创造良好的条件，最终将哈尔滨建设成为人类与自然和谐发展的典范。

创造高质量的居民生活环境，对哈尔滨市城市形象、市区环境、居民生活质量等的改善和提高有重要意义，对哈尔滨市的建设和发展有着深远影响，带来显著的社会效益。

3.经济效益

极大提升哈尔滨夏季生态旅游的吸引力；可为旅游服务等相关产业带来巨大的经济效益，极大地加快和拉动哈尔滨市经济、社会的发展。“一江为轴，两岸繁荣；以水定城，以水兴城”，以哈尔滨松花江为生态连通域，连通两岸万顷湿地，优质的生态环境将带动沿江产业的发展以及节约、环保、低能耗社会的建设。

通过对百里规划范围内各功能区的划定，限制、规范人类开发利用的程度和方式，并布点监测水系及湿地生态系统，对湿地生态系统演替及人类社会影响的程度有定性和定量的评估，以利于提出保护与恢复措施，促进城市生态向良性方向

发展,是哈尔滨自然-社会-经济系统得以可持续发展的保证。

工作方法

在项目实施过程中还采用了一些新的工作方式,获得了新的知识等,具体如下:

通过退耕还湿、清滩造岛、疏理地貌、疏通水系、生境再造、恢复植被、加固滩岸、基础配套、景观建设等主要措施,形成以原生态保护为重要目的,打造了滨水湿地水生态修复试点项目金河湾湿地植物园和阳明滩湿地保护与修复重点工程。北国水城以松花江沿岸产业带开发、呼兰河、肇兰新河综合治理为重点,充分利用河渠、泡、湿地等水系,通过人工开挖、疏通河道等措施,形成“二纵、四横、十八湖”的水系网络布局。通过综合实施河道生态整治,形成“松江湿地、北国水城”新景观。突出“以人为本”的发展理念,顺应人类亲水天性,重建人水之间的自然伦理,以“二纵、四横、十八湖”的水系网络布局。

可供借鉴的经验

城市滨水区是城市一个特定空间地段,几乎所有的国际大都市也多借滨水的区位优势而得以逐步形成、发展与成熟,城市滨水地区不仅有力地带动城市经济、环境和文化生活的发展,而且成为展现城市风貌的窗口。立足于城市的社会-经济-自然生态系统格局,从生态角度出发进行总体定位。提出恢复河流及滩涂湿地生态连通性的技术及方法,构建结构丰富、尺度适当、生境多样的生态廊道,加快退耕还湿进程,建设特色湿地景观岛。

艾哈迈达巴德市

(印度, 亚洲)

项目名称	“Janmarg”-快速公交系统
实施日期	2009年10月-2013年3月
项目申请人	1. 迪利普·马哈詹(副市政委员)
技术委员会评语	

艾哈迈达巴德市人口600万人，面积466平方公里。

“Janmarg”-快速公交系统 (印度艾哈迈达巴德市, 2009年10月-2013年3月)

项目背景

艾哈迈达巴德市有600万人口，是印度第七大城市，也是古吉拉特邦最大的城市。据预测，到2031年，该城将容纳1000万人口。艾哈迈达巴德市占地面积超过466平方公里，有望扩展到1200平方公里。该市的城市结构极有特点，环射道路网络发达、土地呈现混合利用并且密度很高。

艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)，市政府即城市当地机构(ULB)是依据《1949年孟买城市自治机构法案》(BPMC ACT - 1949)组成，为艾哈迈达巴德市市民提供各种公民服务。艾哈迈达巴德市自治机构提供的服务主要可以分为两类，如下所述：

强制服务—按照《1949年孟买城市自治机构法案》有些公民服务是城市当地机构必须提供的，包括基本的基础设施、公共安全以及基层医疗服务。

非强制服务—指城市当地机构提供的非上述《1949年孟买城市自治机构法案》规定的强制服务，包括城市公共交通、综合医院、医学教育、中等教育、图书馆、体育馆、游泳池等等。

为了给民众提供更好的交通设施，艾哈迈达巴德市自治机构 (AMC) 已经在运营一个组织良好的公共交通系统。然而，由于资源危机和系统运营效率低下等原因，2005年公交系统车队规模减少到450辆。

因此，公交系统的资助遭遇大幅损失。2005年日均公共交通工具乘客（人数）为35万。随着公交份额的下降，自动人力车的份额随之上升。全市有登记车辆 260 万辆，而每日都有约600辆新车加入。市内有约6.5万辆自动人力车在运营，承担总出行的10%。由于这些车辆中的大多数使用掺假的燃料，空气质量大受影响。因此，艾哈迈达巴德市被认为是印度污染最严重的88座城市中的前4甲之一。

这些措施对交通有微弱的抑制效应，但机动化的比率居高不下（每天有600辆新车登记注册）、小轿车的份额增长缓慢但增长稳定，最终会使城市进入死锁，除非通过不懈努力改善公共交通、推广非机动车辆以及制定引入需求管理的措施。这些对于实现可持续发展城市和高品质生活而言是必需的。

为满足长期需求，艾哈迈达巴德市和州政府已经制订了一项完整的交通发展规划。该规划提出城郊轨道交通系统、地铁轨道系统、快速公交系统以及常规公交系统。已决定，优先实施快速公交系统。《贾瓦哈拉尔·尼赫鲁全国城市改造计划》(JNNURM) 已批准88.8 公里的快速公交网络(第一阶段58.3公里+第二阶段30.5公里)。

项目目标

快速公交的主要特征及其在印度背景下的相关性：

这是一个基于公共汽车提供廉价快速移动的快速公共交通系统。任何单一的交通模式都不能满足城市交通的需求。印度的城市需要高品质、更广外延的公共交通系统。该系统提供灵活的路由选择，符合印度人出行较分散的环境。快速公交系统可以根据城市需要和自身的成长模式容易地进行扩展。

系统的设计主要是为了提供比诸如地铁轨道系统等大规模交通系统更加优质

的服务。它将确保服务的快速、可靠、安全及高容量。该系统努力做到在经济上和
环境上的可持续发展。

从而，对于同等金额的投资，快速公交系统将服务100倍基于轨道的系统可以
服务的区域。也就是说，1座城市如果有足够建造1公里地铁的资金，那么该资金就
可以用来建造100公里的快速公交。

其目标如下：

- 重点关注艾哈迈达巴德市大多数乘客移动的区域以及由其他交通工具接驳快
速公交的乘客
- 采用先进技术保持中、长期大众付得起的交通
- 考虑到当前公共交通搭乘的低水平，该创新项目本阶段的首要任务就是开发
公共交通的市场
- 减少大部分地区的空气污染和交通拥挤
- 选择技术上可行的方案进行实施（路面宽度、通道的长度、更少的瓶颈路口、
平交路口、立交桥等等
- 把对环境和社会的负面影响降到最低

项目参与方及所需资源

- 领导计划及实施机构

AMC: 艾哈迈达巴德市自治机构是该项目的领导实施机构。计划中的快速公交
服务将与现有的大规模轨道服务作为协调服务提供给大众。快速公交系统的服
务的运营和维护是由艾哈迈达巴德市Janmarg有限公司——一个由艾哈迈达巴德市自
治机构创立、隶属其领导的专门车辆公司。

- 规划和设计
艾哈迈达巴德市环境与规划学院
 - 项目支持
艾哈迈达巴德城市发展局(AUDA)
古吉拉特邦基础设施发展委员会(GIDB)
古吉拉特邦政府城市发展和城市住房局
艾哈迈达巴德市交通警察
 - 项目管理顾问
-

LASA印度咨询公司

TUV南亚有限公司

该项目的资金构成由几个来源和机构组成。项目获批后，工程造价划分如下：

工程造价的35% 《贾瓦哈拉尔·尼赫鲁全国城市改造计划》(JNNURM)

工程造价的15% 古吉拉特邦政府补助

工程造价的50% 艾哈迈达巴德市自治机构 (AMC)

项目获批后的价格上涨及其他成本增长均由艾哈迈达巴德市自治机构 (AMC) 负责。

因此，艾哈迈达巴德市自治机构起着关键作用。艾哈迈达巴德市在1998就已经开始了金融改革，当时它是第一个发行市政债券的市政当局。艾哈迈达巴德市自治机构也曾经是印度在财产税改革方面的先锋。《市政规划法案》和《古吉拉特邦自治机构法》在这里的实施很有效。根据这两项法律，发展商上交的新发展项目的开发费也是该项目的资金来源之一。这些全部保证了艾哈迈达巴德市自治机构的资金安排。

快速公交系统的可持续性靠的是提供服务的质量和数量。尽管艾哈迈达巴德市自治机构已有运送服务，包括公共汽车交通(AMTS)，但该创新项目的设计是把政府作为管理者和管理人员。艾哈迈达巴德市自治机构根据《公司法》成立了专门的汽车公司，艾哈迈达巴德 Janmarg有限公司 (AJL)。

这种专门的汽车被设计成自足模型。到今天为止，已有51公里的路线得以实施。一旦覆盖整座城市的完整循环完成，即项目的第二阶段完成，公共交通工具乘客（人数）将会井喷。现在，它已达到每天14万人次的规模。因此第二阶段完成将带来高额的收益。现在，我们还处在回收公共汽车运营费用的阶段，用来支付给公共汽车运营和维护的机构的金额可以靠如此规模的搭乘人数完成。因此，该创新项目不会受到其它的干扰、不会产生财务障碍，因而保证了其可持续性。

艾哈迈达巴德 Janmarg有限公司 (AJL)已被委以重任，通过一系列结构良好的合同来管理服务的供给。这些合同项下的服务包括：

- 公共汽车运营商合同 (总成本合同)
- 自动售票系统，包括车辆跟踪及公共信息系统
- 站场门禁运营商服务合同
- 建设—经营—转让合同模式的人行天桥

- 家政服务合同
- 不含广告权益的景观合同
- 付款和泊车系统管理合同
- 广告合同

项目创新

艾哈迈达巴德市占地面积超过466平方公里，其城市结构极有特点，环射道路网络发达、土地呈现混合利用并且密度很高。人口的增长（连同民众经济状况的改善）导致对出行的要求快速增长，其本质是逐步发展式的。

再者，2005年被古吉拉特邦政府定为城市发展年。作为该项目的一部分，艾哈迈达巴德市自治机构为了走出未来交通网络死锁的困境，制订了‘整体交通方案’，着眼于城市的长期可持续发展。人们已经认识到，任何单一的交通模式都不能满足城市的移动需求，因此一个多模式的系统就成为考虑对象，这个系统包括地铁系统、区域性轨道系统和快速公交系统(BRTS)。

2006年，一份详细的报告被提交给印度政府的城市发展部，寻求获得《贾瓦哈拉尔·尼赫鲁全国城市改造计划》(JNNURM)的资助，这份报告是整个项目的第一阶段，提议建设长58公里的快速公交专用通道。由于该项目的规划和实施有限制，艾哈迈达巴德市自治机构将该项目分成两个阶段：一份长12.5公里的快速公交实验项目以及剩下的长46公里作为快速公交系统的第一阶段。试验项目于2006年获批，于2007年开始建设并于2009年7月对公众开放（免费试运营3个月）。第二阶段快速公交系统覆盖30公里的网络于2007年获批。

世界上很多国家都把快速公交系统(BRTS)作为一种投资费用相对较低的综合系统。快速公交系统(BRTS)实施比较成功的城市包括：[巴西]库里蒂巴、基多（厄瓜多尔首都）、雅加达（印度尼西亚首都）、北京、圣保罗（巴西）和墨西哥城。在认真研究过每个案例后，通过协商艾哈迈达巴德市自治机构制订了艾哈迈达巴德快速公交计划。

实施困难及处理

实施中遇到占用现有道路空间的挑战以及如果导致道路系统的重组，怎样进行重组？在启动快速公交网络前，城市的街道除了少数几个，比如CG路或者

Ashram路，都没有被完全利用起来。临街的区域一般开放的，用来铺设公用管线。交通一般靠四车道的道路。其他部分一般用作停车位或被街头商贩和沿街叫卖者占用。下图展示的是项目实施前的情况，途中显示四车道道路对车辆交通而言是足够的。

首先，供水管、污水管等等管线的铺设比较合适，并且铺在道路中心区外。如此一来，如果今后有需要，快速公交系统不会受到影响。这样，道边的区域就被利用了起来，街道只要有可能就可以拓宽。在开发快速公交线路后，同样的四车道道路被用作混合交通，而重新利用的区域现在也同样利用了。为快速公交创建的中央线路并没有对整个交通造成巨大或者非正常的影响。人们对此也比较容易接受。

项目实施效果及评估

实施效果：

88.8 公里的快速公交网络(第一阶段58.3公里+第二阶段30.5公里)已获得印度政府城市发展部的批准，由《贾瓦哈拉尔·尼赫鲁全国城市改造计划》(JNNURM)进行资助。

艾哈迈达巴德快速公交试验段长12公里，于2009年10月试运营。随后，快速公交通道逐段增加至目前的45公里运营网络。快速公交系统将中心城市与大型的交通产生场所和公共场所接驳起来，这些场所包括交通枢纽、市场、各行各业、机构—大学、中低收入人群住宅区以及休闲娱乐枢纽，如根格里亚湖、法园等等。

为提供民众可支付得起的解决方案，交叉补贴机制被制订出来。交通方面的投资通常会增加土地的价值，因此需要网获这些价值的机制以便为系统运营提供营养。民间参与被认为是系统运营的一个有机部分。

为达成预期目标所采用的战略：

艾哈迈达巴德市交通战略的重点是移动人而不是车辆。对民众而言，公共交通应该安全、可靠、有效率并且是消费得起的。为了强调着一点，该系统被命名为‘Janmarg’，意思是‘人民的道路’。公共交通路线从战略上把高脚落区很好地接驳起来，这些区域有工业区、火车站、省内公共汽车站、大学、公共医院、学院以及教育园区。快速公交的概念是为了鼓励更多人使用公共交通系统的高品质服务。实际上是民众对道路的平等使用和分享。

为实现上述目标采取的措施

艾哈迈达巴德市着眼于长期可持续发展，制订了“整体交通发展规划”。人们已经认识到，单一的交通模式不能满足城市移动的需要。考虑到快速公交系统范围广、实施更快、移动安全有效，它被确定为优先发展项目。该项目是基于网络而不是基于通道的模式。道路网络按次序重组，桥梁、立交桥建立起完整的网络作为快速公交的前奏。

艾哈迈达巴德市的快速公交是分段建设的。在起始阶段，重点放在向民众展示快速公交的概念，没有多大障碍可以很快建设的通道被选出来。临界段相继开始建设。

大量使用智能交通系统—电子及站下收费、乘客信息系统以及车辆追踪系统与区域交通控制系统一起实现交通的顺畅流动。Janmarg控制中心被建立起来以确保可靠、更快速、更有效的服务。

更广泛的公共服务范围—Janmarg是个以人为中心的项目。民众团体，如学校的学生、医生、工业家、宗教领袖等都被给与BRT特别通行。身体和视觉存在障碍完成搭乘的群体也进行了试运营，以最终完成无障碍搭乘的相关细节。在2009年10月14日正式运营前，Janmarg为艾哈迈达巴德市民进行了为期三个月的免费试运行。原来每天有2万人搭乘公交系统，试运营期间达到每天14万人。

创新项目的结果：

以下是该系统的一些亮点。

- 项目完成时间破纪录：该项目于2006年获批。招投标于2007年授予。系统于2009年6月开放。商业运营于2009年10月开始。
 - 乘客人数激增：该系统在一年的时间里运送了超过1300万乘客。每日的乘客人数由第一个月的每天1.7人到本月的每天14万人。
 - 个人交通工具的模式大转换：超过52%的现有快速公交使用者转换了出行方式，由个人车辆或三轮车转为快速公交。
 - 效率提高：快速公交已经证明是个高效的系统。平均时速在高峰时段是25公里/小时，非高峰时段是27公里/小时，速度可与地铁媲美(公共汽车的速度是16-18公里/小时)；平均起来，每辆Janmarg快速公共汽车每天运送1500名乘客，而AMTS公共汽车则每天运送950名乘客；快速公交每辆车的平均收益是每
-

天9700卢比，而AMTS每辆车的收益是每天3700卢比。

- 土地使用的变化：BRT沿线的土地已开始再次开发。
- 树木覆盖增加：BRT沿线的树木的数量从每公里48棵增加到250棵。
- 更佳的交通行为和更安全的街道：专用公共汽车车道用栏杆隔开，只有在指定的地方才可穿越道路。这一点在交通路口和公共汽车站配备退伍军人后得到了进一步加强。这些措施加强了快速公交系统的安全和保安。除了仅有的一次不幸的致命事故，该系统被证实是一个安全的系统。

工作方法

没有特别的工具和方法

可供借鉴的经验

在印度，艾哈迈达巴德市是第一个建造全套BRT系统并成功运营的城市。这在印度和Janmarg是一个新兴的概念 – 艾哈迈达巴德市具备BRT的全部特点。艾哈迈达巴德市是印度第7大城市，有600多万人口，占地面积466平方公里。

Janmarg项目，艾哈迈达巴德的BRT系统由几个组成部分，它们之间的合力产生了品质超棒的服务，可与世界上其他大规模快速交通系统相媲美。艾哈迈达巴德的BRT系统是一项快捷、可靠、安全、高容量的服务，具有很明显的辨识度。该系统已运营2年，每天平均运送14万名乘客。在总长超过51公里的BRT线路上有118辆运营车（包括18辆AC车），商业运营速度超过每小时26公里。

车站位于道路的中央，平均占地在500–600米之间。站台提供售票、屏显、音频系统和其他辅助基础设施。通过穿越斑马线，人们可以进入处在同一平面的站台。残疾人士可便利地进入。站下售票系统也已就位。车站的设施可允许四台车（两进两出）同时进站靠泊。站台的设计使得靠泊非常完美，车辆和站台之间的间隙不超过四英寸。站台的自动门和车门同步，通过车内的开关由司机控制开关。到年底，另外会有25公里预计将并入BRT运营通道，使整个通道达到总长70公里。运营车队有望达到175辆公共汽车。

快速公交服务由艾哈迈达巴德 Janmarg有限公司经营，这是专门设立的车辆公司。服务的营业时间从早上6点到晚上11:15。目前有7条运营线路，高峰时段的发车间隔时间从2.5分到10分钟不等。BRT主干线段高峰时段的发车间隔时间为142秒。

为方便顾客，提高BRT的速度、可靠性、安全以及建立现代系统的形象，该系统大量应用信息和技术系统，这些系统包括：车辆自动定位系统、车上报站系统、下车车预报以及智能卡、监控和安全系统的使用。

展望：

艾哈迈达巴德交通展望是为了对城市结构和交通系统重建，使之更加容易使用、更有效地移动和更低碳的未来。展望集中关注：

- 减少出行的需要
- 减少出行的长度
- 减少对汽车的依赖

这些概念都内置在印度政府全国城市交通政策(NUTP)之中。为了提供消费得起的解决方案，交叉补贴机制被制订出来。交通投资经常带来土地价值的增长，因此需要网获这些价值的机制以便为系统运营提供营养。民间参与被认为是系统运营的一个有机部分。

创新：

Janmarg项目是印度境内第一个完全的BRT系统，作为一个封闭系统运营。“网络而不是通道”以及“接驳繁忙地段避开繁忙路段”是选择90公里长的快速公交网络的基本原则。该系统将城市中心与大型的交通产生场所接驳起来，这些场所包括交通枢纽、市场、各行各业、机构等等。

- 一体化交通管理系统：该项目采用一体化交通管理系统(ITMS)，包括交通信号管理、智能卡一体化、乘客信息系统以及车载的地理信息系统(GIS)。
 - 水平上下车：公共汽车专用车道以及站台水平上下车节省了出行时间，使该系统与汽车出行相比更具竞争力。
 - 完整的街道：BRT线路的街道都是完整的街道，有公共汽车专用道、自行车道、人行道设施、私家车以及最佳停车位。该项目提升了全体民众的生活品质。
 - 残疾人无障碍：对残疾人而言，因为有了匝道、水平上下车以及更好的公共汽车等设施，现在使用BRT站台更加便利。
 - BRT试运营三个月。试运营的主要目的是让乘客了解该系统以及使用该系统的方法。在试运营期间，上午有14台车每隔6分钟发车，运行6个小时，晚上运行5个小时。大约1.8万到2万人每天使用这种服务。
-

- 公私合作制—公共汽车的采购和运营都是民间参与按总成本合同执行的。

主要特点：

使用便利性得到改进：接驳重要的起点和终点。该BRT网络接驳重要的起点和终点以及交通中转站，比如火车站、地区性公共汽车终点站、大学区、工业区、居民区（低收入人群、中等收入人群、经济弱势家庭）以及城市的商业枢纽和休闲公共场所，如最近刚刚成为步行区的坎卡里亚湖等等。该计划是通过拥有良好接驳网络的BRT系统增加这些站点的流动性和便利性。

BRT网络：通往重要起点和终点及中转站的便利性

低收入和低可及性区域：快速公交通道也接驳到低收入住宅区，为中、低收入人群提供接驳服务。

公私合作制(艾哈迈达巴德市自治机构的安排)：艾哈迈达巴德市Janmarg项目在两年的时间里采用几种当地开发的方法和创新成功地交付BRT系统。如果整个系统按10分算，公众的评价介于8到9.5之间。本次提交该项目的重点在于采用公私合作制的公共汽车采购、运营及维护。其他几座城市已经对该模式进行了研究、准备采纳，这些城市中包括：苏拉特和德里。

实施模式：

艾哈迈达巴德市BRT的实施模式有四个原则，即(i) 项目所有权归市政府，(ii) 本地控制，(iii) 与本地机构合营以及(iv) 私营成分的最大应用。

(i) 项目所有权归市政府

艾哈迈达巴德市的BRT系统是市政府，即艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)的一项创新项目，人们对此认可和接受。该项目的所有权、实施和维护都是艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)的责任。尽管这种操作方式并不完全是独一无二的，但传统上城市交通作为一项功能并不是由当地市政府管理的。艾哈迈达巴德市是个例外，艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)自从独立以来就为该市的交通需求提供服务。这一传统使得人们自动接受当地政府在BRT系统项目上的角色。BRT系统所处位置与提供服务的无缝衔接与这种共同所有权有着很大的关系。这与很多其他城市形成对比。这些城市传统上是由半国营集团负责城市的交通运输功能，这就导致当需要专门的公共汽车服务，比如BRT系统时，就需要创建新的半国营集团。

州政府的职能是从外部提供支持，对当地政府提供相当大的自治权。州政府在完成其资助份额方面也值得称道。而中央政府按《贾瓦哈拉尔·尼赫鲁全国城

市改造计划》(JNNURM)提供资金的做法也值得特别一提，但那并非本次提交申请的核心观念所在。

(ii) 本地控制

实施模式的另外一个特点就是艾哈迈达巴德Janmarg有限公司的形式创造了专用汽车。艾哈迈达巴德Janmarg有限公司，是艾哈迈达巴德市自治机构全资子公司，既完全在本地控制下，又考虑到决策制定所需要的灵活性。市长和本地反对派领袖都在董事会任职并积极参与，因此这一模式并没有撇开民主程序。

(iii) 与本地机构合营

实施模式的另外一个特点就是艾哈迈达巴德市自治机构与本地机构的合作，即环境与规划学院，作为其主要的顾问。这一做法不仅加重了本地参与感，而且允许本地机构在类似城市交通的专业领域加强其知识基础和专业认知。由于实施这种合作，环境与规划学院能够成功地作为城市交通四大卓越研究中心之一参与项目的讨论、开发。

(iv) 私营成分的最大应用

尽管艾哈迈达巴德市自治机构承担了这个雄心勃勃的项目，但它也意识到其自身的某些机构限制。公共所有权的遗留问题以及管理城市乱象的复杂任务，使得它和国内其他城市一样，根本无暇加强自身的建设。因此，特别目的载体的结构允许适量的灵活性，机构运用内部力量经营现代交通系统被认为会造成两种现象，要么员工的遗留成本过高，要么就需要更多的时间付出。

这就导致刻意地决定在所有可能的职能上引入民间劳力、专门技术以及企业家能力，从简单的外包任务开始到通过适当的合同结构结成更为复杂的公私合营机制。尽管有些风险还没转嫁到私营领域（例如市场或交通风险），依然在公共领域，但这种做法只有在私营领域还没成熟到可以承担这些风险的情况下。然而，很多风险，比如采购、技术、设计等等都已转嫁。艾哈迈达巴德Janmarg有限公司最后在这些尝试中取得了相当大的成功，尽管自身也遭遇了一些挫折。

信息技术的应用

快速公交网络将中心城区和交通产生场所进行接驳，这些场所包括：交通枢纽、市场、各行各业和机构。它广泛采用整体交通管理系统 (ITMS)，该系统包括以下主要成分：

- 乘客信息系统
- 车辆跟踪系统 (基于GIS/ GPRS)
- 电子收费系统
- 区域交通控制系统(ATCS), 交通信号管理

信息技术的广泛应用为有效监控和运营提供了有用的数据。为持续保持运营的水准和服务品质, Janmarg项目有效利用智能交通系统, 成为印度国内第一个基于快速公共汽车的大规模运输系统, 提供高品质、可靠的服务。对所采用的技术的用法和类型的综合规划确保了系统在为艾哈迈达巴德市民提供快速输送方面取得成功。装备了信息技术基础设施的两个控制中心已在运营中, 可以对Janmarg项目的运营(公共汽车和交通)进行密切控制和监控。

乘客信息系统: 比如公共汽车上的广播系统、车上和候车亭内的LED显示系统可以向乘客提供车辆到站时间及其它有用信息。车上的LED显示和音频广播系统可向乘客提供下一站的详细信息。其它与公共行为相关的信息、车上的预防措施等等也通过该系统向车上乘客进行广播。

车辆跟踪系统 (基于GIS/ GPRS): 特制的装配有GPS装置和GPRS技术的车辆可以进行跟踪。自动车辆跟踪系统可以对所有运营车辆进行实时跟踪, 并可以在艾哈迈达巴德市Janmarg有限公司对之进行严密监控。现在, 公共汽车的发车间隔大约是145秒钟。BRT系统对信息技术系统的广泛使用, 比如被隔离的车道、水平上下车等等, 节省了出行时间, 使得BRT系统比其它出行方式更具竞争力。信息技术系统提供的数据也可以改善运营的效率。每辆车每次出车都能按出车时刻表进行。车辆速度根据实际情况进行监控、控制/ 增加, 比如车辆聚集的位置、交通事故影响的区域等等。车辆故障(如有)可以马上追踪到并由技术人员做出回应。监控报告可以按每天、每周及每月出具, 可以使BRT的运营有连续的计划。

- 准时性报告强调车辆、系统运营商(司机)及系统可靠性的绩效。
- 出行细节报告强调车辆实际行驶和计划行驶的公里数。遇到车辆故障(如有), 错漏的出行数据也在该报告中记录。车辆运营的质量要保持、进行处罚的依据也要根据该监控报告。
- 如遇灾难, Janmarg公司可及时收到信息, 并即时制订灾难恢复方案。

电子收费系统: 站外收费保证了乘客在进入候车亭前就已购票。封闭的运营系统、站外收费、水平上下车减少了时间延误。智能卡被引入系统以进一步减少购

票程序花费的时间，增加了乘客进出站的速度。乘客详细信息报告强调每个站台上下车的数据，这些数据是实时记录的，因此可以导出任何车站任何时间的起迄分布矩阵。这些数据对于对供求的持续计划非常有用。除此之外，很多下面提到的重要信息可以通过电子收费系统获得：

- 每位旅客平均收入
- 出行长度
- 平均出行长度
- 链接分析引出对phpdt 的估算
- 乘客出行的公里数
- 每个车站进出站的客流量(上下车)

区域交通控制系统(ATCS)，交通信号管理：BRT车辆在专用车道免费通行是该系统的一个主要特色。BRT车道的物理障碍主要是通过道路中间、栏杆及绿化进行必要的分割，但通过先进的工程技术有可能使移动速度更快。为此目的，BRT通道以及专门设计的道路交叉口通过交通信号来管理。所有的候车亭和行人交叉路也有类似的信号系统以增加搭车人和行人的安全。所有已安装的信号与传统的交通信号不同，区别在于前者有可以操作的智能系统，也就是人们说的区域交通控制系统（ATCS）。艾哈迈达巴德市自治机构已在93个交叉路口（包括65个BRT路口和28个非BRT路口）引入了该系统。在已运营的BRT网络中，有52个开放的道路交叉口是通过区域交通控制系统来控制的，进一步增加了BRT 运营的效率。这一措施确保了车辆在路口的顺畅移动以及时刻提高警惕。

道路交叉口管理：BRT通道上的所有道路交叉口都是按照交通模式、道路交叉口在整个道路网络中的位置以及BRT各阶段的通道来设计的。正如前文所述，所有的道路交叉口都有交通信号来控制和管理BRT车辆和混合交通。

设计这些交通信号系统主要考虑的是增加流动性、减少在路口的延误。这是有可能实现的，只要每个信号周期内的相位的数量最小化。为了同一目的，信号周期内BRT车辆分隔阶段被去掉，交叉路口的BRT仅有两臂（即，两个BRT通道相交的道路交叉口，BRT车辆的单独信号相位就在那里）。这也为混合交通减少延误。在每个道路交叉口信号周期长度，相位的数量等都是通过采用最先进的技术SYNCHRO 6.0来设计的。

通过信息技术服务增强服务及可靠性 – Janmarg经验：

艾哈迈达巴德 Janmarg 有限公司通过其整体交通管理系统 (ITMS) 创新引入了若干项创新解决方案, 为通勤人员提供更加安全、快捷和可靠的交通服务。这些解决方案包括司机控制的站台无线门禁控制、基于RFID 的停泊系统、实时售票网络、基于GPS的实时车辆追踪系统以及乘客信息系统。整个系统可以使交通管理人员高效地计划和管理交通服务。要实现这一点主要通过中央控制中心的专门报告结构对数据进行分析, 数据的分析呈多方位, 对交通管理提供反馈和决策支持。

区域交通控制系统 (ATCS) 的主要组成部分- ATCS包括:

- 交通信号控制器
 - 车辆检测器(通过内置的感应器)
 - 通讯网络
 - 区域交通控制系统 (ATCS) 应用软件
 - 中央控制系统(运行中)
 - 信号同步
-

艾哈迈达巴德市

(印度, 亚洲)

项目名称	萨巴马提河滨开发项目
实施日期	2004年12月-
项目申请人	迪利普·马哈詹(副市政委员)
技术委员会评语	

艾哈迈达巴德市人口600万人，面积466平方公里。

萨巴马提河滨开发项目

(印度艾哈迈达巴德市, 2004年12月-)

项目背景

从远古开始，河谷就已经成为文明的摇篮，很多大城市都是在大江大河的两岸发展起来的。河流为城市提供了强有力的身份，而滨河开发通常是一个城市有多发达的强有力的指标，这些指标涉及生活的质量以及城市基础设施。滨河开发是城市重获新生的主要方法之一，一直在西方国家被成功的实施。

艾哈迈达巴德市位于萨巴马提河两岸，是古吉拉特邦最大的城市。很长时间

以来，萨巴马提河一直作为古吉拉特邦的生命线。它一直作为一个主要的饮用水来源以及艾哈迈达巴德市非正规的娱乐场所。

为什么要进行滨河开发？

长期以来，萨巴马提河就因为城市的快速发展和工业增长而饱受严重的压力和滥用。萨巴马提河是艾哈迈达巴德市的一个重要水源，河水主要是Dharoi水库的定期泄洪以及来自上游的纳尔马达运河。然而，多年来，滨河地区一直被世人所忽视。它有潜力为城市提供社会基础设施，而其休闲设施还未被开发利用。污水污染了雨水排水口，而工业废物的倾倒则对河流产生严重的健康和环境危害。河床上的贫民区一直就是对河流因季风带来的洪水进行有效管理的一大障碍。

长期以来，人们承认对滨河地区的适当开发可以将这条河流变成一项重要的资产，可以提高艾哈迈达巴德市的环境和生活质量，提高艾哈迈达巴德市基础设施的效率，保护好具有重大历史价值的遗迹以及创造机会搞活该市的娱乐业和酒店业。

1997年5月，艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)成立了萨巴马提滨河开发有限公司(SRFDCL)来开发滨河地区。2004年河床上的土地(162.80公顷)转让给艾哈迈达巴德市自治机构(AMC)以实施滨河开发项目。之后，一份行动方案被制订出来以加快该项目的进展，该项目一致处于州政府的定期监控下。据估算，该项目的总成本金额是115.1亿印度卢比。

常年流水体 (11公里长)

这个项目雄心勃勃，涉及要修筑堤坝以及开发沿河两岸从上游的苏巴斯桥到瓦萨那大坝的长11公里的河段的河滨。这段长11公里的萨巴马提河段在滨河开发项目竣工后将变成常年流水体。

围垦区 (202公顷) 的土地利用

在分配土地使用用途上要考虑的主要因素有：沿河现有的土地使用情况；可开发利用的复垦区的程度、地理位置以及布局；开发的潜力；路网结构及城市形式；艾哈迈达巴德市开发方案中提出的桥梁以及提供适当的基础设施的可能性。

项目目标

- 通过对未被利用的萨巴马提河滨河区域的开发，创建基本的基础设施，如道路、桥梁、污水排放以及供水等等，以引领城市市区的有序发展。

- 通过提供花园、滨河大道、永久性开放娱乐区域等等美化接近20公里的滨河区域。
- 对城市进行美化、拥有更清洁的环境以及使得城市更宜居住。使民众利用沿河两岸以及享受沿岸娱乐成为可能。
- 消除洪水危害并且重新安置贫民窟的居民至适当的pakka住宅并创建城市的沿河娱乐综合建筑群。
- 在河的两岸开发娱乐设施、人行道、河滨大道。
- 通过对河床进行复垦，开发住宅和商业地块。
- 探索利用河床的土地提供类似大规模快速交通系统(MRTS)、快速公交系统(BRTS)的快速交通系统的可能性。
- 通过创建各种娱乐、休闲设施将河流和周围地区开发为旅游景点。

项目参与方及所需资源

领导计划及实施机构：

AMC：艾哈迈达巴德自治机构是该项目的领导实施机构。萨巴马提滨河开发有限公司是由艾哈迈达巴德自治机构在建设-经营-拥有-转让模式基础上创立的一个特别目的载体。

项目支持：

艾哈迈达巴德城市发展局(AUDA)
古吉拉特邦基础设施发展委员会(GIDB)
古吉拉特邦政府城市发展和城市住房局
住房和城市发展部(HUDCO)

资金战略：

以下战略可缓解项目施工过程中资金要求和收入之间存在的时间差。

- 权益资本 - 艾哈迈达巴德市自治机构已答应向萨巴马提滨河开发有限公司提供资本。
- 贷款 - 由于支出（跨度5年）和收益（跨度10-12年）的时间差异，有必要进行借款以支付项目需要的现金流和收益之间的差异。可供备用的方法也进行了研究，包括商业银行贷款、专门的基础设施借贷资金以及通过发行特种债券直接向资本市场借款。最终，项目资金以一种新的方式进行了安排。艾哈迈

达巴德市自治机构负责提供还贷的资金直到可以获得现金流。这样，贷款就与住房和城市发展部进行了捆绑。贷款的还款是艾哈迈达巴德市自治机构进行的，但通过萨巴马提河滨开发有限公司，因为萨巴马提河滨开发有限公司才是借款人。最初，这种艾哈迈达巴德市自治机构给予萨巴马提河滨开发有限公司的付款被当做艾哈迈达巴德市自治机构的权益出资。后来，这些款项被当做是来自艾哈迈达巴德市自治机构的次级贷款。这样，由艾哈迈达巴德市自治机构向萨巴马提河滨开发有限公司提供的普通股权基金就形成了经常转移的机制。

- 目前，第一期工程的工程总造价是115.2亿印度卢比，被分解为三个阶段。第一阶段的资金24亿印度卢比是通过艾哈迈达巴德市自治机构的产权资本（产权和优先股）和住房和城市发展部的20亿印度卢比贷款进行资助的。
- 第一期工程的第二阶段价值39.8亿印度卢比的工程正在建设中。该阶段的资金是通过艾哈迈达巴德市自治机构的4.8亿印度卢比的产权资本以及住房和城市发展部的35亿印度卢比贷款进行资助的。
- 第一期工程的第三阶段和第二期工程的资金将通过捆绑方式实现，包括艾哈迈达巴德市自治机构的产权资本、税收收益和按要求进行的定期贷款。如果管理完善，该项目创造的土地的销售税收收益将可以很轻易地支付项目的全部成本，包括建设期间贷款发生的利息以及产权投资的还款。由于房地产价格暴涨，即便只有14%的土地可供开发，其收益也足以收回该项目的全部投资。

当前的财务状况：

萨巴马提河滨开发已在河流的东西两岸实施，这是一段位于上游铁路大桥和瓦萨那大坝之间河床复垦的地段。该项目已花费总额74亿印度卢比用于项目建设，代表该项目的第一阶段。

项目创新

萨巴马提河滨开发项目的设计和实施都是作为一项具有多项效益的创新项目，具有强大的城市改造潜力。历史上的各种文明都是沿着水体发展而来的。在印度，城市人口的增加、大城市不受约束的增长以及经济的发展本质等等这些压力导致很多滨水区远离人们而去，一起远去的还有这些水体最初的重要性和它们的贡献。滨河开发项目是城市层面在城市规划方面做出的干预，尝试回报滨水区的

一些好处，同时增加一些新的益处。因此，该创新项目被认为是革新式项目。

该项目涉及艾哈迈达巴德市萨巴马提河滨的开发，其中包括在河床开垦202公顷的土地、建设堤岸和道路、铺设供水管道、污水干管及泵站、沿河滨修建花园和滨河大道、复垦土地的销售、开发以及沿河贫民窟的整修和重新安置。

滨河模式是受到国外类似项目经验的启发，并考虑到印度大环境的差异。河滨开发在欧洲的城市较为常见，目前中国也有一些。然而，印度国内并没有类似的模式，在这个意义上该项目是一项具有挑战性的创意。

该项目实施后，大量来自印度其他地区和国外的人来参观该项目，并就其可复制性进行评估。现在，（印度）金奈、勒克瑙、那申、宾布里-金杰沃德以及很多其他地方都在规划类似的项目。因此，艾哈迈达巴德市的滨河项目有望在印度境内启动多项类似的尝试。

实施困难及处理

原来居住在河床上未经授权的定居点的人对该项目颇有怨念。然而，他们被重新安置、过着有尊严的生活（参阅R&R章节）。

项目实施效果及评估

萨巴马提河滨开发项目预计将带来重大的城市层面的效益。现说明如下：

改良环境

- ⊙ 截污系统确保河水清洁
- ⊙ 保留河中的水供全年使用
- ⊙ 补充城市地下蓄水层的地下水
- ⊙ 消除洪水危害

创造公共开放空间网络

- ⊙ 宽阔的公共滨河大道延伸至该段河流的全长
 - ⊙ 多个公共花园和公园，包括现有公园的扩展
 - 提供足够多抵达该河的公共通道
 - ⊙ 在东部修建一条主要的南北向纽带
 - ⊙ 修建多条通向该河的道路提高公共使用
 - ⊙ 新建两座跨河大桥
-

重新安置贫民窟及非正式市场：受该项目影响的贫民窟被重新安置、在地势高、有服务设施的土地上复建，此举将消除很多贫穷社区因洪水引发的风险，并将改善其生活水平。该项目将在地势高的土地上强化和提升现有的非正式市场，使之免遭季风季节因洪水造成的毁坏和中断。

创建活力四射的城市社区：实施专门的城市设计指导方针把河滨改造成一个活力四射、美观的环境。

划船和其他娱乐活动：萨巴马提滨河开发有限公司已获得在萨巴马提河上经营非机械动力划船、机动船（通用船）服务、两栖大巴等服务以及建设高空滑索。

工作方法

因为该项目还在实施中，所以并没有采用特别的方法。项目完成后，将对几项主要指标进行开发。

可供借鉴的经验

萨巴马提滨河开发项目是个多维的环境改良和城市活力复兴项目。该项目是一个整体化项目，融合了污水分流、土地开发以及居住在河床上的贫民窟的重建。该项目的目的在于处理诸多环境和社会关注的问题，已经把萨巴马提河变成了城市的一项重要资产。

萨巴马提滨河开发有限公司进行了系统研究，对整个河流流域、其径流、水分保持选择、堤岸建筑技术以及河流水力学做了研究。根据对这些方面的综合研究，形成了对萨巴马提河两岸长21公里的区域的开发最佳策略，这段河从纳尔马达运河到瓦萨那大坝大坝。根据对多个研究和方案的结果分析，萨巴马提滨河开发有限公司在2004年4月开始实施该项目的第一阶段。项目第一阶段涉及对10.6公里长河岸的开发，现在已即将完工。该项目的实施涉及土木工程和填土方，材料的组成达42,500吨钢铁、430万袋水泥以及880万水泥土（即，120万卡车荷载量）。

实施模式：

萨巴马提滨河开发有限公司是由艾哈迈达巴德市自治机构全资创设的特别目的载体，以建设-经营-拥有-转让模式对10.6公里的萨巴马提河滨进行开发。特别目的载体模式是用来避免与市政决策相关的延误，引入提高资源的舒适性、重点关注实施的努力。

河床上的土地，原来是古吉拉特邦持有，现在移交给艾哈迈达巴德市自治机构。土地使用计划已经由古吉拉特邦进行通知。

工程效益：

萨巴马提滨河开发项目预期会产生一些重要的效益，现总结如下：

补充城市地下蓄水层的地下水：提交的项目可以补充城市的地下水资源，因为项目完成后河中一直都会有水。艾哈迈达巴德市对水的需求严重依赖地下水。

加强城市交通网络：提交的河滨项目可以通过增加与萨巴马提河并行的连接线，分散南北向交通要道(Ashram路)的负担。它还可以提供河流两岸的额外连接线，缓解河流的交通。这将为城市边缘和城市中心之间提供持续的连接，比如说从机场到市中心。

消除洪水危害：萨巴马提滨河开发项目中，修建了‘沿岸道路’或者路堤。这一措施可以消除每年的洪水对艾哈迈达巴德市低洼地区的影响。

贫民窟的重新安置：居住在萨巴马提河两岸的城市贫民社区将被迁移到另外的位置，他们在那里会获得建好的房屋。重新安置的配套计划将改善他们的生活状况，同时消除了被洪水冲走的风险。

洪水管理：贫民窟的重新安置将使洪水管理的任务变得容易。

非正式市场的提供：非正式市场（印度的集市）安置在萨巴马提河的两岸，将得到更好的基础设施，不再面临不容易利用、停车场、供水等等的问题。

城市的娱乐空间：艾哈迈达巴德市缺少足够的公共空间和空地。提交的项目中包括40公顷的土地，用于开发公园、花园和用于文化设施的空间。

城市美化：提交的河滨项目将给城市带来良好的环境。

该项目的其他主要特色包括：

河流水力学：为了了解该项目对河流水力学的影响，对高洪水位50-75万立方英尺/秒的水位进行了分析，得出需要的堤坝高度以及现有河堤高度。分析显示，三个宽度分别为250米、275米和300米的航道宽度中，宽度为275米的航道是取得设计效果的最佳选择。研究进一步显示河堤和改造的航道不会提高洪水水位超过预计的自然航道的水位，而河堤在低洼地段还有预防洪水的作用。

断面决策和土地复垦：通过河流水力学研究得出的航道宽度考虑的是百年一遇的洪峰，建成后河流的高洪水位不会上升。根据这个标准，航道的平均宽度确定为275米。并且，项目提议在河堤修建过程中采用加筋土技术，因为这种技术与其

他技术相比更加有成本效率。

隔水墙：项目确定在河床下需要修建50厘米宽、9.545米高的隔水墙来支撑岸堤。

河床土地：该项目设想对河床复垦部分的土地进行全面开发，为艾哈迈达巴德市创造数量最大的公用设施和效益。该项目进一步设想出售河床复垦土地的一部分以帮助该项目的财政维持能力，这样就不会耗尽公共基金。河床本来是邦政府的产权，其开发权随后转给了特别目的载体。

项目中提议的基础设施服务：项目提议在东西两岸铺设高密度聚乙烯总水管和其他支管线为项目的新开发提供服务。并且，项目也提议在东西两岸与河流并行的边道下铺设污水干管。他们终结了位于瓦萨那大坝的污物处理（系统）的污水处理设施。污水管道将结束目前很多污水直接排到河水中的处理方式。

项目对土地使用的提议：

复垦土地的分配要考虑以下因素：

- 现有土地的使用
- 复垦土地的程度、地理位置以及配置
- 开发的潜力
- 道路网的结构及交通方式
- 城市形式
- 艾哈迈达巴德市开发计划中提议修建的桥梁
- 新增及提供基础设施的可能性

该项目对道路网的主要提议是在两岸修建东岸大道（6车道）和西岸大道（4车道）其他的特点包括路口改善、用桥梁连接道路和连接点。该项目计划沿河的边缘修建接近27公顷的公园和花园来迎合市民对娱乐的需求。两岸合计有9个花园/公园。而且，该项目计划沿河的边缘修建一条连续走廊，采用滨河大道的形式，宽度在5-17米之间，成为一条绿荫环绕的步行绿道。从该区域可直接到达河边。项目还提议对居住在河床，因工程受到影响的近4400户贫困人口的重新安置的工作。该项目规划了在不同位置占地15公顷的三块土地，在这些地块上新建了24平方米的住宅单位，部分贫困人口将在这里进行安置。

该项目提议对周日的非正式市场和花市进行迁移，计划在东西两岸修建占地29公顷的商业区域，并规划了2公顷的住宅区。

重新安置：是该项目的一个有机组成部分。根据2000–2002年进行的社会经济调查，有12,962个家庭居住在河床、河堤的斜坡以及毗邻萨巴马提河的土地上。其中5,723户家庭在河的两岸，被认为是会受到该项目影响的家庭。然而，由于2002年社会经济调查和实际实施项目之间的时间差，贫民窟的数量在此期间有所增长。因此，在该项目实施时，共计有11,196户家庭被认定是受到该项目影响的家庭 (PAF)。位于河床和河堤斜坡上的贫民窟一直被认为是河流的泄洪能力减少的原因所在，他们的存在使得洪水控制和管理变得困难。并且，在过去，洪水暴发的可能使得在河岸上的移民处在风险之中。因此，有必要对受到该项目影响的家庭进行重新安置，这也是河滨开发项目的一部分。所有11,196户受到该项目影响的家庭 (PAFs)都已分配到房屋，负责分配房屋的是退休高院法官委员会领导下的高院指定的委员会。8,397户家庭已取得住宅单元的所有权。因此，作为该项目的有机组成部分，经过该项目的精心安排、认真实施，重新安置工作在2006–2012年间得以实施。

艾哈迈达巴德市因萨巴马提河滨开发项目受到影响的家庭的重新安置有如下主要成果：

- 总计11,196户受到该项目影响的家庭 (PAFs)都已分配到安置房/居住单元，每户受益人花费66900印度卢比 (低息贷款10年)。住宅单元的市场价格大约为120万印度卢比。
 - 总计有8,397户受到该项目影响的家庭 (PAFs)已经取得分配的安置房/居住单元的所有权。
 - 第一产权人是家庭主妇的名字，这样确保家庭不会轻易地将房屋再次卖掉。
 - 将受到该项目影响的家庭 (PAFs)自容易遭受洪水袭击的河床迁离，减轻了对生命的威胁。
 - 生活品质的改善以及建立了家庭的自尊。
 - 萨巴马提河滨开发项目的有效实施。
-

拉卡尔塔市

(印尼, 亚洲)

项目名称	人性化搬迁, 给予摊贩权利
实施日期	2006年-至今
项目申请人	1. Ir. JOKO WIDODO (市长) 2. BUDI SUHARTO (区秘书) 3. Drs. HARI PRIHATNO (合作部负责人)
技术委员会评语	

拉卡尔塔市人口常住居民536,498人, 面积44平方公里。

摊贩人性化搬迁项目

(印尼拉卡尔塔市, 2006年-至今)

项目背景

苏拉卡尔塔市的一个问题就是混乱的街头小贩几乎杂乱无章地分布在这个城市的每个角落。这种紊乱布局造成公共空间的不便, 引发了卫生问题、导致交通堵塞、土地功能挪用, 使公众倍感不舒服。全市的小贩数量大约有5,817。

自2005年Joko Widodo当选市长以来, 他的一个重要举措就是以人性化地重组摊贩的经营操作。他在最初关注混乱的摊贩给苏拉卡尔塔市造成混乱的同时就

想到如果能给予这些摊贩一些权利，就能够促进经济发展、改善该地区的财政能力。

项目目标

- a. 增加再搬迁摊贩的收入；
- b. 将再搬迁摊贩的地位从非法小贩升为合法商贩及信息亭业主；
- c. 将原先街头小贩所占用的地方改为绿色用地并对公众开放，让其成为宜居地；
- d. 增加地方的税收。

项目参与方及所需资源

为了启动街头摊贩的再搬迁及权利授予项目，市长Joko Widodo 调动了地方政府各工作单位，包括市场管理部门、卫生及环保部、公众事务部、信息通信部、区和街道办事处及市政府警察部队。

市长和当地政府部门也采取了一系列举措，允许当地议会、区域管理、摊贩、摊贩协会、非政府组织、媒体及公众人物参与。

实施此倡议的财政资金来自市年度财政预算及企业社会责任。

项目创新

该倡议应该理解为革命性的，因为它的实施充分考虑了当地文化，采用了人性化的方法，而这些都从未在其他地区尝试过。在其他地区，摊贩的重迁及许可都会使用非人性及镇压的方法。

重新搬迁与另作安排时，也考虑了当地文化，采用了人性的方法。当地政府说服摊贩此举措将改善其条件，如果没有给他们提供替代选择，就不会让其重迁，而且重迁绝不意味着要毁灭他们的生意。

此创新不是受其他经验的启发，而是给其他城市灵感并让其复制此创新，例如巴革市、泰国、潮乡卡、柬埔寨等。这一创新获得了DELGOSEA（欧洲委员会关于地方民主治理在东南亚的合作伙伴）颁发的南亚摊贩管理最佳实践奖。

实施困难及处理

在实施此创新的过程中有很多困难。小贩们总是认为重迁意味着将他们逼向

绝路、毁掉他们的生意，他们与当地政府就新搬迁地很难达成一致。但是当地政府通过邀请摊贩协会在市长官邸举办的几次宴会及非正式会议成功说服了这些摊贩。午宴及非正式会议只是为了打开双方的沟通渠道。市长利用这些场合表达了政府对非正式经济体的支持承诺。在谈话中，市长和商贩们也表达了相似的意愿，那就是发展苏拉卡尔塔市，保证所有居民都能有良好的生存环境。在当地政府与商贩们就重迁达成协议之前，类似的非正式会议举办过56次。这次搬迁过程成功地改善了摊贩们配合之后一系列重迁项目的思维。

项目实施效果及评估

此项目目前所取得的成果：

- a.已经重迁的商贩占苏拉卡尔塔市商贩比例为66.72% (2012)；
- b.摊贩们在重迁后的日收益增加百分比为500%；
- c.重迁的商贩地位在市场中从非法小贩转变为合法商贩及信息亭业主。
- d.原先被商贩所占用的地方改变成了向公众开放的绿化用地并宜居。
- e.苏拉卡尔塔市政府新建了两个市场作为商贩迁入地。
- f.政府提供了200顶帐篷作为售卖点、可容纳600个商贩的遮蔽物以及240辆手推车，暂定的营业时间是早6点到次日凌晨5点，被广大摊贩接受。
- g.重迁后，地方政府从商贩获得的税收收入增加了90%

用测量来评估以下变化：

- a.从苏拉卡尔塔市摊贩总数中迁出的商贩比例；
- b.商贩日收益的增加百分比；
- c.地方政府从重迁商贩获得的税收增加比例。

市场管理部门通过调查收集数据进行评估。

工作方法

采用了符合当地文化、非镇压及人性化的方法来增加几率或取得预期成果或变化。当地政府采用此方法来与商贩们发展伙伴关系、达成共识并增加他们对区域政策的理解。采用人性化方法，通过邀请商贩协会参加宴会及非正式会议使政府与商贩达成共识。在将商贩们从原先市场迁往新市场的过程中使用了符合当地文化的方法，没有采用任何压迫性措施。

可供借鉴的经验

梭罗市是印尼的一个城市。它位于中爪哇的正中央，至今仍然保留着当地传统和文化。梭罗市是一个独特的城市。在整个国家，相比其他城市，它有着各种不同的吸引力。如今它已发展为一个现代化的都市，但仍然保留着当地文化。梭罗市曾被誉为最佳城市发展典范。梭罗市市长Jokowi出色地组织了该城市的基础设施建设。

主要是为了管理街头摊贩，因为他们曾经在这个城市的很多地方杂乱地搭建了贩卖摊架，从而干扰了环境、交通，给公众带来不适，造成了绿地面积减少，属违法行为。1945年建立的Banjarsari纪念碑，由于大量零售摊贩出现在其周围，造成一副不堪景象，改变了景点的功能。在市长的倡议下，摊贩们现在已经搬到了一个更宽阔的场地，经营布局也更加有序，所以在城市角落的Semanggi购物区看起来更加整洁现代化。

搬迁最初有很多争议。一些零售商出于各种考虑不肯搬迁。但是在Jokowi的坚持下，他们几次接受邀请参加露天宴会讨论该事宜以期达成共识。最后，他们自愿搬到梭罗市之前为他们准备的在clover的地方。搬迁牵涉到987名街头商贩，进展很顺利。没有任何纷争，市民及商贩都很高兴，这次搬迁甚至被记录在了MURI（印度尼西亚博物馆记录）以纪念所取得的成就。

这对Jokowi及梭罗市居民来说都是一个很大的成就。正因为此，1945年Banjarsari纪念碑重新作为一个历史古迹及城市公园发挥其功能，为公众提供绿地、游乐设施、体育馆。

现在，城市商贩及居民都在享受着此次重迁的有益成果。如今的市场变得拥挤，规模更大，提供各种各样的商品。最主要的是，梭罗市现今变成了一个干净整洁的城市，在城市的每个角落都让人感觉到舒适。

这个巨大成就使梭罗市在整个印度尼西亚地区都为其他城市在重迁及商贩管理方面树立了一个最好的实践标杆。由于每个城市都会出现街头摊贩紊乱问题，但有时找不到正确的解决方法，甚至出现了乱用暴力导致直接冲突的现象。梭罗市却不需要任何暴力很顺利地解决这个问题。

马什哈德市

(伊朗, 亚洲)

项目名称	女性参与到交通系统以及决策活动项目。
实施日期	2006年-
项目申请人	左拉 法哈迪恩 德科迪
技术委员会评语	

马什哈德市人口250万人，面积200平方公里。

女性参与到交通系统以及决策活动项目。
(伊朗马什哈德市, 2006年-)

项目背景

- 大约22年前，由于收到很多关于女性乘客被挤压，抚摸，偷东西的投诉，且根据调查，相关部门做出了很多努力，来给女性在坐车的时候提供更多的安全感和舒适感。
- 但是，如今女性在使用公共交通系统的过程中，仍然面临着一些问题，比如，公交车上没有足够的座位给乘客。所以他们必须站着乘车，这样在公交车移

动的时候，她们很难保持平衡。

- 在公交车上，甚至是出租车上，女性面临一些男性乘客的性骚扰和抢劫。

项目目标

- 马什哈德交通系统的目标包括：保护环境，保障乘客健康以及身体和心理上的舒适。
- 项目的目的在于规划一下城市交通系统的一些具体问题。（比如，女性的担忧，等等）。

项目参与方及所需资源

-公交车驾驶组织

-交通组织

-地铁

-出租车驾驶组织

-出租车公司

-起支持的作用，和实施的角色，来达成目标。

-马什哈德市交通代理人是合作伙伴，他们协调与公共交通和交通状况相关的各单位之间的关系。

为了实施这一项目，我们得以使用公共交通系统现有的人力资源，去向大众推广介绍这一新项目。我们得以不额外动用政府资金，而只是用马什哈德市现有的预算，来实施这一项目。

项目创新

这一项目是一个崭新的，革新式的项目，所以有一定的风险性，包括文化上的，政治上的，和社会层面的风险。这一项目将提供更多的领域让女性进入，以更好地参加决策，包括：

女性的警官

女性可以进入交通控制中心，出租车网络无线中心，交通文化训练中心

女性的电话出租车司机，学校接送司机

女性的驾校指导员

创新将应用于策略，规划和设计方面。虽然在社会活动中，男女有平等的权利，但是应该注意到，女性更需要便捷的交通，更多的身体和心理的舒适，因为他

们比男性更加依赖公共交通系统。为了达到这个目标，我们走了两个步骤：

第一步：将公交车分为两部分，其中一部分专为女性使用，男性禁止使用。进入公交车有专门为女性设计的门。

第二步：在交通系统中扮演重要角色。在有的公交线路上，有些公交车是专门分配给女性使用的，还有的只让女学生使用。女性除了使用普通公交车，还可以使用这些公交车。建立24小时的公交车服务。根据每天出行男女的比例，分配公交车上的座位。夜晚专为女性增加公交车服务时间在出租车网络中，女性拥有出租车份额增多，206名出租车司机为女性，女性拥有超过850辆出租车，最繁忙的出租车线路中，20%的运力分配给女性。在地铁上，也有专为女性划分的区域。这些创新全都是原创。女性占到我们人口的一半，为了为女性提供一个合适的环境，这项活动的第一个步骤，22年以前就已经在马什哈德开始进行，第二个步骤于2006年实施，随后在伊朗全境应用。

实施困难及处理

当时有一些反对意见，我们考虑了大多数人的意见，牢牢记下了对这个项目有好处的意见。

项目实施效果及评估

我们已经获得成果包括：全新的城市生活质量，从文化信仰的角度创造了一个更和平的气氛，女性有了更便捷的交通，女性开展日常活动的时候更为快捷，女性有了更多心理上的舒适感和安全感，这些改变首先仅限于地区，随后扩展到了全国

公共关系办公室正在做测量工作，马什哈德市的交通代理人正在使用这些测量数据根据一项做过的调查，超过79%的人同意分配一部分公交车专为女性使用的计划。83%的接受调查的人对这个给女性带来安全感的计划满意。在另一项调查中--此调查对象47%为女性，53%为男性--超过85%的接受调查的人满意出租车公司所做的努力。

工作方法

我们使用新的工作方法和新的教育方法来管理这一项目。比如：我们改变了

公交车的内部设计，来把公交车分成男女两部分。我们还在公交车上为女性分配了专门的门。我们还策划了一项24小时的公交车服务和一个特别公交服务给女性学生。我们还从媒体得知专门为女出租车司机设立的岗位。我们训练了女性老师，去给小孩讲解交通文化。我们还训练了女性在交通控制中心工作。我们雇佣了人，帮助男女更好地驾驶公交车。

可供借鉴的经验

- 男女权利平等
 - 女性在公共交通工具上有特权
 - 在马什哈德成功实施
 - 计划在全国铺展
-

德黑兰市

(伊朗, 亚洲)

项目名称	德黑兰市区居民健康公平性评估(市区之心)项目
实施日期	2008年-
项目申请人	1. 萨义德·穆罕默德·哈迪·阿亚其(德黑兰市社会文化事务副市长) 2. 穆罕默德·格玛卡尼(德黑兰卫生部部长)
技术委员会评语	

德黑兰市人口850万人, 面积686.3平方公里。

德黑兰市区居民健康公平性评估(市区之心)项目

(伊朗德黑兰市, 2008年-)

项目背景

由于德黑兰人口不断增长, 居民的健康状况成了德黑兰的一个重要议题, 也是城市管理者的关心重点。另外, 考虑到不同的社会群体之间存在收入差异, 德黑兰政府意识到, 德黑兰不同群体之间健康状况的差异正逐渐显现出来。为应对这

一挑战，我们必须对德黑兰居民的健康状况进行科学的、真实的评估。为此，我们创建了一个系统，就是“德黑兰市区居民健康公平性评估和应急工具”，简称“城市之心”。该系统是在世界卫生组织“城市之心项目”的基础上根据德黑兰的具体情况创建的。值得一提的是，德黑兰市所推崇的一个价值观就是“公平性”。因此，通过对不同群体之间健康差异的评估，德黑兰市政府能够制定合适的政策来实现消除不同群体之间健康状况的差异，实现医疗保健的“公平性”。

项目目标

德黑兰的“城市之心”项目旨在帮助国家和地方政府的决策者们制定有利于社会可持续发展的政策。因此，“城市之心”项目的主要目标是：

- 1.评估弱势群体和普通民众之间在健康状况、健康决定性因素和幸福指数等方面的差异；

- 2.制定合理的、可行的、可接受的和具有较高成本效益的战略、干预政策和行动计划；缩小德黑兰市不同社会群体之间的健康差异。

“城市之心”的实施能为不同群体带来不同的好处。例如，它能为决策者提供衡量不同群体健康差异的特殊系数和工具；它能帮医疗从业人员认识到当前不同群体间的健康差异情况；它能鼓励各方关注社会健康状况，包括：社区组织、地方政府和普通民众。

项目参与方及所需资源

德黑兰市政府是“城市之心”项目的主要制定者、领导者和参与者。以下部门是主要的合作伙伴：德黑兰市政府社会文化事务部、德黑兰卫生部。由于“城市之心”是一个研究项目，大学和研究机构在项目制定和执行方面也发挥着重要作用，尤其是：莫哈森·阿萨迪—拉里博士（流行病学副教授），穆罕默德·马哈达威（生理学教授）另外，值得一提的是，公众的参与度很高，因为该项目直接关系到居民本身的健康问题。

项目所需的资金由德黑兰市政府负责。人力资源主要靠公众参与和志愿者。

项目创新

我们认为，该项目应该是“逐步发展式”的，因为该研究项目涵盖不同的社会

群体和不同的城市地区。另外，诸多研究机构参与该项目的实施，他们开展调查、情况跟进和数据分析等活动，因此，该项目在本质上属于“逐步发展式”。健康公平性评估和应急工具”系统能帮助各国、各个城市和各个地区搜集分析和评估不同社会群体之间存在的健康差异，从而采取措施应对造成这种差异的各种因素。同时，该系统还有助于促进各国、各个城市和各地区之间进行相互学习并分享成功经验。德黑兰市政府采用了该系统，并且在城市各地进行了广泛的运用，目的是为了促进社会的可持续发展。

我们建立了符合德黑兰具体情况的“城市之心”模式，该模式包含了六个领域，分别是：基础设施、社会和人文发展、经济发展、政府治理、健康状况和营养情况。通过运用涉及这些领域的各项指标，我们对城市庞大的人口进行针对性调查。这些调查涉及的话题包括：心理健康、收入情况、生活质量、吸烟、暴力、残疾、公平资金贡献系数、卡路里不足、透明度、公民满意度和社会贡献。因此，该项目的创新性在于：对“全球城市之心”项目进行调整和改善，从而创建了其符合德黑兰实际情况的“城市之心”项目。实际上，我们创建属于德黑兰的“城市之心”这一举措收到了市民的热烈欢迎。该项目包括以下指标：

1.基础设施：指标包括安全饮用水：微生物、硝酸钠和硝酸银；交通事故：燃烧、坠落和其他的事故；电击窒息、空气污染、噪音污染、交通工具普及度和卫生中心使用情况。

2.人文和社会发展：指标包括教育（毛入学率、小学毕业率、15到24岁的居民的文盲率、成人文盲率、高等教育）、家庭暴力、街头暴力、自杀和他杀的死亡人数、因暴力导致的残疾、成人吸烟的人数、禁止吸烟的场所、精神健康状况和社会资本。

3.经济发展情况：指标包括：就业情况、住房情况、人均居住面积、公平的金融贡献系数、自然灾害造成的损失、家庭生活成本、绝对贫穷和相对贫穷、社会福利系数以及人文发展系数（HDI）。

4.政府治理（仅限于德黑兰市）：指标包括：市政府发表的年度报告、市民对市政府服务的满意度、法制程度、对市民抱怨的反应度（电话热线）、合约透明度（数额等）、社区参与度（地区选举等）。

5.健康状况：指标包括：预防接种、早生育、母乳喂养、24个月的母乳喂养、儿童死亡率、5岁以下儿童死亡率、孕妇死亡率、与健康相关的生活质量、顺产、

残疾等等。

6. 营养情况：指标包括：能量不足、浪费、新生婴儿体重过轻、饮食情况、粮食成本、主食成本、身体质量指数、肥胖和体重过轻等等。

世界卫生组织的“城市之心”项目涉及四个政策领域，分别是：基础设施、社会和人文发展、经济发展状况和政府管理。针对德黑兰的实际情况以及市政府关注的健康公平性问题，我们将“健康状况”和“营养情况”这两个标准加到了“城市之心”项目里。因此，该项目的创新之处在于：德黑兰市政府根据德黑兰的实际情况对世界卫生组织的“城市之心”项目进行调整和改善，加入了“健康状况”和“营养情况”这两个标准。

实施困难及处理

由于健康状况对于市民来讲属于私人话题，涉及一些关于市民私生活的信息，所以有时很难从市民那里搜集相关数据。搜集关于妇女的健康状况的数据尤其困难，因为健康状况对于妇女来说是一个敏感话题。然而，通过对项目进行合理的推广普及，以及向民众介绍“健康公平性评估”的重要性，我们最终吸引了许多市民来积极参与该项目。

项目实施效果及评估

以下是德黑兰“城市之心”项目已经取得或即将取得的结果：

- 改善城市贫穷和弱势群体的健康状况和社会地位。
- 鼓励社区普及健康教育，改善居民健康状况。
- 注重健康影响健康的社会性因素（SGH）。
- 在城市推广有助于降低健康不公平性的活动。
- 价值比较公平性数据和分析
- 根据任务的优先顺序来规划和实施干预措施、行动计划和应对策略。

“城市之心”是一个战略性项目，旨在确定和追踪城市里的“健康公平性”。项目包含两个组成部分。第一部分是衡量健康公平性的普遍情况和具体情况。另一部分是“应对”部分，即鼓励地方政府采取合理的措施来应对各种挑战和困难，最终实现社会公平、健康公平和社会可持续发展。第一部分旨在帮助城市政府对城市居民的健康状况进行系统评估。它促使当地政府意识到关于“公平性”的各

个方面和各项指标。

“健康公平性”组成部分同时还能有监督功能，它能帮助决策者合理分配健康指标（例如，有多少比例的家庭能直接获得安全的饮用水）。这样一来，决策者能迅速地比较城市和乡村的不同情况（最终和全球的标准作比较）。同时，决策者能评估城市弱势群体和其他群体之间存在差异。

工作方法

通过学习来自国际、各个国家和各个地区的相关的数据和资料，我们最终确定了多种搜集数据的方法。我们成立了技术调查委员会来为每个调查阶段选择合适的数据搜集方法。技术委员会考察了六个政策领域里的所有工具。根据工作组和技术委员会发布的相关文件，我们选择了开展调查所需的指标。之后，各领域的专家针对这些指标制定相应的调查问卷，并将问卷呈交给工作组。之后，技术委员会根据专家提交的多份问卷来制定一份综合问卷。来自各个领域的专家在多次会议上针对问卷里每一项指标的相关题目进行讨论。最终我们确定了“城市之心”项目调查问卷的终极版本。该版本包含以下指标：

- 房子鉴定
- 所有家庭成员的基本信息
- 家庭设备和资产
- 健康状况、疫苗接种以及家庭成员的健康状况
- 事故和受伤
- 家庭暴力
- 残疾
- 反应度和满意度
- 家庭生活成本
- 吸烟状况
- 精神健康状况
- （SF—12）

调查问卷里还包含了一份关于“社会资本”的小问卷。在“城市之心”项目启动之前，这份关于“社会资本”的问卷已经多次在国家 and 地方层面的调查中被使用。

可供借鉴的经验

“城市之心”项目的成功关键取决于我们能否实现以下目标，因为这些目标能帮助城市管理者改善居民的健康水平并且提升居民的幸福指数。因此，其他城市和地区的政府可以通过制定并实现相类似的目标来缩小不同群体之间的健康差异，推动德黑兰的健康指数。

- 鼓励民众积极参与，共同努力改善自身和社区居民的健康状况；
 - 构建健康的城市生活环境；
 - 加大涉及城市健康领域的应用性研究；
 - 根据科学调查制定合理的政策，改善残疾人、在战争中受伤的士兵、老兵和老年人的生活质量；
 - 预防危险活动，消除危害社会稳定的因素；
 - 构建“全方位的城市健康系统”；
 - 确保食品安全；
 - 在城市管理中实施有利于居民健康的措施。
-

阿什克伦市

(以色列, 亚洲)

项目名称	智能城市决策支持系统项目
实施日期	2008年-2015年
项目申请人	艾伦·马库斯博士(战略规划分局主管)
技术委员会评语	

阿什克伦市人口13.1万人，面积48平方公里。

智能城市决策支持系统项目 (以色列阿什克伦市, 2008年-2015年)

项目背景

阿什克伦是以色列决心为市民提供高质量公共服务的先进城市之一，而公共服务的责任和回应已经成为其组织和行政必不可少的特征。阿什克伦紧抓其战略原则：市民参与与反馈、“智能管治”和“绿色管理”的可持续发展。

如今，阿什克伦希望为市民提供可持续高质服务，其所面临的主要挑战就是减少131,000名居民对城市服务投诉的需要和数量。

项目目标

在未来三年里，此创新项目计划通过持续的部门活动和任务来增加公共服务的数量，提高服务质量并坚持下去。这个挑战包括以下目标：

—降低公共服务投诉和服务需求的门槛，使其更贴近市民，同时通过促进服务发展以提高市民满意度

—不仅仅简单回应公共服务投诉，更要有效实施行动和解决问题。

—明确能够减少公共服务投诉的方法及其种类

—保证投诉回应行动的持续性

—把解决投诉和诉求的短期决策和长期目标结合起来

—在社会问题领域，找出减少服务投诉的适当解决办法

—建立一个后续系统，为解决公共服务投诉作出更好的决策并更好地分配资源

—通过合理分配资源而降低服务成本，从而使经济能长期可持续发展。包括取消不必要的、多余的服务，以解决公众投诉的问题，缩短处理投诉的时间，并降低工作成本

—通过促进市民和政府之间互动、沟通、对话和反馈，使公众获得自主权力，从而增加社会资本

—坚持环境可持续发展的原则，特别要提高城市的“绿色管理”，保护公共自然和环境资源

项目参与方及所需资源

现在，该项目是阿什克伦独特的专有创新，计划由战略规划分局和计算机信息系统分局共同合作实施。项目所有资金来自城市部门定期的经济、技术和管理资源。

项目创新

通过增加预防性方法和坚持跟进服务，从而减少公共服务投诉，这样的创新项目本身并不是革新性的。但是，通过应用地理信息系统（GIS）而创建智能城市决策支持系统，这种方式是革新性的。这为市政管理创立了新的模范。现在，我们

可以利用地理信息系统的实时工具标示出投诉和不满的集中区域，并且从空间上评估处理市民投诉服务的质量和有效性。此系统能够可视化地评估服务结果和影响，并且要求城市每个政府部门都要通过持续的跟进服务提高服务质量，承担应负的责任。

该创新项目来自市长的建议，它和“阿什克伦质量城市”的主要政策目标一致，与国际上推行的地方政府改进质量管理的趋势也是一致的。关键战略是“着眼于服务的改善”。现在，市民对于服务质量的要求重点是服务的改善。我们的项目强调了对服务质量、决策制定和责任承担方面的改进进行视觉—空间评估，这是真正的革新性方法。

其他采用了类似战略的城市付出了高昂的经济成本。美国的马里兰巴尔的摩有一个名为“城市状态”的项目，与阿什克伦项目有很多类似的元素。该城市的项目预算为2,000,000,000美元，在项目实施的第一年，他们节省了超13,000,000美元。阿什克伦的预算只有170,000,000美元，但同样可以节省相似数额的一大笔开支。

该革新方法其中一个好处是能够使服务人员自己明白服务的本质。我们的服务部门非常乐意通过服务明白其本质意义。其他好处包括：

- 通过降低城市服务成本，促进城市资金发展
- 通过提升卫生和环境服务，实行可持续的“绿色管理”
- 在决策制定过程中给予城市居民相应的权力

实施困难及处理

为减少部门里对此项目实施的抵触情绪，此系统必须能积极推动部门服务发展，而不能成为威胁部门服务发展的因素。我们担心，权力扩大的市民会对政府部门提出超过其实际能力的服务要求。

项目实施效果及评估

我们的创新项目取得了成功，这表明智能决策支持系统对提高居民生活质量是有直接积极影响的。跟进调查显示，各项服务的市民满意度均平稳上升。我们将会作出新的、针对市民对所有部门的各种需求的调查，强调在决策制定过程中，公众意见所发挥的作用。提高公共服务的质量和效率，这强调了回应当地市民需求，

坚持后续行动，承担责任的重要性。

战略规划分局在每月举行的会议上向服务部门展示并分析各类图表、数据和地理信息系统地图，分析标准包括：

- 每年1000个呼叫最频繁的中心对服务投诉的应答
- 每日满意度调查的结果。根据各自的满意度对每个问题进行评估和分析
- 地理信息系统地图和空间分析——对服务投诉和不满的密度和热点空间分析
- 根据调查显示不满度是否下降，评估是否承担了相应责任

根据对象，分对象、日期和地点对分析结果进行分类

地理信息系统是决策支持的主要工具。以色列地方当局从未使用此空间分析定位工具来评估服务投诉和不满。地理信息系统被用于描绘服务投诉密集的地区，在“敏感人口”区域描绘服务的不满度。

我们将很快采用新的责任工具，此工具以市民投诉数量和城市部门服务需求的比率为基础。另一个通过社会经济，民族和人口特征来确定“敏感人口”的新型工具，是以商业市场客户分段分析公司为基础的。

自20世纪80年代以来，阿什克伦就要求当地社区和利益相关者提高市民对于城市服务的满意度。今天，由于采用了智能决策支持系统，阿什克伦被认为是以色列和欧洲大陆在质量市政管理创新方面的领导城市。

工作方法

我们的智能决策支持系统创新项目的核心是地理信息系统的应用。该项目提供了一种不常用于服务质量提高的方法论。地理信息系统是：

- 评估和分析市政信息的优秀定位工具
- 总结表面上毫无联系的信息的共同特点的工具
- 同时显示数据地点和现象分布的工具
- 战略研究和决策制定的最佳可视化工具

可供借鉴的经验

空间密度地图首次被用来对公共服务和公众不满度的内容、时间以及地点进行及时、可视化的评估。

每个服务部门都必须参与的每月评估会议要检查以下事项：

- 所有相关的服务投诉
- 投诉服务的满意度调查结果（不满意度调查结果）
- 所有相关图表，数据分析和地理信息系统地图的应用，包括分段分析。
- 地理信息系统分析，包括服务投诉、不满的地点和集中区域的详细地图

服务部门和城市决策制定者一起讨论如何才能最好地提高服务质量，承担责任，并且根据时间，地点和后续行动，把投诉后补救服务变成投诉前预防性措施。其他地区很容易就能够根据自身情况，复制和采用阿什克伦的智能决策支持系统。其他城市，地区，委员会或团体所需要的，只是制定质量管理政策和方法，和为市民提供最优质的服务的决心。项目的设备和方法都非常灵活，能应用于多种问题上，包括服务质量的提升和国家的安全问题。

我们已经与邻近城市分享了我们的项目原理，概念和方法，也得到了来自欧洲委员会地方当局联合会的认可。这些城市大部分都运用了相同的工具，比如呼叫中心 and 地理信息系统，但是在提高服务质量，促进决策制定，承担责任，鼓励公众参与和获得反馈等方面并不是十分有效。

我们还处于提高服务质量的开始阶段。我们不断地改进方法。阿什克伦紧紧抓住它的战略原则：市民的参与与反馈，“智能管治”，和“绿色管理”的可持续发展。市政工作人员和选举产生的政府官员决心为市民提供高标准，高质量的服务。

光州市

(韩国, 亚洲)

项目名称	光州碳银行 (GHG) 减少排放项目
实施日期	2008年-2012年
项目申请人	姜云太 (市长)
技术委员会评语	

光州市人口148万人, 面积501.24平方公里。

光州碳银行 (GHG) 减少排放项目

(韩国光州市, 2008年-2012年)

项目背景

全球大约50%的人口居住在城市。城市既为我们提供居住空间, 又是经济活动的中心。然而, 城市的能源总消耗量占全球总量的67%, 温室气体排放量占全球总量的71%。城市是造成全球气候变化的主要原因, 全球气候变化的趋势正在进一步加剧。虽然城市是造成全球环境污染的主要原因, 但城市本身也是环境污染的受害者。因此, 城市应该采取有效措施治理环境污染。

光州2010年温室气体排放标准显示, 家庭和企业排放了全市51%的温室气体。与工业部门相比, 在非工业领域促进减排会产生更高的成本效益。因此, 我们必须

推行以家庭住户为主的温室气体减排项目。基于此，我们启动了碳银行体系，旨在引导居民改变对气候变化的看法，同时鼓励居民积极为节能减排作贡献。到目前为止，在光州市已有270,000位居民参与该项目的推行，占光州市总人口的50%（总人口为：540,000）。

项目目标

2008年，光州市被韩国环境部指定为“应对气候变化模范城市”。随后，该项目被光州市采纳为战略项目。光州市一直以来把减少温室气体排放的重点放在非工业领域（例如家庭住户），取得了良好的效果。另外，光州也促使了当地一家主要银行推行“绿色金融”，同时向居民发放“绿色碳卡”，并提供积分。

如果每个家庭每年的水、电和煤气消耗量和前两年相比有所下降，那么该家庭就能获得积分。计算依据的是韩国电力公司（KEPCO）、光州市自来水厂和光州市煤气公司所发布的相关数据。我们能利用这一系统来分析温室气体减少了多少。同时，通过实时监督，我们能不断完善该系统。

这是一个试点项目，于2008年开始推行，将于2012年结束。之后，我们将会全面推行该系统。预计到2015年，光州市所有家庭都将会加入到该系统。我们希望，通过普通居民在日常生活中节能减排，我们能将光州打造成一座低碳绿色之城。

项目参与方及所需资源

光州市政府主导该项目。光州市540,000名居民中有270,000人（50%）参与。光州银行是一家本地的金融机构，它负责为居民提供积分。另外三家相关的机构（韩国电力公司、光州市自来水厂和光州市煤气公司）提供相关的数据。光州市绿色网络是一家由31个非政府组织构成的私人机构，负责执行项目的推广和教育战略。

实施该项目使用的资源包括：关于项目推行所需的花费，提供碳积分所需的花费都由光州银行负责。光州市政府负责项目运行和管理所需的一切费用。光州市政府将为与项目相关的教育推广活动提供资金。这些活动旨在引导民众节能减排。这些活动将由光州市绿色网络开展。

项目创新

该项目既是逐步发展式的，又包含革新因素。逐步发展的因素是：我们每年

都会对该项目进行评估，从而不断改善项目。2008年，碳银行系统在开始阶段仅涵盖20,000户家庭。经过三年的实施，该系统现在涵盖了光州540,000户家庭中的270,000户（占总数的54%）。以后还将会有更多的家庭参与到该系统中来。另外，每年，温室气体的减排量都有所增长。参加项目的所有家庭中，60%的家庭每年都实现了减排。在革新因素方面，以家庭为单位的温室气体减排项目需要有准确的、能够反映每户家庭资源消耗量的数据。因此，提供这些数据的机构之间的相互合作显得尤为重要。通过与电力公司合作，我们很好地协调了各合作方之间的关系。

“碳积分”资金获取困难最初是一个令人头痛的问题。最终，我们建立了一个碳积分系统，促使光州银行提供“碳积分”资金，从而解决了这个难题。简言之，要向家庭用户发放碳积分，光州银行首先要向用户提供“绿色碳卡”。虽然碳积分所需资金由光州银行提供，但是光州银行的银行卡用户群也因为项目的实施而不断扩大。碳银行系统是一项建立在政府、企业和公民治理基础上的创新举措。

这是一个全新的、建立在市民自愿参与基础上的温室气体减排项目。实施该项目的目的是为了应对全球气候变化。项目的所有程序都是由市民，民间组织和政府通力合作共同推进的。在项目实施的过程中，绿色金融发挥了重要作用，确保了实施项目所需的资金预算。每一年，我们都会对项目进行年度评估，从而不断地调整和改善该项目。全球范围内有许多旨在减少非工业领域温室气体排放量的做法，例如奖励式推动减排和温室气体排放情况诊断服务。但是，这些做法都未能吸引来足够多的民众参与其中。

在这种情况下，我们创建了新的碳银行体系。该体系通过促进地方银行（负责提供碳信用积分）、光州市政府（作为政策管理组织者）和地方环保组织之间的合作来为节能减排创造一个双赢的局面。碳积分系统是建立在可靠的科学数据基础上的。特别是，把碳积分转化成为绿色金融是一项创新之举，是独一无二的创新。作为光州的一家本地银行，光州银行为自己建立了绿色金融机构的新形象。光州银行所做的工作为光州市环境部实行“碳积分”体系奠定了良好的基础。

实施困难及处理

在项目的初始阶段，我们面临的重要任务就是要吸引市民参与该项目，并且以自己的方式实现节能减排。然而，公众对气候变化的意识还不是很强，所以很难吸引足够多的居民参与该项目。另一项重要任务就是要获取可靠的科学数

据。但是，我们不能吸引足够多的居民参加该项目，因此不能获得足够的个人信息，从而使得收集数据变得很困难。

我们认识到，要解决这些困难，我们必须积极地宣传和推广该项目。幸运的是，有越来越多的居民从“碳积分”系统中受益，这也吸引了越来越多的市民参与到项目中来。

另一个困扰我们的问题是：我们不确定该项目是否真的能实现实质性的节能减排。在项目实施一年之后，我们对相关数据进行了分析，同时也把相应的“碳积分”给予了参加项目的居民。我们的分析结果显示，项目确实能实现实质性的节能减排。

项目实施效果及评估

实施效果：

碳银行系统在推动节能方面取得了很好的效果。因此，在2011年，送给普通居民的碳积分总价值高达226万美元，有效减少温室气体总量高达26,000吨，相当于种植918万棵松树。

在光州，我们致力于通过减少温室气体排放来应对气候变化，努力将光州建设成为一座“碳中和”的城市。在国家层面上，我们能在该项目基础上构建一个覆盖范围更广的“碳积分”系统，并将其作为模范标准推广到全国。在全球层面上，我们将该系统推介给了其他地方政府。该系统将作为一个促进非工业领域节能减排的有效方法在全球更大范围内运用推广。

市民应对气候变化的能力有所增强。通过推行良好的治理模式，该项目提升了当地政府的治理能力，并且通过发放“碳积分”促进了当地经济的发展。我们制定了一项机制性战略，鼓励民众种树，积极参加绿化活动以及搭乘地铁和公共巴士等公共交通工具。民众的这些行为都会被记录在“碳银行”系统里。我们还将开发“低碳生活方式——公民碳积分绿色地图”，旨在改变市民的生活方式，减少碳排放。主要的做法是把这一地图跟一系列的活动相结合，包括：减少食物浪费、环境保护志愿者活动、环境保护实践活动、食物里数运动等等。

项目评估：

韩国电力公司、光州市自来水厂和光州市煤气公司提供反映每户家庭资源消耗量的数据。光州市政府根据这些数据估算出温室气体的总减排量。市政府把总

减排量转化为碳积分总量，同时将碳积分总量转给光州银行。之后，根据每户家庭的减排量，光州银行将相应的碳积分打到每户家庭的“绿色碳卡”上。

具体的评估指标是每户家庭支付的水费、电费和煤气费。把当年的费用与前两年缴纳的平均费用作对比，如果费用有所下降，那么下降部分将会被转换为碳积分。同时，根据相关的标准将碳积分转化为金钱打到每户家庭的私人账户上。奖励标准如下：和过去两年缴纳的平均费用相比，费用减少比例超过5%的家庭将依据以下标准获得奖励：用电量每减少1千瓦奖励6分钱；煤气用量每减少1立方米奖励2分钱；用水量每减少一立方米奖励5分钱。和过去两年缴纳的平均费用相比，费用减少比例低于5%的家庭将依据以下标准获得奖励：用电量每减少1千瓦奖励5分钱；煤气用量每减少1立方米奖励1分钱；用水量每减少一立方米奖励4分钱。因此，相应的积分会累计计入每户家庭的“绿色碳卡”上。市民可凭“绿色碳卡”到银行提取与积分相等的现金。

工作方法

在项目实施过程中还采用了一些新的工作方式，获得了新的知识等，具体如下：通过与相关机构签订谅解备忘录，我们获取了可靠地科学数据。我们将每户家庭累计资源消耗节约量转换为碳积分，以此来鼓励居民节能减排。为了进一步减少温室气体排放量，我们还同时制定了“低碳绿色公寓项目”。该项目使得住在不同公寓的家庭能在节能减排方面进行相互比较，相互监督，相互鼓励，从而确保节能减排的目标的实现。另外，我们培训了一批“碳协调员”。他们会登门拜访每户家庭，检查居民的减排状况，并且向居民传授节能减排的好方法。

可供借鉴的经验

城市在应对气候变化方面发挥着重要的作用。话虽如此，全球还没有针对城市制定有效的减排项目。光州所实施的这个项目是非常有效地，因为该项目能引导市民主动地采取行动减少能源消耗。民众的活动是造成城市温室气体排放的主要因素。

更重要的是，地方政府应该制定针对非工业领域的减排项目。该项目能搜集科学可靠地数据，因此该项目是一个创新项目，能被运用到非工业领域的减排交易。该项目通过地方治理的方式运转，因此它有助于促进当地社区和当地政府之间

的合作。另外，该项目吸引了地方银行的参与，因此能在以下三个方面产生效应：绿色金融、激励地方社区和减少温室气体排放。

如何将民众参与和当地资源有效结合起来是推动城市创新的关键。如果不能实现这种有效结合，该项目成功的基础正是建立在实现这种有效结合的基础上。因此，该项目本身能促进城市的创新。我们设想一下：即使我们做出各种努力，我们还是不能有效吸引民众积极参与到该项目中来。就算出现这种情况，该项目本身也能在减排和拯救地球方面起到一定作用。

就光州而言，私有部门、公有部门和工业部门直接和间接的能源消耗量占全市总量的70%。有鉴于此，光州市创建了“碳银行系统”。经过评估，该项目被确认为一项创新的绿色治理系统，能激励民众参与到拯救地球和城市的运动中来。光州市政府已经制订计划对项目进行推广。主要的政策就是确保项目的内部稳定性并且确立民众绿色生活实践的标志。

绿色融资机制的参与者包括：光州银行、光州市政府和企业。在这种机制下，我们能有更多的金融资本来实施“碳银行系统”。我们将会扩大“碳积分”的对象和范围。通过这些措施，我们能激活本地经济并建立一个低碳社会保障网。为了扩大光州市减低碳排放运动的范围，我们计划扩大“碳银行系统”的覆盖范围。当前，碳银行系统的主要覆盖的领域是家庭住户。但是，在未来，碳银行系统的覆盖范围将会扩大到工作间和工厂。同时，绿色生活实践活动将会包括：植树、造林、使用自行车、减少废品排放和食物里程运动等。这样一来，碳银行系统将会作为一项减低碳排放系统覆盖城市的方方面面。

在里约+20峰会、联合国可持续发展会议、世界银行演讲和2012年济州世界节能会议等场合，光州向世界各大城市、环保主义者和非政府组织大力推荐“碳银行系统”并展示“碳银行系统”所取得的成果。同时，光州市向与会城市发出倡议，希望和与会城市开展合作，共同推进“碳银行系统”。该提议受到各方的好评。

阿尔拜省

(菲律宾, 亚洲)

项目名称	降低灾害风险和适应气候变化创新项目
实施日期	1995年-
项目申请人	1. 乔伊·沙特·沙尔斯达 (阿尔拜省省长) 2. 塞德里克·D·迪普 (阿尔拜省公共安全和应急管理办公室负责人、阿尔拜省气候适应和气候变化研究中心执行官员)
技术委员会评语	

阿尔拜省人口1233423人，面积255, 260公顷。

降低灾害风险和适应气候变化创新项目

(菲律宾阿尔拜省, 1995年-)

项目背景

阿尔拜省位于环太平洋火山带西部，是地震和火山多发区；全省均在太平洋台风区，每年都会受到台风影响。阿尔拜省本质上属于群岛，因此有II型气候、IV型气候和各种天气现象（季风、热带辐合带、厄尔尼诺和拉尼娜——南方涛动现象）出现；影响范围达三个城市和15个自治市的1233423人，他们极易受到强降雨、洪水、山体滑坡、火山爆发、地震、海啸、台风和风暴潮的影响。

阿尔拜省总面积为255,260公顷,其中165,030公顷,即64.65%的土地用于农业生产活动,因此,农业是该省的一个重大的经济来源;在阿尔拜省,农业、渔业和林业仍然是最大的劳动力雇佣行业,为全省47.7%的人口解决了就业问题。农业产业化的脆弱性和高比例的人口依赖于农业,给社会带来了重大影响,如保健、营养、教育、食品安全和整个社会经济发展等方面。同时,人民也受到了全球变暖和气候变化(如:强降雨、明显的旱季、降水量增加)的长期影响。

降低灾害风险(DRR)和适应气候变化(CCA)的策略的制度化,体现了对经济安全、社区安全和民众诉求的关注。

项目目标

阿尔拜省的降低灾害风险和适应气候变化的创新项目旨在增强应对能力,激发民众的热情和适应能力。该创新项目重在能力建设,其目标有:第一,提高机构的能力——建立常设办公室,即阿尔拜省公共安全与应急管理办公室(APSEMO);阿尔拜省气候适应和气候变化研究中心(CIRCA-CCA)和阿尔拜省千年发展目标办公室(AMDGO)对当地的立法、组织结构、定期预算拨款(此非项目基础)和长期工作的人员给予支持。第二,人力资源发展计划——不仅将相应权力赋予监督此计划的人员,而且赋予所有民众,以确保能够实现共同的目标,并且强调所有利益攸关者的合作,既包括国内利益攸关者,也包括国际利益相关者。第三,提高硬件的能力——支持硬件基础设施建设,如灾害应急中心、气候变化研究院、山体滑坡、海啸、水灾和火山泥流的预警和实时警报系统的安装、通讯设施和永久避难场所等。第四,社区合作与支持——对降低灾害风险和适应气候变化而言非常重要,让社区、学术界、私营部门和政府的利益攸关者得以共同参与。

降低灾害风险和适应气候变化的体制化确保了它们一直被作为地方管理的重中之重,包括发展规划、投资计划、农业用地规划、环境问题等方面;还包括将降低灾害风险和适应气候变化纳入到菲律宾的教育系统(阿尔拜模型)中,建立一个从小学至中学层次的典范,向学生传授适应环境和准备措施的知识和技能。

在适应气候变化方面,我们会开展一系列活动:阿尔拜省主办了第一届国家适应气候变化和阿尔拜省关于适应气候变化宣言大会,并与菲律宾总统一起呼吁所有的省长、市长、主持官员、立法机构、内政和地方政府部的区域主任以及市政委员落实相关措施;全国适应气候变化大会总结了国家和地方关于适应气候变化

政策的经验教训；马尼拉适应气候变化宣言；东盟气候变化与旅游研讨会。

项目参与方及所需资源

项目参与方如下：

政府——菲律宾国家级、区域级、省级、市级政府和市政府办公室（包括气候变化委员会、民防办公室、国家经济发展局、环境和自然资源部、菲律宾大气、地球物理和天文服务管理局、火山和地震部、环境和自然资源部、世界农林中心、卫生部、科技部、教育部、菲律宾高等教育委员会等）和阿尔拜省720个区。

学术机构——比科尔大学、菲律宾大学洛斯巴诺斯分校和马尼拉雅典耀政府大学。

联合国机构（包括联合国开发计划署、联合国人口活动基金会国际减灾战略和联合国世界粮食计划署等）。

民间组织——非政府组织。

实施该项目使用的资源包括：

降低灾害风险和适应气候变化的制度化，确保了定期预算的拨款可以来源于阿尔拜当地政府的年度预算分配，这也就确保了该计划的连续性和可持续性。然而，地方一级的资源有限，该计划仍需要外部的支持，包括从西班牙国际合作发展署、联合国开发计划署以及日本国际协力机构的资金支持。

西班牙国际合作发展署：负责阿尔拜受灾区的避难场所建设。

联合国发展计划署：负责1656年阿尔拜千年发展目标基金。

社会福利和发展部：负责微型融资计划。

日本国际协力机构：永久疏散中心。

项目创新

阿尔拜降低灾害风险和适应气候变化的创新项目既是逐步发展式的，也是革新式的。其战略制定和项目实施经历了一个阶段，不仅在比科尔地区，甚至在全国都是独一无二、开拓创新的。通过降低灾害风险计划的阿尔拜省公共安全和应急管理办公室（1995年成立）和阿尔拜省气候适应和气候变化研究中心（2008年成立）的建立，使降低灾害风险项目制度化，在全国尚属首次；降低灾害风险项目的制度化也对一些法案的制定起到了积极作用，如共和国10121法案，又名菲律宾的

降低灾害风险和管理法案，又名气候变化法案。随着阿尔拜省公共安全与应急管理办公室和阿尔拜省气候适应研究中心的建立，加之阿尔拜省气候、地质和火山灾害影响，创新举措和应用策略应运而生，减轻了气候、地质和火山灾害对社会卫生、农业、工程、旅游、教育、社会经济等方面的影响。降低灾害风险和适应气候变化的体制化，提供了一个简化全省行动并使其同步进行的途径，以零伤亡和有效的适应战略实现适应气候变化的最终目标。虽然降低灾害风险和适应气候变化的措施不尽相同，阿尔拜省的经验使最佳实践和有效策略有机统一在一起。

降低灾害风险和适应气候变化的制度化实施，确保了创新策略可以应用到发展规划、土地使用规划、政策制定（塑料使用规定）、预算拨款（有制度化保证）等各个方面，已达到良好的治理、确保问责制、透明度、公平性和包容性、参与性和共识性的效果。这是一种源自民众的实际需要和需求的机制，最大程度地维护了人民生活的安全且高效的环境中的权利，而政府也可以及时地响应这些需求。

经验是最好的老师，无论两件事情有多么相似，它们都不可能是完全一样的。阿尔拜省过去的经历就像是一个自然灾害与极端气候的博物馆，促成了最大限度地降低灾害后果的最佳方案的出台，并由此制定了长期解决方案和策略。长期解决方案是灵活多变的，适应于多变的外界环境，倡导与伙伴机构合作，提供最佳的解决方案。例如，在灾后阶段，恢复和重建不仅仅指恢复成灾难之前的状态，还指制定并推出新的措施，并将机制落实到位，从而使社会各个部门（如：经济、工程、政治）做好应对社会灾害和气候变化的准备。

关于降低灾害风险问题，另一个值得注意的是，要保证零伤亡的战略得到贯彻落实，就要确立预警系统、通信协议和疏散程序；对于适应气候变化问题，以研究和实例为基础的实践是最好的办法，可以在农业、林业和海洋沿海等方面制定出长期的适应性战略。

降低灾害风险和适应气候变化项目的战略构想，是在实际需要的情况下提出的，因此也就要求在降低灾害风险和适应气候变化的基本框架下，行动时适应具体的环境。合作单位的需求，特别是资金组织的需求，是影响降低灾害风险和适应气候变化项目的外在条件。

实施困难及处理

在新战略的执行中，必然会有创新和障碍，如政治动机和承诺、降低灾害风

险和适应气候变化的可接受性和的优先次序、预算约束、监督和评估等；社会因素包括短期思维、文化实践和不确定性事件等。我们通过常设办公室，将项目制度化，保证了项目的持续实施、策略的不断完善，以及资金的及时到位。

项目实施效果及评估

实施效果：

持续的合作和行动使降低灾害风险和适应气候变化成为一种生活方式，一种实现共担责任的途径。也许最值得注意的方面是降低灾害风险和适应气候变化的结合；这两个不同的问题也有了交集。降低灾害风险和适应气候变化的组合，带来了新的创新、永久的制度和程序、永久的原则、降低灾害风险和适应气候变化项目下的土地综合利用规划，以及需求产生的解决方案。必须在发展的大背景下考虑降低灾害风险和适应气候变化的措施，确保经济投资的安全和发展规划的恰当。

虽然这些创新项目当前仅应用于全省范围，长期来说也可以应用于全国，甚至全世界。

项目评估：

根据降低灾害风险和适应气候变化省级框架的实际情况，确定评估变化的指标。创新项目及其活动具体由当地政府部门落实，使当地政府部门可以在实践中独当一面。作为共同的目标，阿尔拜省的所有城市和自治市都要将降低灾害风险和适应气候变化作为其发展计划的重点任务。在18个提交了全面的土地使用规划的地方政府部门中，有两个已得到阿尔拜省、黎牙实比市和马利瑙自治市的批准。

在社区层面上，194个区已接受再培训，并提交了更新后的五个城市的区应急计划。

工作方法

数据和信息在制定策略和实现目标中至关重要。降低灾害风险和适应气候变化创新项目依据最新信息，通过行动与研究制定出政策，并落实活动，满足社会的需求。遭遇台风、火山爆发、山体滑坡、风暴潮和洪水时，要实现“零伤亡”，就要建立不同灾害来临时潜在受灾人口的相关数据，还要确立包括危害资源风险的预估和社区基础上的预警系统在内的发展的应急计划，保证在区一级就能及时有

效地应对威胁和灾害。对于易受气候变化影响的农业、环境、森林和海洋等行业，长期的研究及预警同样非常重要。

阿尔拜省千年发展目标计划的确立后，还要确保全省社会资产管理的计划，监督千年发展目标计划的进展，并与非政府组织和国际非政府组织协调合作，确保千年发展目标计划的顺利实施。

可供借鉴的经验

降低灾害风险和适应气候变化的制度化影响全省、全国，甚至全世界。阿尔拜省公共安全与应急管理办公室作为一个永久的灾害风险管理办公室，阿尔拜省公共安全与应急管理办公室创建于1995年，负责省级灾害风险降低和管理项目，以降低灾害风险，确保经济增长和社会的可持续发展。作为各类突发事件和灾难的协调、沟通和应急响应中心，它还负责灾难期间和灾后的协调工作。

气候适应研究中心的建立，旨在保护环境、修复生态系统，这是一项持久的国家政策。气候适应研究中心成立于2008年，主要侧重于气候变化和适应的研究、政策制定的和信息管理，以及降低气候风险。凭借其跨学科的知识架构，该中心可以提高阿尔拜省居民应对气候变化的能力，增强其环保意识，促进多个与民生息息相关的行业的兴起。通过将气候变化和降低灾害风险和适应气候变化的知识纳入学校的课程，一些项目增强了民众应对气候变化威胁的意识；通过指导易受灾人群清理河道、种植红树林，增强他们适应气候变化的能力；加快社区能力发展计划。

在阿尔拜省灾后恢复重建过程中，我们要把降低灾害风险和适应气候变化的创新项目纳入全省发展规划中，以保证全省各方面安全良好的发展。阿尔拜省千年发展目标办公室就是项目制度化的体现，它负责管理全省的社会资产；我们还要监督千年发展目标的进展，注重政府与非政府组织、国际非政府组织在千年发展目标方案上的协调。阿尔拜省公共安全与应急管理办公室负责协调灾害的应对工作，而阿尔拜千年发展目标办公室负责协调一系列的灾后恢复工作。

新加坡市

(新加坡, 亚洲)

项目名称	21世纪城市河流一体化项目
实施日期	2007年1月-2012年6月
项目申请人	1. Gerhard Hauber (德国戴水道景观设计分公司合伙人) 2. Tobias Baur (新加坡戴水道景观设计咨询公司管理总监)
技术委员会评语	

新加坡市人口518万人, 面积710平方公里。

21世纪城市河流一体化项目 (新加坡市, 2007年1月-2012年6月)

项目背景

水

首先, 新加坡没有足够的淡水资源。它缺乏了天然的地下蓄水层, 因此目前60%的水都是从马来西亚调进来。

其次, 我们可以从另一个角度看新加坡严重缺水的问题。新加坡在20世纪60年代高速的发展和急剧增加的人口也使它面临旱灾、洪涝灾害、水污染等难题。碧

山公园周围的（包括加冷河在内的）河道和运河等最初都是为缓解洪涝灾害而建的。这在当时确实缓解了问题，但是30年过去了，单单一一条笔直的中心运河不能成为一个城市基础设施的其中一部分了。我们应该有更多更好的城市河流一体化设计。再者，如今这些河道和运河的安全问题也值得我们考虑，每年都有市民因此而失去生命。

市民

另外一个重要的议题就是，相当多一部分的市民住在碧山公园附近。在过去的30年里，公园附近的住宅区人口密度持续增加。由于碧山公园是新加坡国内唯一的一个大型公园，而且利用率很高，因此它也成为新加坡国内最受欢迎的公园，每年接待游客超过250万人次。该公园于20世纪60年代末建成，园里的便利设施都反映了那个时代的需求和风格。如今，随着时代的变更，为了满足市民和游客的不同需求，它需要进行一系列的改造和修葺。

生物多样性

以前的碧山公园相当单调，一大片的草坪里也没有几棵树，没有生物多样性可言。现代化的公园必须了解当地的植物群落和动物群并想方设法地为它们提供栖息地。

项目目标

项目的目标是改造加冷河以及碧山公园，使它们摇身一变成为新加坡打造绿色城市基础设施的新篇章。它既能解决新加坡国内水源提供、防治洪灾的需要，也将增设更多供人们休闲与娱乐的场所。

新的设计过程：为了实现上述目标，所有的城市开发商、设计师以及项目干系人都必须从一开始就参与到项目设计中来。

新的任务：新加坡国家公园局及新加坡公用事业局得意识到项目的目标是把碧山公园与自然河道融为一体。相关部门必须开始负责起设计、批准、维护该项目的责任。

新的技术：比如说，河岸生态修复工程技术。这类技术是第一次在热带国家应用。从前面的管道排出来的混凝土将会100%得到循环并再使用。公园里的用水也通过一个生态水源净化系统来进行过滤，这样的话，每天可以节省15万升的饮用水。不仅如此，受影响的30%的树木也会保留下来，在公园另找地方种植。

新的参与者：学校的孩子们设计了公园的某些元素。其他的一些草根媒体，如脸书（facebook），推特（twitter）等也对该项目开放了公众评论一栏。这在新加坡的城市项目设计史上是从未有过的。

严格的监控：在碧山公园开始重建前，我们对公园里生物多样性的监管就开始了。不仅如此，新建成的碧山公园也将继续维护生物的多样性并对此作更多的了解。我们每个月都会对这一极具创造性的生物工程进行监管并对所发生的变化进行分析了解。

新的认识：该项目的另一个主要目标就是打造一个市民可以脱掉鞋子与河流、大自然亲近的场所，帮助市民重拾他们失去的本质。碧山公园应成为一个文化中心，失去的文化遗产和习俗，如社区园艺等应被融入其中。此外，公园应提供举办文化活动的场所，如观察大自然等文化活动。

项目参与方及所需资源

新加坡市民（委托人）：

新加坡公用事业局，新加坡国家水务管理机构（www.pub.gov.sg）

新加坡国家公园局（www.nparks.gov.sg）

公众参与：以“旧的碧山公园”为主题对市民进行问卷调查、设计工作室与邻近学校孩子的合作、收集草根媒体上公众对此项目的评论

项目团队：

概念/设计出自：戴水道景观设计咨询公司（www.dreiseitl.com）

项目工程师：CH2MHILL（www.ch2m.com）

咨询顾问：

生物工程师Peter Geitz

该项目由新加坡公用事业局及新加坡国家公园局共同出资。这也是新加坡史上第一次由两个政府部门共同承担项目责任。

项目创新

新加坡加冷河—碧山公园项目在东南亚国家来说可谓是革新式的。它开创了该项目类型的先河，成功地把自然河道与公园融为一体，也为市民打造了一个亲近大自然的理想去处和嬉戏场所。在20世纪70年代，所有的河流都被改造成冷冰

冰、线条笔直的混凝土大水沟。如今，是时候把新加坡重新打造成一个融水循环系统、生物多样性及人类为一体的小岛。

新加坡公用事业局的“活跃、美丽、干净”水源计划（Active, Beautiful, Clean Waters, 简称ABC Waters）致力于节约饮用水资源、分散雨水管理系统以及增强市民对水的亲近感。Central Watershed的总体规划是用创新的、想象不到的方式把新加坡的命脉—水资源与城市规划融为一体。通过工程改造，把公园风景与城市建设巧妙地结合在一起，带来全新的视觉享受。在实施过程中，首先要解决的问题就是如何修复新加坡的河道并打造一系列的水景，在装饰城市的同时使市民和大自然和谐共处。

这将是Central Watershed规划的一个活力网络工程，它把自然河道与公园里绿茵茵的草地、翠绿树木和人类巧妙地融为一体，正如计划名称所言“活跃、美丽、干净”。该项目概念延伸成为一项政策。该政策已经被新加坡政府所采用并在未来的城市发展中依法执行。

该项目另一个创新之处在于它采纳了生态修复工程技术。河岸上插入木桩，形成框格式墙，并在木桩之间植入植物。待植物在河岸的土壤里生根发芽，其根部已与木桩纠结在一起后，河岸就会变得十分稳固。植物的种植也避免河岸泥土在下大雨时遭冲刷侵蚀。

这一项技术在欧美等国已经相当普遍，但却第一次在热带国家应用，所以负责公司必须重新寻找合适的热带植物（比如根部组织适合的、生命力顽强的、适合试验的一些植物）。该创新项目仅借用了其他实践经验的部分成果。两者的结合是独一无二、前所未有的。

实施困难及处理

因为生态修复工程技术是第一次在热带国家应用，所以最初我们确实听到了排斥这种工程技术的声音。但是试验河道的成功让人们开始相信这项技术是可行的、值得相信的。

新加坡市民都非常喜欢重建后的碧山公园。他们从公众开放日起，就迫不及待地去感受、游玩、观察公园里新设的动物之家和大自然景色。学校的孩子们、学生以及成人都来公园参观考察。三五知己约在一起观鸟或者观看为园里稀有动物所拍摄的视频。人与自然的亲近使提高了市民爱护公园的意识。而且，负责维护、

发展公园的相关组织也已经成立。

城市的维修团队也需要重新学习一套全新的维修程序。有别于混凝土大水沟的维修程序，维护生态修复工程需要不同的程序。这样的重新学习有助于碧山公园的后期发展项目的圆满完成。

拆毁大水沟所得的混凝土得以循环利用，建成了完整的自行车跑道。这一资源的再利用告诉我们如何节省资源并变“废”为宝。

与加冷河的相接实质上也是保证了市民饮用水源的供给，也加强了市民对水龙头里出来的水的亲切感和了解程度。此外，因下雨而造成的水位高低起伏也让市民更了解在项目中融入雨水管理系统的巧妙之处。

经检测，公园里生物多样性增加了30%。新加坡国家公园局将永久负责这一检测工作，包括常规的动物数目清点及稀有植物物种的培植。国家公用事业局负责监管加冷河及生态水源净化系统的水质量问题。

工作方法

生态修复工程技术：监测植物发育状况、植物根部状况等等。（所得数据是独一无二的并且是全亚洲首创的。）

植物种群：国家公园局员工将接受一系列有关维护植物种群的培训。

河道中设水位监视器：如果雨量增大导致水位超过一定限制，警报就会响起，告诉市民赶紧离开河道。

可供借鉴的经验

最能彰显该创新项目的就是把混凝土大水沟改建成自然河道的同时，融入了雨水管理系统。这为城市的发展提供了无限可能，比如在管理河流和雨水、自然与城市相结合、提供市民休闲娱乐场所等方面。城市一直以来被认为是大自然的对立面，而如今，我们需要把大自然和城市融为一体。城市的韧性需要增强，因为气候变化容易导致洪灾，而干旱期则极大地影响了城市发展。这个创新项目的一体化概念能帮助新加坡等城市更好地面对未来的挑战。它能很好地处理雨水、净化市民的饮用水；能让植物和动物种群回归到城市；能给市民创造更多娱乐休闲的场所并有更多亲近大自然的机会。这一全盘计划能许我们的地球一个未来。

卡德柯伊市

(土耳其, 亚洲)

项目名称	耶特吉门利复兴项目
实施日期	2010年7月-2013年12月
项目申请人	1. 穆斯塔法·德米尔詹 (卡德柯伊市副市长) 2. 苏莱·欧勒 (卡德柯伊市项目主管) 3. 艾普·阿瑞索 (赛克欧基金项目协调员)
技术委员会评语	

卡德柯伊市人口553 000人，面积25.7平方公里。

耶特吉门利复兴项目

(土耳其卡德柯伊市, 2010年7月-2013年12月)

项目背景

“耶特吉门利复兴项目”是通过地方网络、公共参与和社会团结，从而复兴衰败的城市结构的尝试。以社会可持续发展城市的名义，该项目实际上要保护该地区的价值。作为一个快速发展的大都市，伊斯坦布尔正在经历以利益为中心的城市转型时期。为了取得最大化的利益，城市发展举措的负面社会影响常常被忽略，因此城市的社会结构常常被破坏。

耶特吉门利地区有可能面临这种社会破坏。该地区位于亚洲—伊斯坦布尔的城市中心地区。虽然拥有厚重的历史文化和独特的文化遗产，但该地区还是在80年代经历了一段衰败的时期。该地区人口为16.000人，市民对城市有着深深的归属感。

项目目标

由于耶特吉门利地区的地价与其周边地区总体发展规划中规定的地价相比要低，该地区很可能会以极快的速度被升级改造。为应对过快发展所带来的危害，“耶特吉门利复兴项目”的目标是在不破坏本地现有的社会结构的前提下，提高市民生活质量，建设高质量的城市空间。因此该项目并不是“复兴”耶特吉门利地区，而是通过公共参与、重建当地网络、建设公共空间和动员当地市民行动起来等多种方式，发掘其自我复兴的潜力。

项目参与方及所需资源

项目的领导者是卡德柯伊市政当局和赛克欧基金会。市政当局为项目提供管理、资金和技术方面的援助。赛克欧基金会是一个城市保护方面经验丰富的非政府组织，该基金会在项目的战略决策制定、监督复兴项目进程和评估结果等方面发挥重要作用。来自私人领域的支持性团体（如“马歇尔”）则通过提供资金援助、维护公共关系等形式促进项目发展。当地居民在项目中发挥了最重要的作用。当地成立了一个委员会，专门进行管理和促进复兴项目的进程。在项目的每一个阶段，公众都能够参与其中。其他非政府组织，包括“街道基金会”，“IU摄影俱乐部”，“地球基金会”，“耶特吉门利志愿者协会”和“耶特吉门利艺术家协会”，都完成他们的特定任务，促进项目发展。

项目创新

“耶特吉门利复兴项目”是仅仅通过开展社会活动改造城市的尝试，因此项目是革新式的。项目的各种理念都已在过去进行实践，但该项目首次将所有不同的经验结合在一起，组成综合性城市战略。

项目的总体规划体现出最重要的创新之处。政府和私人领域没有直接对社区进行干涉，而是引导社区居民行动起来，改造自己的社区。例如：复兴项目其中一

个分目标就是恢复社区内的历史居住建筑。在过去，我们曾经利用政府或私人资金，通过快速的、破坏性的社会改造手段，把城市保护项目当成建筑项目来处理。因此，在“耶特吉门利复兴项目”中，恢复项目是一个过程，而不是一个建筑行为。具有历史价值的房屋的屋主得到了国内和国际的资金补助。对外宣传工作和指引项目提供技术和管理方面的支持。以进程为基础的战略被应用在复兴项目的每一个分目标上。该战略与直接干预行动相比，进度更加缓慢。但是它能带来长期性的可持续发展，为城市带来活力。

项目的另一个创新之处就是其行政管理框架。一个志愿者团队在耶特吉门利中央地区的社区中心积极工作。该社区中心作为地方管理中心提供社会服务，发挥社会功能，由当地委员会组织的参与者集会和专家研讨会议都可以在社区中心举行。因此，在项目的每个阶段（从规划到实践），我们都能保证当地居民能够积极参与其中。

实施困难及处理

项目面临的最大障碍是房地产市场的巨大压力。另一方面，当地居民的团结和参与模式弥补了市场的缺点。以进程为基础的战略也拥有相当大的灵活性，能够迅速对重大变化作出回应。

项目实施效果及评估

在“耶特吉门利复兴项目”中，我们希望能保护弱势群体享受城市中心公共资源的权利。对于在社会和经济领域要实现可持续发展的城市来说，依靠当地居民、利用和谐的方式改造社区，这是一个关键之举。作为复兴项目模型，该项目采用了以社区为基础的战略。把在国际范围内不具有竞争力的人才都组织到同一个地区，打造具有竞争力的社区。这涉及在更大的网络内重新确立工作重点。虽然项目最初的变化只是耶特吉门利社区的变化，但它们作为一个方法模型，同时也是整个伊斯坦布尔都市区内的变化，能够为整个区域带来影响。

通过“耶特吉门利复兴项目”，我们希望耶特吉门利社区能自发促进城市生活质量的提高。从经济角度来说，我们希望社区能提高小型的家庭企业和商店的竞争力。这些小型企业和商店能够适应宏观经济的变化，并能有效稳定当地经济。

在环境方面，我们希望能提高公共场所的质量。高质量的公共场所才能促进

社会融合，增强本地认同感。提高城市形象和基础设施，保护历史建筑，这些工作都能影响社区内的生活质量。让当地居民成为社区建筑师，自发推进上述的工作，这有助于促进可持续发展。

在社会方面，上述所有方面都是加强本地归属感的工具。我们希望当地居民能再一次重视社区建设，维护社区发展。

我们将采用经济和社会指标对项目结果进行评估。经济指标指的是由当地商店主上缴的所得税的增幅，该指标能反映小型企业的竞争力情况。另外我们也会对房地产价格的上升速度进行评估，我们希望看到稳定而持续增长。主要的社会指标是“本地归属感”和市民幸福感。

工作方法

由于项目主体在社区内生活和工作，因此我们采用了参与观察法。当地调查结果和当地志愿者的数量增加也反映出本地归属感有所增强。

可供借鉴的经验

今天，我们看到所有的国际空间都没有打破所谓的“地域局限”，反而创造了自己的地域局限。与单极社会相反，一个新的、由不同元素构成的社会正逐渐形成。因此，自上而下的改造过程忽略了新的发展形势，不能称之为“可持续发展”。从这个意义上来说，“耶特吉门利复兴项目”是一次创新性的尝试。该改造过程是基层性的行动。项目的最终目标是诱发“改变”，而不是强迫“改变”。项目采用的最突出的工具是构建社会空间。重新把“空间”和“个人”连接起来，这是自下而上的改造中的关键一步。项目目标通过创建公共空间和促进互动交流得以实现。

上述工具被应用于项目的每一个阶段。在城市建筑方面，这包括建造用于公共空间的街道，限制车辆交通，扩宽人行道，清洁建筑外墙，还有把剩余地块改造成公共用地。在社会方面，该工具为社会融合提供了基础。我们通过活动、集会、教育项目、兴趣俱乐部和社会服务等多种方式，把当地社会的不同部分组织到一起，实现共同利益，促进社会融合。

在复兴项目中，上述工具的例子是“城市花园项目”。“城市花园项目”的目标是把公寓住宅区后面的剩余空地改造成绿色公共空间。每一个城市街区内的空

地都已经被清理干净了。在跃易兹（音译）基金会的协助下，相关住宅楼内的居民能够接受园艺和城市农业方面的培训，并在培训后种植了可食用的蔬菜。在3个月内，居民们对种植活动表现出了极大的兴趣，并成立了“耶特吉门利园丁俱乐部”。

居民建设的花园在短时间内成为了人们互相交流的场所。住宅楼内的居民开始利用自己的花园种植植物，并互相认识。邻近地区的居民在看到这种情况后也纷纷对该活动表示感兴趣。因此，花园的数量，还有通过花园进行社交活动的居民数量纷纷上升。园丁俱乐部成为了一种社会活动（特别是对老年人而言）。俱乐部很快就能够独立开展项目，并对耶特吉门利地区所有的绿色空间进行管理和维护。

最后，我们仅仅通过清理了20个花园，并且对住宅楼内的居民进行培训，就成功开展了一个基层性的项目。项目的结果是促进了社会融合，开拓了绿色空间，促进了环境可持续发展，并且营造了安全、健康的城市区域。

迪拜市

(阿拉伯联合酋长国, 亚洲)

项目名称	2020迪拜城市总体规划项目
实施日期	2010年-2020年
项目申请人	1. 罗克希·宾奴(迪拜市政府城市设计和规划专家) 2. 达乌德铝哈伊里(迪拜市政府城市规划主管) 3. 纳吉穆罕默德·萨利赫(迪拜市政府城市规划研究部门主管)
技术委员会评语	

迪拜市人口190万人, 面积3978平方公里。

2020迪拜城市总体规划项目 (阿联酋迪拜市, 2010年-2020年)

项目背景

自从1950年, 迪拜人口增长了约100倍, 从一个20,000人的小城镇发展成1,900,000人的大城市(2010年预计的数字); 其城市范围也迅速向外延伸了约400倍。2008年, 在迪拜正迅猛发展时遭遇了世界范围内的经济大衰退。为应对经济危机, 迪拜市政府抓住机会, 重新规划资源利用和经济发展模式。当时由于一些大型

项目被迫延期或搁置，基础设置建设也需要进一步加强，因此政府需要重新评估酋长国城市空间规划。

项目目标

规划的亮点在与确定了优先开发使用的空间，以满足至2020年之前酋长国的需求和发展，同时也允许马上接受公共或私人的投资，以实现2020年及未来的可持续增长。

该项目致力于优化现存政府公共设施投资的利用；优化土地资源配置和人员流动；保护主要经济资产；积极灵活地应对环境制约及挑战；保障社会—经济转型顺利实施。

项目参与方及所需资源

根据迪拜政府执行委员会的指导，该创新规划由迪拜城市规划指导委员会和顾问公司AECOM中东有限公司一起，于2010年7月至2012年7月期间共同准备。指导委员会包括以下成员：

- 迪拜市政府（DM）
- 道路交通管理局
- 迪拜水电局
- 迪拜民航局
- 迪拜海事城市管理局
- 迪拜土地部

以下组织也参与到创新规划中：

- 迪拜主要开发商（依玛尔，纳克希尔，梅里斯等等）
- 其他相关的政府部门和机构
- 迪拜政府数据团队
- 迪拜市政府相关部门。

来自迪拜政府的规划研究小组将专门负责规划项目的日常管理及技术协调。资金由迪拜市政府提供。在项目的准备和管理过程中涉及的专业和管理资源已于上述第三点中提及。按照项目的要求及执行委员会的批准，成立最高城市规划委员会(SUPC)，旨在从战略和政策的高度促进计划的制定和城市规划的进程。迪拜市

政府在最高城市规划委员会的指导下，并且在相关政府部门和主要开发商的协同下，实施该规划。

项目创新

该规划的创新既是逐步发展式的，又是革新性的。迪拜的创新遵循“把挑战变成机遇”的原则。该项目的创新之处主要在于：

- 整个酋长国的战略空间规划，包括在大都市及地区范围内，确定海陆城市各自的特点及参数。

- 构建地方政府间及法律法规的联动框架，包括推进“最高城市规划委员会”的建立。

在空间规划中，借鉴他人经验，了解整体情况并进行分析；但是城市化特征和空间结构规划却是迪拜独创的。在规划管治方面，迪拜对比并研究了其他城市采用的规划系统。通过这个研究，迪拜意识到规划系统必须考虑到管理空间规划的三个要素，包括：

- 战略规划和计划制定
- 法规支持，城市和环境管理
- 发展的宏观调控和地点的选择

迪拜充分考虑了上述要素，制定出一个更加符合迪拜自身管治需求的规划管治框架，弥补了现有规划系统的不足。

实施困难及处理

主要的障碍包括以下四点：

- 迪拜混合人口增长的预测。迪拜90%的人口是侨民，他们留居在迪拜主要与工作需要和极富挑战性的经济增长环境有关。

- 2008年后经济增长和市场情况的预测。

- 应对2008年后受经济衰退影响的大型项目的建设。

- 确定合适的规划系统，使其最大程度上符合迪拜的实际情况

在消除障碍的过程中，迪拜将考虑以下趋势：

- 考虑到社会及经济的实际情况，该创新项目考虑了以下三种增长模式：低速增长，中速增长，高速增长。最后达成一致意见，确定为偏向高速增长的中速增

长。

-大型项目的实施及先后顺序都将参照迪拜政府的工作方向及主要开发商的需求，以使开发过程更加合理化。

该项目将催生一个涵盖现有政府部门及半政府花主要开发公司现有组织体系的全新规划体系。综合考虑了三个可促进高效规划及政府联动的方案后，执行委员会决定采用其中之一，也就是成立“城市规划最高委员会（UPSC）”。

项目实施效果及评估

迪拜采取了一系列战略举措并应用于项目之中，以体现迪拜的独到视角及在实现富有竞争力的可持续发展城市转型中把握好机遇与挑战。主要目标如下：

- 保护和利用经济机遇
- 规定城市化增长的限度
- 必要时考虑增长的灵活性.
- 通过完善基础设施和人员流动体系来巩固城市结构和发展项目，并且保护自然系统
- 满足社会需求，特别是住房和社区设施方面的需求
- 提高交通通达性，促进人员流动

以上为项目的预期目标，该创新项目将在整个酋长国范围内实施。

该创新项目包含了42个2020年前要实现的目标。这些目标是与利益相关者共同制定的，包括下列五类：

- 竞争力
- 城市结构
- 可持续性
- 社会可持续性
- 城市文化

迪拜2020年城市总体规划和目标是为了指导相关政府部门的整体战略/商业计划。执行委员会负责监察每个部门每年的运作情况。

工作方法

该创新项目已经制定了一个综合空间结构规划（覆盖城市和其他地区，包括

近海的岛屿)，同时也包含了促进空间结构规划实施，实现预期目标的关键工具和方法，包括：

-规划管治和法制框架。这些包括成立“最高城市规划委员会(SUPC)”，在考虑可持续性和竞争力的前提下，促进酋长国城市和环境规划进程。

-建议制定规划和环境法案或法令，以明确规划的权限和责任，促进规划进程。

-建议制定城市和环境管理规划，以促进2020年战略空间结构规划的实施。

可供借鉴的经验

巩固城市结构的规划（通过完善基础设施和人员流动，并保护自然系统）被认为是迈向空间规划的可持续之路。该创新规划考虑了三种城市发展的未来方向，其中“简约城市”被选为空间城市发展的最佳基础。这个未来方向反映出在现有的城市空间限制下，迪拜有着巨大的潜力能够进一步发展；而且这也是提高未来发展成本效益的一个机会。“简约城市”也会带来一些重要的益处，包括：

-通过在之前已作规划的地区合并某些项目的用地，以促进短期的增长

-为和谐、低碳的长期城市发展模式奠定坚实的基础

-优化迪拜的公共设施，包括巩固现有的多功能活动中心

-加大力度对重要自然和文化景点进行维护和整合，使其成为迪拜城市特色固有的一部分

-减少城市发展过程中土地和资源的消耗，同时也要提高迪拜长期的灵活性，以迎合新发展带来的新要求。

因此，在紧密的城市结构中加入联接的城市发展区域和一些填充的地块能够保证新发展的成本效益，也能够与公共设施，人员流动和服务的支出相协调。这已经把下列事项纳入考虑之中：

-在支持高效建设交通，房屋和服务的中心和地区促进新的发展

-抓住机遇发展交通交汇处附近的地区，在地铁站附近集中建筑，鼓励集中用地，以腾出空间供未来发展

-合理分布活动中心，社区设施和公共露天场所

-制定合理的土地利用方案，能够发挥传统工业区的优势，又能够保护主要的经济资产

-保证房产市场的平衡，以应对人口变化趋势和社会需求。

加强城市结构也要考虑发展所造成的长期的环境变化，包括：

-对新的沿海地区发展有所限制，以做好准备，综合管理海洋和海岸地区。

-建立整个酋长国范围内的综合公共、自然露天场所网络，提高城市宜居性，保护自然空间，财产和资源（迪拜酋长国内重要的沙漠，农业和骑马用地，淡水和海洋环境及相关缓冲地带，海洋和陆地栖息地的保护区，含水土层，和矿物开采地区）。

荣市

(越南, 亚洲)

项目名称	由社区推动的荣市城镇贫困人口住房升级项目
实施日期	2009年2月-2010年10月
项目申请人	1. 阮兰 (越南城市协会 (ACVN) 秘书长) 2. 阮文政 (荣市人民委员会副主席) 3. 乐越红 (社区领导)
技术委员会评语	

荣市人口306,000人, 面积104.97平方公里。

由社区推动的荣市城镇贫困人口住房升级项目 (越南荣市, 2009年2月-2010年10月)

项目背景

荣市于20世纪70年代建设了142个集合住宅区, 容纳了超过30,000名居民 (约为城市人口的10%), 这些居民都是国有企业的职工或者公务员。现在, 这些住宅区都变得非常残旧, 严重影响了居民的生活水平。住宅区内的居民大多是低收入人群, 因此对于他们来说, 住房升级是一个严峻的挑战; 而对于荣市和义安省政府来说, 住房升级则是一个必须解决的问题。

项目目标

项目的最终目标如下：

- 1.为居民升级/重新建造低成本的住房（或者由居民亲自建造）；
- 2.改变政府和当地社区的态度，重建他们对提高本地生活质量的自信心；
- 3.在社区内的住房升级项目过程中，把政府的角色从实施者转向协助者，把社区的角色从利益接受者转向主动行动者；
- 4.提倡住房发展战略方面的政策变动，积极解决低收入社区的难题。

项目参与方及所需资源

社区在项目中发挥了主要的领导作用，提高了居住环境质量。政府为社区提供协助，为社区参与住房发展项目、制定决策等各方面提供法律框架。

非政府组织发挥了以下作用：

- 1.成为社区间的沟通桥梁，帮助不同社区分享经验、学习模仿；
- 2.成为社区和政府间的沟通桥梁，促进两者间的对话交流。

主要资源来自社区本身，包括资金（通过社区节约项目筹得）和人力资源。住房发展项目各阶段的管理工作（从规划阶段到建筑阶段）全部由社区负责。另外，社区内的建筑师也组成了志愿者队伍，从规划、房屋设计到建筑阶段，按照社区的设想制作工程绘图。非政府组织“亚洲住房权利联盟”通过越南城市协会，以低利率房屋贷款的形式为项目提供了一笔外部启动资金（该资金少于项目总投资额的10%）

项目创新

该项目从泰国的贫民区升级实践中吸取了经验。在泰国，类似的项目主要由政府支持并提供资金。但是在越南，该项目主要由社区负责，并由社区提供资金（社区发展基金，CDF）。该项目舍弃了守旧的城市规划和住房标准，因为上述规划和标准要求过高，花费过大。

项目的主要资金来源于社区发展基金（CDF），大大减轻了市政府的经济压力。在社区推动的住房升级项目中，政府的角色从供给者和实施者变成协助者，而社区的角色从接受者变成行动者和所有者。从规划、房屋设计到建筑阶段，所有的

规划和设计工作都由社区负责，并且得到了社区内建筑师志愿团队的帮助。

在2009年2月的一次工作坊上，泰国与世界上各集合住宅区社区代表分享了他们的项目经验。荣市的还剑郡友谊集合住宅区是首个主动模仿该项目的社区。新住房于2010年世界住房日落成。该社区项目的成功对于其他城市贫困社区和越南各市政府来说是有力的范例，也是重大的鼓舞。现在，我们已经建立起了全国范围内需要升级住房的社区网络，旨在进行经验交流，并互相提供援助。

实施困难及处理

项目的主要障碍是相关规章制度和资金问题。

省级住房标准规定最小的地块面积为60平方米，但是经过重新规划后，社区内每间住房的地块面积仅有47平方米。如果按照标准来进行升级，那么一部分家庭将被迫搬走。为保护居民原有的生活环境和社会关系，社区与政府协商，批准将地块面积标准降低。

资金问题则通过以下方式解决：节约开支；合理规划和设计；拆除旧建筑并清理场地；循环利用旧材料；公用地基和隔墙；节约购买建筑材料的开支；利用社区人力资源；建造基础设施（排水系统）；监督建筑过程；保证社区活动持续进行；分享经验等。

项目实施效果及评估

项目取得的结果如下：

- 1.这是社区住房低成本升级的可行方法，有助于城市的复兴。
- 2.巩固了社区内部的关系，鼓励社区成员互相帮助。
- 3.改变了贫困人口的态度，增强了他们利用自身资源和力量，提高生活水平的信心。
- 4.僵化的住房标准变得更加灵活，为荣市其他社区和整个越南提供了模仿的范例。

评估改变的标准如下：

- 1.其他城市内希望通过该种方式进行住房升级的社区数量；
 - 2.荣市住房升级政策的改变；
 - 3.越南其他城市政府政策的改变；
-

4.在全国范围内（越南城市论坛上）利用该项目实践进行政策宣传。另外，该项目被认为是城市贫困社区地方网络的成功典范，被用于英国研究生的培训课程中，并且在2012年意大利那不勒斯世界城市论坛上进行了推广介绍。海地住房建筑部门对该项目表现出浓厚的兴趣，并于那不勒斯讨论了技术支持方面的初步构想。

工作方法

已采用的主要工具包括由社区成员参与的城镇贫困社区调查。通过该调查，我们能够获知住房问题所在，并向市政府作出住房方面的整体性报告。在那之后，社区在建筑师的志愿帮助下，进行规划和房屋设计。最后是社区的实践阶段，包括节约资金、建筑管理和监督等方面。

可供借鉴的经验

该创新项目成功的关键是社区居民在每一件事情上的团结一致，或者说是该项目运用了适当的方法。这些方法使城市和政府深信，项目具有极高的可行性。

1.共同节约：每一个困难家庭都必须节约开支，以表示他们有足够的 ability 偿还贷款，否则他们无法从正规的财务系统或者社区基金中获得贷款。

2.共同规划设计，打造梦想家居：该方法有助于社区发挥长处，鼓励居民相互协商，为社区整体营造良好的居住环境。这也有助于居民在与城市和省级政府交涉时处于有利位置，虽然设计不符合规划和住房标准，但是居民们仍能证明他们的设计可行，并且是解决住房问题的最佳方法。

3.共同拆除旧住房，循环利用旧材料，购买新材料，公用地基和隔墙，利用社区内的人力资源，这些做法最多能节约46.7%的建筑成本。

4.共同监督建筑过程，以保证建筑质量。

5.加强社区内居民的友谊，巩固团结关系。

6.共同分享经验，帮助国内外其他城市的社区模仿并实施类似项目。

塔林市

(爱沙尼亚共和国, 欧洲)

项目名称	免费公共交通服务项目
实施日期	2012年3月-
项目申请人	1. 塔维·阿斯 (塔林副市长) 2. 艾伦·阿拉库拉 (塔林欧盟办公室负责人)
技术委员会评语	

塔林市人口417 000人, 面积159 平方公里。

免费公共交通服务项目

(爱沙尼亚塔林市, 2012年3月-)

项目背景

经济危机造成市民购买力下降, 失业率上升和工资减少, 使得很多城市居民无法获得公共交通服务, 从而影响了社会团结。虽然汽车的数量在不断增加, 但连接城市中心和住宅区的交通能力却在不断下降。空气污染以及过于密集的交通所造成的噪音都给居民的健康和富有历史意义的老城区 (老城区被列入联合国教科文组织世界遗产名录) 带来了威胁。

项目目标

免费公共交通服务能够增强社会之间的联系，提高城市内的流动性，并使劳动力市场更加灵活。我们把公共交通服务列为重点项目，认为它是重要的工具，能够使城市交通更加通达，减少空气污染，噪音和交通意外。提倡步行，把自行车和公共交通相结合，这些都有利于提高民众的健康水平。

该项目还使得未登记的城市居民到塔林政府部门登记居住地址。这有利于征收个人所得税，增加城市收入，使市政府能够提高公共服务和全体居民的生活质量。

项目参与方及所需资源

塔林公共交通部

市内交通公司

本地和国际的专家

非政府组织

针对有效辩论和决策制定的全民投票于2012年3月19日至25日举行。投票结果显示，75%的选民支持免费公共交通服务，只有25%的人投了反对票。该投票结果使市政府有权进一步建设公共交通服务。

塔林牺牲了汽车道来扩建公交车道，提高了关税，扩大了市中心停车收费的范围，促进了停车换乘的发展，完善了轻交通或自行车道和它们的停车设施。

在统一票务系统的交通工具上安装的新型无接触公交卡系统将于2012年9月开始实行。该系统为免费公共交通服务提供了必要的技术平台。市民的每一次出行都会记录在卡上，而且该系统对于非城市居民来讲也十分方便。

项目创新

免费公共交通的概念并不新鲜，在世界上很多地区也已经实行。但是，塔林是第一个实行免费公共交通服务的大型首都城市。因此，该项目既是逐步发展式的，又是革新式的。

- 促进经济发展，保护环境。
- 鼓励城市居民参与政策制定的本地全民投票。

- 在城市中心地区扩建公交车道，使公交车运行速度加快。
- 无接触公交卡系统为市民带来实在的便利，并且能够收集全面的交通数据。
- 鼓励市民登记居民信息，增加了财政预算，有利于政府发展市政服务。
- 在欧洲哈塞尔特和很多其他的小城镇都有提供免费公共交通服务的先例。对塔林项目的兴趣主要来自德国和斯堪的纳维亚等国。

实施困难及处理

14,000,000欧元的车票收入需要由财政预算中的其他项目来填补。增加纳税人的登记数量至少能平衡预算。与非塔林人口和邻近市政当局的沟通。然而，塔林的政策也启发了其他城市和国内的行政机构，找出发展公共交通的新方法。

项目实施效果及评估

促进社会各部分的联系和居民的流动性

通过降低劳动力成本促进本地经济发展

向欧洲，甚至世界媒体推广宣传塔林的创新项目，现在该项目已获得众多关注。

塔林仔细分析了欧洲和其他地区现有的免费公共交通系统。爱沙尼亚专家组和来自皇家理工学院（瑞典）的国际专家团队将会于2012年10月向塔林提交分析报告和研究建议书。

三个关键的指标：

公交车的数量（预测将会增加）

进入市中心的汽车数量（预测将会减少）

已登记人口数量和来自个人所得税的财政收入

工作方法

针对有效辩论和决策制定的全民投票于2012年3月19日至25日举行。投票结果显示，75%的选民支持免费公共交通服务，只有25%的人投了反对票。该投票结果使市政府有权更进一步建设公共交通服务。

塔林牺牲了汽车道来扩建公交车道，提高了关税，扩大了市中心停车收费的范围，促进了停车换乘的发展，完善了轻交通/自行车道和它们的停车设施。

在统一票务系统的交通工具上安装的新型无接触公交卡系统将于2012年9月开始实行。该系统为免费公共交通服务提供了必要的技术平台。市民的每一次出行都会记录在卡上，而且该系统对于非城市居民来讲也十分方便。

可供借鉴的经验

为本地居民提供免费公共交通服务，这个举措把社会需求，经济需求和环保的方式完美地结合在一起。该项目能取得多样的、积极的、立竿见影的并且是长期的效果，能启发其他城市和地区，从根本上考虑解决城市流动问题的新方法。我们不会停留在是否应该保留公共交通票务收入的讨论阶段，而是认为，为市民提供免费公共交通服务能够对现有的建议起到积极的模范作用。在很多人口不超过70,000的小城镇里，我们看到了免费公共交通的成功例子。塔林则是在人口为417000的中型城市提供免费公共交通服务的成功例子。

不莱梅市

(德国, 欧洲)

项目名称	不莱梅汽车共享运营项目
实施日期	1990年-2020年
项目申请人	1. 迈克尔·葛洛兹·瑞切 (不莱梅城市“可持续交通”项目高级顾问) 2. 克斯廷·侯瑞葛森 (不莱梅汽车共享运营方加比奥主管) 3. 维尔弗雷德·艾森伯格 (公共交通运营方主管)
技术委员会评语	

不莱梅市人口55万人，面积325,42平方公里。

不莱梅汽车共享运营项目 (德国不莱梅市, 1990年-2020年)

项目背景

城市正面临着与交通相关的一系列挑战：有限的汽油资源，气候保护和二氧化碳排放，空气质量和城市噪音，还有道路空间利用和停车空间利用。城市汽车越

来越多，严重影响了居民生活质量。很多城市的汽车数量已经达到饱和状态。我们需要寻找创新的解决办法，把城市交通移动和良好的城市环境结合起来。这是现代密集城市的普遍问题——公共空间异常珍贵，任何绿化、拓宽人行道等举措都要占用有限的停车空间。

我们必须利用创新的理念开发新型交通方式，作为对公共交通的补充—丰富交通移动方式的种类，提供更多可以代替私家车的出行方式。不莱梅正在试行一种新的综合交通理念——包括公共交通、自行车和步行等多种交通方式。另外，我们额外提供了汽车共享服务，能够代替私家车，丰富了交通方式的种类。新型的汽车共享服务使市民不需买车就能开上车。汽车共享服务能够提供各种不同类型的小车，市民通过在线预定、24/7呼叫中心、分布于各处的汽车站和共享智能卡等方式都能轻松获得该服务。汽车共享是不错的、能够代替私家车的出行方式。

不莱梅以其汽车共享战略著称。汽车共享行动促进了交通和城市的发展，因此不莱梅于2009年作出了市政府的汽车共享行动规划，确立了在2020年前把汽车共享的用户数量翻四倍的目标（达到20,000以上），并且要取代6,000辆私家车。该商业性质的服务是不莱梅的主要举措，其旨在恢复行人和自行车用地。

项目目标

不莱梅（550,000居民）以其在交通和城市生活水平方面的宏大战略而著名。不莱梅十分清楚可持续交通移动不仅仅指利用清洁能源和绿色汽车，因此我们不断发展自行车基础设施和公共交通系统（比如说，扩展电车网络至周边城镇）。今天，不莱梅市民的出行中有60%是选择可持续的出行方式，包括步行，自行车和公共交通，而公共交通是我们下一阶段的发展重点。

城市里汽车数量的不断增加决定了市民出行的模式—因此我们需要向市民提供创新的出行方式。城市里密集的公共交通网络和自行车出行方式减少了对私家车的的需求。对于市民来说，在最需要的时候才开车，这是最好的做法。

不莱梅汽车共享项目运行商加比奥拥有各种类型的小车，让不同的用户都能选择最合适的车辆。燃料和保险费用都包括在租车费用里面，这样每次租车的费用都非常公开透明。汽车共享项目的用户可以在任何时间预定车辆，可以提前或者即时预定，也可以通过电话，智能电话应用程序或者互联网进行预定。汽车共享项目的车辆停放在市内各个指定停车点（停车站）内。使用汽车后，用户只需将车开

回汽车共享项目的停车站即可，并可根据使用的实际情况（使用时间和行驶距离）索取发票。

项目参与方及所需资源

1990年汽车共享项目在不莱梅启动，当时只是小型的环保创新项目。经过多年来不断发展，现在已成为环保方面重要的、能够独立维持的企业（运营方名字为加比奥）。不莱梅确立了交通规划和城市发展的框架。不莱梅通过以下措施支持汽车共享项目运行：

- 为汽车共享项目的停车站提供空间
- 把汽车共享项目纳入城市新发展之中
- 把公共交通和汽车共享项目结合起来
- 汽车共享项目车队的管理
- 处理公共关系，提升公民意识

上述战略的重要合作伙伴是公共交通运营方和出租车。在不莱梅，公共交通运营方和汽车共享项目运营方之间建立了长期的合作关系：1998年6月，两家运营方联合推出捆绑式的公共交通月票和汽车共享服务（被称为“不莱梅公交租车一体卡”）。该项联合服务和其公关运动于2000年获得了经济合作与发展组织颁发的“最佳环保交通”奖。

不莱梅的汽车共享项目属于商业运作，因此能够独立维持，自负盈亏。为了促进项目发展，扩大其积极影响，不莱梅把该项目作为周边地区停车空间战略的重点，并且作出了更多自行车和行人空间的调整。另外，不莱梅市政府还促进了汽车共享项目联运车站的发展。

不莱梅市政府还举行了一些宣传运动（例如“你会为了买一杯牛奶而买下一头牛吗”，即劝诫市民不要盲目买车，见下图）。因为当选为中国上海世博会（城市，让生活更美好）的“城市最佳实践”模范，不莱梅在世博会上做出了介绍演示，并组织了主题工作坊。

公共交通和出租车之间的合作关系是建立在共同承担责任的基础上的（两边各自负责支出费用，以实现双赢目标）。自2010年起，超过250,000欧元被投放到新型汽车共享联运车站的建设和宣传工作上。这些联运车站设计合理，便于使用，位置通达，能够满足市内人口密集地区的市民的需求。

项目创新

坚持“开车不买车”的原则，提出新式的交通出行文化，这绝对是一个创新之举。同时，作为以市场为基础的服务发展起来的汽车共享项目，是逐步发展式的。通过市政府的汽车共享行动规划把新技术和政治战略支持结合在一起，这可被视作是革新式的一步。不莱梅汽车共享行动规划是首个该领域的行动规划，于2010年获得德国交通规划大奖，于2011年获得奥地利VC·城市交通奖项。

因为汽车共享项目能够给城市交通和城市环境质量带来积极的影响，因此该项目成为了不莱梅城市交通战略的重要部分。该项目涉及（私人）运营方加比奥、不莱梅市政府和公共交通运营方。汽车共享项目超越了传统的交通战略—该项目能提供另一种出行方式代替私家车。不莱梅是世界上首个做出市政行动规划，以促进汽车共享项目发展的城市。该汽车共享战略的目标是在2020年前将汽车共享项目用户数量增加到至少20,000人，并且取代不莱梅市内超过6,000辆私家车。

市政当局对汽车共享项目的主要支持如下：

- 为汽车共享项目车站划出专门用地
- 推动汽车共享项目，促进城市新发展，以减少所需的停车空间和停车场的建造费用
- 把公共交通服务和汽车共享服务结合起来
- 更有效地进行汽车共享车队管理（树立典范）
- 强化公共关系，提升公民意识

不莱梅的汽车共享项目不断获得发展，已经能够独立维持经营。项目提供的高质量服务吸引了越来越多的用户—来自私人领域和商业领域（我们优化了车队管理，从而降低了成本）不莱梅致力于交通问题创新解决方法方面的国际交流。不莱梅已经与欧洲其他国家交流了汽车共享项目的经验。比利时成功启动了汽车共享项目—比利时加比奥服务机构的公共交通运营方直接参与了项目。在北京和上海的推介演示中，不莱梅对汽车共享项目进行了深入的说明，并分享了经验，希望在世界其他地区推广类似项目。

不莱梅在全球范围内以创新性交通理念著名，曾多次获得奖项（例如，1998年获得经济合作与发展组织颁发的“最佳环保交通”奖；同年获国际气候联盟颁发的“每月项目之星”奖；2005年获欧洲委员会副主席雅克·巴罗特颁发的“年度西

维塔斯城市（CIVITAS音译）”奖；2008年因利用创新理念促进城市地区生活水平提高而获德国交通部嘉奖）。2010年，世博会于上海举行，主题为“城市，让生活更美好”。其中“城市最佳实践区域”展出了可持续城市发展方面的模范。不莱梅汽车共享系统有幸当选，成为国际上三个可持续交通移动方面的最佳实践之一。

汽车共享项目在世界许多大型城市中具有巨大的发展潜力，能够有效提高生活水平。在这些城市中，重新分配道路用地是更加迫切的问题。如果在上海（20,000,000人口）开展类似的项目，则有可能在短期内吸引到约160,000名汽车共享项目用户（根据现在不莱梅的情况估算）；在北京则能建设2000个共享项目的汽车站，通过共享项目的服务能够减少约60,000辆私家车。节省出来的用地，如果用汽车一字排开，能够排出300公里长的队伍！

这是一项重要的举措，能够解决交通堵塞问题，并且提高空气质量。

实施困难及处理

“开车不买车”的理念对于汽车工业发达的国家来说是非常具有革新意义的。汽车不仅是一种交通工具，还是社会地位的象征。但是汽车共享项目的用户的想法是新颖的。项目提供的优质服务吸引了越来越多的用户。经过了多年的努力和各种宣传活动，该项目终于被人们所接受，获得了一定的知名度。

不莱梅是为数不多的、能够看到该项目的潜力并付诸实践，发掘其潜力的市政府之一。同时，甚至有汽车制造商开始提供汽车共享服务。对于城市的年轻人来说，汽车渐渐失去了其社会地位的象征作用—智能电话和社交网络变得更加重要。

项目实施效果及评估

汽车共享项目为城市环境带来了积极的影响，为更高效地促进城市发展提供了新思路。汽车共享项目弥补了公共交通的不足，如果两者结合起来，就能减少城市对停车用地的需求。在不莱梅，由加比奥运营的汽车共享项目已经拥有8,000名用户。项目车队拥有约200辆汽车，停放在市内50个车站内。这些共享汽车取代了超过1,500辆私家车，而且发展潜力仍然非常大。

不莱梅的汽车共享项目展示了如何利用创新的方式，更好地解决城市交通问题，而不是一味扩大地下停车场（费用高昂）。如果马路上的车辆少了，而我们还

能继续顺便利捷地出行，那么城市环境就能得到提高。汽车共享项目能够提供各种类型的车，用户可以选择最合适的车辆出行，这样就能减少路面上的车辆，更加高效地利用能源。另外，共享项目坚持“开车才付费”原则，促进了城市交通模式的改变，鼓励人们多骑车或使用公共交通工具，路途遥远的话可以选择铁路交通。

汽车共享项目主要的（并且是可衡量的）影响如下：

- 减少汽车数量。

- 改变交通出行模式，减少汽车的使用，鼓励市民步行、骑车和使用公共交通工具。

通过调查问卷的方式，我们可以评估项目实施前后私家车拥有量的变化。在不莱梅，共享项目43%的用户在参与项目前都拥有私家车，一年后该数字下降至12%，也就是说，30%的项目用户放弃使用私家车，减少了超过1,500辆私家车。我们希望在2020年之前，能够通过汽车共享项目减少约6,000辆私家车。调查结果还表明，私家车行驶距离有所减少，市民开始转向选择自行车、公共交通工具和铁路等其他方式。参与汽车共享项目的人开车少了，更多地使用公共交通工具和其他可持续出行方式。根据瑞士一个调查结果显示，汽车共享项目每年能减少二氧化碳排放量200至290千克。在不莱梅，已经有8,000人参与了共享项目，减少了超过1,500辆私家车。

项目的总体评估要参考城市交通出行参数。主要参数如下：

- 交通模式的变化（市民出行的各种方式所占比例）。可持续出行方式（步行，自行车和公共交通）现占60%。我们计划增大可持续出行方式的比重（例如，在2020年前将自行车的比例从现在的25%提高至30%）。

- 减少交通废气排放（空气质量监测）。设立城市清洁区域，禁止低于欧洲4级排放标准的柴油汽车驶入市内。

- 提高公共交通使用率。特别是扩建电车网络和地区轻铁路，以提高载客能力。

工作方法

汽车共享项目不是孤立的行动，它需要一个运作良好的功能系统（包括公共交通、步行和自行车）辅助实施。为提高市民意识，我们需要（并且举行了）大量

的宣传活动。在市政府汽车共享行动规划的基础上，不莱梅做出了第一份市政府汽车共享发展规划。在项目实施过程中，市政当局与汽车共享项目运营方，公共交通和其他运营方（如出租车），房屋公司和商会紧密合作，建立了良好的关系。最后，“开车不买车”的原则将会成为现代高效、环保社会的生活方式，并能提高生活水平。

可供借鉴的经验

公共空间的利用质量是城市环境质量的关键因素。污染和停车问题是可利用空间和交通用地需求之间不平衡的两个例子。因为公共用地是有限的，我们必须想出创新的解决办法，更高效地利用交通用地。汽车共享战略拥有巨大的发展潜力，而且只需要少量的投入资金（与其他交通战略相比较而言）。但是它需要政治上的援助和专业的运营方。世界上所有城市都面临着类似的挑战，那就是如何高效利用公共空间，如何解决停车用地需求过多的问题。不莱梅的交通战略树立了一个典范。“开车不买车”原则是新式交通文化的象征，能够更高效地利用公共资源。

杜塞尔多夫市

(德国, 欧洲)

项目名称	东南部内城郊区发展规划共建项目
实施日期	2010年-2016/2017年
项目申请人	1.杜塞尔多夫市首府
技术委员会评语	

杜塞尔多夫市人口约590,000人，面积21,664公顷。

东南部内城郊区发展规划共建项目
(德国杜塞尔多夫市, 2010年-2016/2017年)

项目背景

与周边其他的内城郊区相比，杜塞尔多夫市东南部的内城郊区在城区功能与设计方面明显不足。向下经营策略及住火车站周围的经济社会问题导致公共场所吸引力下降，居住区私人投资减少。因此，建筑物底层的整体使用效率下降，尽是

一些电玩场、赌博店和色情店。整个地区只有为数不多的几个高质量零售商场。在本世纪初，杜塞尔多夫市政当局和市工商部就意识到了这种情况。因此，当时就与当地的居民尤其是业主进行了联系，希望他们能够投资改善当地的状况。2005年格拉夫-阿道夫大街资产与社区协会成立以后，当地的城建得到了明显的改善。2008年，市议会通过了“东南部内城郊区发展规划理念”的决议，在此基础上，另有两个资产与社区协会成立。从那以后，与杜塞尔多夫市政当局建立的公私合作就一直持续进行，不断地改善城区环境，提升公共场所吸引力，增强社区安全，保持公共秩序。

项目目标

该项目旨在对整个地区进行可持续的升级改造。杜塞尔多夫市当局奉行的策略是，只有让私人团体加入，该项目才能取得可持续的升级改造结果。如此一来，就有了这么一个设计理念，并将于2014-2015年间实施，时间规划大致如下：

东南部内城郊区发展规划理念（EKISO）- 时间表

2008年06月 - 市议会“东南部内城郊区发展规划理念”决议

2008年11月 - 首届北莱茵-威斯特伐利亚资产与社区协会论坛，邀北莱茵-威斯特伐利亚州交通、建设和城市发展部部长参加

2008年11月 - “未来的城区——东南部内城郊区——共建，让社区更强大”活动

2009年11月 - 设立联络与规划处进行基本项目评估

2010年02月 - 在四个地区开展地区会议

2010年12月 - 建立沃林格广场资产与社区协会

2011年01月 - 建立市东资产与社区协会

2011年07月 - 向杜塞尔多夫市申请2012年项目资助

2011年09月 - 为资产与社区协会提供进一步支持

2012年 - 发展设计理念（五月份开始）；在不同的建设段实施设计方案

发展规划理念的招标程序中已融入了两年来地区工作的结果、建议和观点。由于公共资金有限，所以项目实施时要在尽量少做结构性变动的情况下，对城区进行有效的改造。希望该项目日后能吸引后续的私人投资，用于地区的可持续升级改造。

项目参与方及所需资源

杜塞尔多夫城市规划处：项目发起者，就相关问题向市民提供规划和法律咨询，如：升级改造、市级和州级资助申请、设计理念的招标程序、颁奖等。

杜塞尔多夫市工商部：与杜塞尔多夫市共同发起了该项目，负责与商人联系，同时是市民咨询所有相关问题的联系点。

城市与区域规划扬森博士有限公司：负责与居民联系，为专案项目建立组织/协会架构，负责专案项目的调整、组织与实施工作，并为居民提供咨询。

格拉夫-阿道夫大街资产与社区协会（成立于2005年），沃林格广场资产与社区协会（成立于2010年），市东资产与社区协会（成立于2011年）：为市政当局和政治人物提供联系点，解决升级改造、重新设计公共场所事宜，鼓励市民参与，进行项目投资，同时负责专案项目的实施。

融资战略：从联邦政府、北莱茵-威斯特伐利亚州和杜塞尔多夫市三处进行融资，以第三方捐赠为辅助融资手段。参与人员：

- 联络与规划处职员
- 杜塞尔多夫市政当局职员
- 德国工商部（IHK）职员
- 资产与社区协会（ISG）会员
- 其他有意参与的市民

项目创新

逐步发展式：公私投资给格拉夫-阿道夫大街带来的变化及成功的升级改造为临近地区实行东南部内城郊区发展规划理念项目提供了样板。沃林格广场和市东地区的居民看到了公私合作取得的成效。建议他们使用同样的模式。格拉夫-阿道夫大街资产与社区协会之前的负责人至今仍是重要的项目顾问。尽管并非只有杜塞尔多夫地区在开展资产与社区协会（ISG）/经济开发区（IBD）项目，但是杜塞尔多夫地区公私合作的参与者都具有创新精神。

- 融资：第三方捐赠（个体户/市民）
- 实施：个体户/市民参与
- 技术：资产与社区协会（ISG）网站

资产与社区协会（ISG）的建立以格拉夫-阿道夫大街资产与社区协会项目为模型。

实施困难及处理

组织架构刚刚建立及协会刚投入工作时，居民持很大的怀疑态度。吸毒者在公共场所的活动及他们留下的东西（如注射器、药瓶、垃圾等等），明显引起了人们对生活环境的不满。起初，人们要求只有先把这些“不良分子”从公共场所中清理出去，才会参与该项目并进行投资。经过长时间的讨论之后，终于达成了协议，那就是，想对这一地区进行升级改造，需要大家的共同努力。杜塞尔多夫市政当局也表示要彻底“清理”那些不良因素不大可能，因为主火车站周边地区本身就有许多社会问题。

项目实施效果及评估

公共场所升级改造有很多令人赏心悦目的方面，如社区治安良好，公共秩序优良，交通堵塞减少，噪音污染降低等，因社会冲突带来的问题也减少了。改变/改善使用结构：减少低质量物品及服务的使用（如电玩场等），建立高质量的零售、服务、餐饮区。通过私人后续投资对房屋建筑进行升级改造。

目前，尚无明确的关键指标来衡量项目的成效。都是通过定期与居民联系起来评估项目的进展情况。

工作方法

地区会议：2010年举行了第一次地区会议，会上确定启动该项目，从那以后，地区会议一直都是定期召开。召开地区会议的目的在于让东南部内城郊区（EKISO）的居民有机会与杜塞尔多夫市政当局和其他参与方如德国工商部的负责人取得联系，并与他们交流见解与意见，将这些地区的行动请求集中起来，统一讨论合适的方案。

对于杜塞尔多夫市当局来说很重要的一点就是，要想加强合作，就要传达出建立一个有凝聚力的合作架构的需要。为了达到这一目标，私营业主、商人等可以建立资产和社区协会（ISG）。资产和社区协会（资产与社区协会（ISG））必须是“自下而上”建立的，但是当地部门和政治人物不能干涉资产与社区协会（ISG）

的建立，只能做一些工作推动其协会的建立。只有当地的项目参与者才能带头建立资产与社区协会（ISG）。截至目前，地区会议已经推动了两个资产与地区协会的成立。

可供借鉴的经验

东南部内城郊区发展规划理念（EKISO）是通过合作伙伴关系进行城市发展建设的。它是一个以合作为基础的理念。这个项目能吸纳很多的参与者。杜塞尔多夫市将指定一个联系人负责该项目并与项目参与者联系。业主、商人、有责任心的市民及其他伙伴如德国工商部（IHK）也都将参与到该项目中来。同时，杜塞尔多夫市还设立了规划与联络处协调项目工作，提供支持服务。

杜塞尔多夫市已经把东南部内城郊区已设立成开发区，并将从北莱茵威斯特伐利亚州获取资助。公共资金将刺激私有部门向该地区投资，同时将向私营伙伴们传达这样一个信息：杜塞尔多夫市和北莱茵威斯特伐利亚州愿意通过辅助活动和公共领域的行动支持私营伙伴的方案，为他们提供资金和帮助。此举意在通过公司合作伙伴有针对性的活动，极大地改善有重要战略意义的地区的情况。如果情况乐观，这将会给周边地区带来更多的投资——尤其是来自私营业主和土地所有者的投资。该项目的中期目标是实现整个地区的现代化。

刚刚提到的地区会议及其催生的资产与社区协会（ISG），将该地区的市民利益和需求集中了起来。然后共同制定合适的方案以弥补不足之处。事先设定好衡量标准将对方案的评估具有很大的意义和作用。这些举措的主要目的是制定城市发展方案，改善该地区的整体形象。从而增强人们对所在地区的认同感。由于模范项目“格拉夫-阿道夫大街资产与小河区协会”对公共场所的该在卓有成效，所以该地区的人们越来越愿意在公共资产领域进行投资。而且人们也都愿意把门面、入口处、庭院灯装饰的漂漂亮亮的。

在德国，很多市中心地区都面临着同样的发展趋势。由于人们常去的商业区郊区也有，或者是搬到了市郊，许多市中心的地区就有了市区昔日的光辉。但是许多基层市的财力资源都有限，许多项目都无力独自承担和解决。因此，由私营业主、零售商和资产部门发起的城市发展机构就愈发的愈发重要。资产与地区组织的成立就是达成这个目标的一种有效方式。

华沙市

(波兰, 欧洲)

项目名称	华沙维拉诺区建设项目
实施日期	2000年-2017年
项目申请人	1. 托马斯·赛拉先生 (华沙市建筑和城市规划部门副主管) 2. 盖伊·佩里先生 (投资环境和投资视觉公司 (IN-VI) 主席和创始人, 总体规划设计者, 主要设计和发展项目协调员) 3. 沃伊切赫·奥孔斯基先生 (Robyg公司的主席)
技术委员会评语	

华沙市人口1 708 491人, 面积517.2平方公里。

华沙维拉诺区建设项目

(波兰华沙市, 2000年-2017年)

项目背景

自柏林墙倒塌以来, 华沙大都市地区经历了快速的增长。在1989年政治局势变化之前, 华沙通过居住限制政策控制人口数量, 但是过去12年来, 取消了限制之后, 华沙新增了超过150,000名居民, 每天还会有500,000名来自其他地方的人来华沙市工作。我们的创新项目——维拉诺区 (MW) 发展项目于2000年启动, 旨在建设一个新型的、多用途的市内区域, 为大量的新居民提供居住空间, 同时创立就业

和服务中心。

项目目标

该创新项目的目标是通过集合来自国际、国内不同领域的私人投资者，克服短期内的经济压力，建设一个面积为169公顷的密集的、包容性强的区域（核心区域）。该核心区域（连同邻近地块）已经容纳了超过25,000名居民。

项目参与方及所需资源

建设综合的、多用途区域的构想来自于华沙市与私人土地商/开发商的一次谈话。该谈话大部分是由国防部沃伊切赫·奥孔斯基和项目主要顾问盖伊·佩里共同领导的。项目概念是半政府规划机构BPRW，设计公司DJ&O，还有佩里的投资环境和投资视觉公司共同努力的结果，大家共同制定了发展战略，并对区域内项目的实施进行监督。

华沙市建造了通往新维拉诺区中心位置的道路主干道，并且提供公交车线路，连接维拉诺区和城市其他部分。来自9个不同国家的16个私人团体已经建设了基本的基础设施，并且投资超过2,200,000（广义货币M2）的资金兴建居住、商业、教育、文化和休闲方面的设施。由于市政当局提供的预算资金有限，居民们通过私人开发商获取资金，实施公共空间促进项目（项目必须由投资环境和投资视觉公司指导，并获得地方政府的通过）。

项目创新

维拉诺区项目是革新式的项目，因为项目成功利用了自由市场的力量，建设了以社会融合和可持续发展为重点的、以人为本的区域。通过提供清晰的框架，该项目解决了短期经济压力的问题，并且改变了在1989年后导致华沙地区无法全面发展的政治政策。在项目发展的几个关键阶段，曾经遇到来自私人领域和当地公共领域的反对意见，但都成功克服。

从一开始，169公顷的维拉诺核心项目就制定了详细的发展规划，并针对各个不同的地块确立不同的城市发展理念。上述规划和理念有助于投资者的分析和行政程序的推进。国际和波兰国内的投资者能够根据严格的城市设计框架促进区域迅速发展，框架包括：40%的自然渗透地表，保护运河，建筑限高不超过14.5米，

为所有建筑建造屋顶平台并提供材料质量标准等。另外，上述设计准则还允许开发商建造地下停车场所，并能在社区内建造不同规格的居住单元。

城市设计框架由众多欧洲城市复兴地区启迪所得：20世纪早期保留下来的华沙地区，巴塞罗那扩建区的建筑模型，还有伦敦的贝尔格莱维亚区和南肯辛顿区。项目的主要顾问也参考了他在法国新城镇设计和1992年巴塞罗那奥运会设计的经验。维拉诺区项目也启迪了波兰主要城市和中欧地区的类似发展项目。

实施困难及处理

项目遇到的障碍来自协调工作，我们需要协调数量众多的投资者，以实施斥资巨大的项目。中欧地区的开发商习惯了在规划的时候不考虑邻近地区的项目和公共用地，这自然会对他们的发展项目造成影响，因为他们无法打造多用途领域，也无法获得更多的收入。公共领域也出现了项目的反对意见，人们反对建造和维持高质量的公共场所，一部分原因是资金问题，一部分原因是城市的基础设施主要是为车辆而设的，不是为行人而设的。

我们制定了统一的规划方针，利用自由市场的优势，在一系列的发展项目中实现利益最优化，从而成功消除了市场上对项目的怀疑。针对政府在建设公共场所方面资金不足的问题，我们通过动员居民定期进行志愿活动，自发建设社区内的公共和私人用地，从而解决了问题。

项目实施效果及评估

实施效果：

城市密集程度更高：新的维拉诺区的居民密度达到了将近12,000人/平方公里，这是华沙城市核心区的3倍，也是城市外围地区居民密度的20倍。如此高的密集程度也令项目在私人领域的经济收益更加可观（投资收益率可达15%至30%）。

市民生活方面：因为实行了14.5米的限高政策，并且规定建设屋顶平台，因此城市街道、庭院和建筑都能够迎合所有年龄段居民的需求，为大家营造舒适的环境。冬季期间，与高楼林立的其他城市相比，本地的近地空间刮风量不大。居民们通过住房的窗户就能够与街道上的人们，或者庭院里的小孩子交流互动，因此社区非常适宜有小孩的家庭居住，城市犯罪率也很低。

社会融合方面：我们在同一栋大楼里提供不同价值的住房（广义货币40—

200, 即60,000–800,000欧元), 这能够将不同经济背景的人集中在一起, 市民的焦点就能集中在社区共同的生活质量上, 而不是各人的经济地位上。这些来自不同收入阶层的居民能共同参与社区活动, 一起种植树木和树篱。社区里的孩子也能健康成长, 不会过于看重收入差异。

可持续发展方面: 该地区注重生态保护, 这意味着本地不用经受洪灾的困扰(如2010年发生在周边地区的洪灾)。另外, 区域内的运河系统也能起到蓄洪排洪的作用, 保护附近的历史建筑维拉诺宫殿免受洪灾侵扰。

项目评估:

我们利用数据来评估城市高密集度和生活质量之间的联系。我们发现城市的高密集人口(经过严格控制)并没有带来很多负面的影响(通常与转型市场的高密度区域相关)。虽然我们的人口密度在华沙市内是最高的, 但是我们的犯罪率很低, 并且吸引了一批工作勤奋刻苦的市民。

我们的人口密度(12,000人/平方公里)——华沙市最高的地区之一。

我们的出生率(增长率达13,25%)——在波兰投票活动中位列最高票数之一(2010年, 76,81%的有资格选民参与了投票)。

数据来自以下机构: 波兰中央数据办公室, 华沙市数据办公室, 国家人口和住房统计部门(2011年)。

工作方法

2000年, 投资环境和投资视觉公司组织了针对华沙市南部居民的独立调查, 调查主题为居民心中的愿望, 急待解决的问题和理想环境。我们在制定维拉诺区城市设计方针的时候参考了调查结果。2000年, 投资环境和投资视觉公司为维拉诺区制作了特定的网站, 以提供项目的相关信息。2007年, 该网站逐渐被草根网站e-wilanow.pl和电子版地区报纸gazetawilanowska.pl取代。另外, 一份独立的地区月刊terazwilanow.pl也为居民提供最新的社区活动动态。

可供借鉴的经验

也许在未来50年, 地球面临的最重大挑战是城市人口的快速增长。新的城市发展项目必须要扭转现在城市人口密度越来越低的趋势, 因为随着城市的发展和延伸, 人均碳足迹也必将扩张。未来主要的城市发展将会集中于亚洲、拉丁美洲、

非洲和中欧的城市。这些活力都市（如华沙）的人口密度若维持在低水平，那必然要求扩张交通网络，从而带来经济、社会和环境方面的压力。

维拉诺区虽然保持人口和城市的高密度（其密度是华沙其他城市的3倍），但仍然极具吸引力并能促进经济发展，这是因为我们本着以人为本的原则，精心设计了城市的建筑、街道和庭院。从一开始，我们的项目就首先考虑人的需求：不论是与城市中的邻居进行沟通的需求，市民自由选择出行方式的需求，还是在人口不断增长的情况下，坚持保护自然和农业环境的需求……我们坚持以人为本的原则。

在一个自由的市场里，波兰人努力做到“自由”，因此城市人口密度要提高还是降低，这是一个选择，而不是一个强制性法令。维拉诺区的人们都受过良好的教育，他们有权选择工作和生活的地方。该地区所有的25,000名居民都选择生活在可持续发展的、密度更高的环境中（不管是有意识还是无意识的选择）。这或许是维拉诺区最大的成功。现在，维拉诺区不仅聚集了波兰最勤奋的人们，而且社区还要独立面对欧洲最大的挑战之一：不断缩减的、老龄化严重的人口问题。新的维拉诺区的出生率是波兰出生率最高的地区之一（13.25%），同样也是欧洲最高的地区之一。也许在渡过了艰难的20世纪后，波兰能够迎来美好的未来。

阿维莱斯市

(西班牙, 欧洲)

项目名称	市议会行政程序标准化设计项目
实施日期	2010年10月-2011年10月
项目申请人	1.皮拉尔·威雷拉女士(阿维莱斯市市长) 2.豪尔赫·胡安·马恩利库·穆尼奥斯先生(国际项目联系人)
技术委员会评语	

阿维莱斯市人口83400人，面积26.81平方公里。

市议会行政程序标准化设计项目
(西班牙阿维莱斯市, 2010年10月-2011年10月)

项目背景

中型城市的当地行政机构能够取得总资源最大化并让全体成员全部专业化吗? 本次材料提交的创新项目主要是对市议会行政程序进行研究和重新设计, 目的是减少民众的行政负担、在公共服务供给方面实现成本节约、确保公共管理的品质。

程序: 全套公共行动需遵从的正式程序。

程序家族：在共同结构下的程序

电子行政程序：由程序控制系统产生，无须人为介入。

A阶段—现任机构的程序受到研究，以便简化和制定家族分类标准。

实施期限：信息获取后3个月。

本阶段已建卷归档，名称为“行政程序目录”。

B阶段—制订家族处理手册：

目的：所有流程及工作例行程序标准化、任务标准化、简化审计工作、职责分派、培训新员工以及为创造用户指南创造条件。

实施期限：A阶段结束后1个月。

本阶段已建卷归档，名称为“用家族手册和用户指南处理”。

C阶段—电子行政的程序手册：

目的：选择60个样板程序用于电子处理。

结果：评估及监管指标、活动时间、工作负荷。

实施期限：前一阶段结束后3个月。

本阶段已建卷归档，名称为“电子处理程序手册”。

涉及人群：整个行政机构，包括阿维莱斯市技术代表、管理代表或电子选举产生的代表。

问题/挑战：数据鸿沟、通电自检程序提振、技术官僚化、公共服务行动过于墨守法规以及其行政处理。

项目参与方及所需资源

涉及阿维莱斯市市议会全部机构。成功的关键：560名公务员；25名选举产生的官员；16个市政机构。目的：用户在没有人工干预的情况下完成电子处理程序。

所需资源：全部机构职员；项目实施的最初公共资金。

项目创新

本项目的创新是逐步发展式的，但它与其他创新项目不同，原因如下：

1. 本项目是真实的，已经用于实践。我们现在讲的并不是某个行动的鼓舞性原则。我们讲的这些并不是意图，而是事实。

2. 本项目涉及所有介入的利益相关者：政治家和雇员。

- 主要概念：从先期实施到彻底解决全是电子文件处理；摒弃打印稿；应用于其他数据库整合的管理申请，与其他行政管理机构的信息互换；电子签名，电子接入；将行政机构的文件以电子方式转发给其他行政机构。
- 风险：动机、变革阻力、法律保障
- 政治目标：应用于整个市政机构
- 战略目标：改善管理时间
- 减少成本：使资源最大化
- 可持续发展：摒弃纸张的使用
- 技术：基本的时间和成本节省工具
- 绩效指标：生产率
- 行政管理：程序的快捷管理
- 资金：市政资金。根据发展阶段和技术采购安排资金，采购的技术用于使本创新项目运转
- 绩效：涉及整个机构

阿维莱斯市具有完全实施该项目的最佳行政规模，本创新项目不像现有绝大多数的创新项目只局限于特定的领域或服务，产生不同的原因在于它不是基于公共行动的鼓舞原则，而是基于已经完成的工作并且该创新项目所有涉及各方都进行了实施。该创新项目之所以有可能复制，在于其工作方式，以及实行的渐进式、横向的及有目的的贯彻。

实施困难及处理

主要问题是变革阻力。尽管如此，项目最复杂的部分在做机构的现状分析阶段就已经完成了。分析阶段发现了主要的阻力，认为有必要就更加复杂的领域进行反思，因为这将需要“更严厉”的介入。克服变革阻力所采用的机制就是寻求意见一致。

项目实施效果及评估

内部变革：等待时间缩减，机构工作透明化；

外部变革：为公民提供电子行政服务。

电子处理：处理系统识别和管理所有的必要任务。

通讯：通讯媒体用来将资讯告知民众。

表格：电子表格。

身份和签名：采用民众的，公司及公务员的电子签名。

付款：用信用卡或电子银行进行电子支付服务。

查阅：民众可用电子手段查阅他们的文件。

用来衡量结果的方法可以对不同种类的内部行动进行分类。如此一来，有关程序是如何启动的、由谁来负责项目、事务处理的法定最后期限与平均处理时限的比较、按领域、服务及沉默效果解决的文件数量等等数据，在一定程度上决定当某个申请并没有明确的回答时，它应该视为被承认还是被拒绝。

工作方法

程序的完成需经历三个阶段：启动—处理—结束：

1). 启动：在了解了不同的程序及其文献资料后，就有可能定义一个统一的输入表格模式。在把文件输入数字化时，内部收件人在文件提交和接收之间的等待时间已经被去掉。

2). 处理：内部信息交换的等待时间减少了。负责将打印件信息传递给其他部门的人的工作也被重新组织（职员的再利用）。内部工作提醒系统也已就位：电子日程表。文件等待签署的时间被去除了：使用电子签名。

3). 结束：民众的等待时间减少，保证了程序的完整和高品质。

可供借鉴的经验

创新项目最终的结果就是在我们机构中实施这一完整的质量体系，尤其是那些因为其自身较为复杂或因为对民众的活动更重要或者由于程序和文件众多而被选中的领域。所以，最后的结果可能就是，民众可以向市政机构提交一项申请，该申请自动被识别然后进行分类，在没有人工干预的情况下激发自动的行政程序。申请在不同的内部机构管理人员之间的传递是通过一个提醒和通知系统来实现的，没有任何人的干预，只要这一“行政路线”应经被提前在计算机管理申请中进行定义过。提醒和通知被整合到处理最终期限和标准表格中，根据最初选定的具体程序做出调整。

提醒和通知系统也作为达成所提出的目标所需的不同签名凭证。电子签名系

统是通过外部认证实体机制来实施的，这就确保了签名的特质，比如文件签署的日期和时间、它的完整性以及最重要的签署文件的人的真实性。

电子签名明确了机构内的管理人员的职务。同时，在情况适宜的情况下，获得政府当局的认可后，会对申请做出最终决定并完成程序。

责任方的认可也使得安全配置文件得以明确，根据与其处理相匹配的职责范围限定对不同文件的接入。

因此，申请在公共大街上建餐馆/酒吧的阳台、整修、行政补贴的处理、就内部行动或者发票的提交进行投诉或者提出建议都被整合进这一新型的工作系统。这个系统可以使我们能满足一个对公共服务越来越挑剔的文明社会的需求，并展现阿维莱斯在一个不同方面的高品质形象。

科内利亚市

(西班牙, 欧洲)

项目名称	欧洲首个城市市民实验室——科内利亚城市实验室项目
实施日期	2007年-
项目申请人	安东尼奥·阿雷瓦洛先生(科内利亚市市长, 城市实验室主席)
技术委员会评语	

科内利亚市人口88180人, 面积6.9平方公里。

欧洲首个城市市民实验室——科内利亚城市实验室项目

(西班牙科内利亚市, 2007年-)

项目背景

该项目作为基础性城市实验室需要5年的时间, 但从1997年起我们就已经着手建设该项目了。项目的来源是1995年出现的市民网络。当时在科内利亚已经由记者、教师、建筑师和工人建立了市民网络。网络的目标是在市民中间推广普及互联网、信息技术和信息交流(ICT)。他们因为统一的目标联合在一起, 绘画蓝图, 为信息交流创造机会。我们看到, 互联网隐藏着巨大的机遇, 能够建立公共空间和市民间对话的新形式。

意识到可以利用互联网，我们开始在构建虚拟公共空间的基础上提出工作假设。在进行了城市公共设施方面的讨论后，城市的经济发展开始加强并巩固了针对儿童，年轻人和成人的ICT（互联网、信息技术和信息交流）培训新模式。

现在，共有5800名市民参与了科内利亚城市实验室项目。科内利亚组织结构中约有350个市民组织，教育性社区、企业、我们的设备和项目都使市民在日常生活中受惠。我们能通过先进的设备为居民举办社区中的活动和会议：生动实验室，2011年夏令学校，2010年小型谈话会议，Mozilla 基金会，软件工程师，文档管理，智能城市，西门子设备等。5年来该项目真正的影响是新增了50,000访客/参与者/用户。

项目目标

该创新项目的主要目标是：

- a) 创造大型的多学科空间，利用信息和交流技术的巨大潜力，分享和传播社会的知识和经验。
- b) 通过发掘新技术的潜力，让新技术造福社会。在独特的技术资源和市民合作（专门领域专家）的基础上，进行社会创新。
- c) 推广普及创新文化，从而发展新技术。
- d) 根据实际情况，建立企业家精神的新模式
- e) 向市民推广“新潜力”
- f) 建立市民实验室，试验不同的创新项目，以提高市民的日常生活水平
- g) 我们坚信要不断进行创新，因为我们生活在一个知识的社会（我们也可以把它叫做“液态社会”）。社会的变化不是一时的，而是长期的，我们生活在变化的时代。就像工业时代那样，知识社会也将发挥关键的作用。

以下这句话能够总结项目的思想，同时也出现在项目的目标中：“当你来到城市实验室，我们只会问：你想做吗？”首要目标是能巩固创新项目的“支柱”目标，在约5年的时间里已经实现了。其他目标设定为长期目标，其结果也是渐进式的。我们每年都会规划目标的细节问题，根据评估指标（数量上和质量上）逐步实现目标，这些都在组织的管理报告中有所反映。

创新规划中所包含的项目资金都是来自政府和私人领域的拨款，我们通过与城市实验室的企业签订合作协议或者其他津贴补助来获得资金。该创新项目的实

施还获得了其他成绩，如激发了对未来的新构想，为世界带来了“互联网”的新窗口，把不同年代，掌握不同技能的人联结在一起等。

项目参与方及所需资源

城市实验室是一个公共—私人基金会，由城市，私人企业和大学共同建立。我们得到了来自公共和私人领域的资助，以下是组织内各部分的详细情况：
组织内的公共政府模式：

- 科内利亚市
- 加泰罗尼亚政府
- 巴塞罗那议会

组织内的公共非政府模式：

- 加泰罗尼亚研究基金会
- 加泰罗尼亚大学

组织内的私人模式：

- 世界贸易中心科内利亚科技园
- 西门子

组织内个人模式：

- 路易斯·巴约先生
- 安东尼奥·莫拉莱斯·阿巴拉钦先生

科内利亚城市实验室由基金会管理，作为非营利性组织促进知识社会的发展。上述的多种模式对于项目实施、研究和第一阶段的准备来说都非常重要。同样的，来自各个地方，区域和国家组织的公共资金也帮助我们实现了建筑和技术方面的目标，这两方面对于项目的成功来说都是必不可少的。现在，科内利亚城市实验室的日常运作需要更多的资金。城市实验室的运作模式目标是组织能对社会产生大范围影响的活动，也不排除通过这些活动创造收入。我们并不是指那些用户和客户参与的活动，但是实验室必须组织能获得收入的活动，以保证发挥实验室的作用，完成任务。从一开始，科内利亚城市实验室通过项目和活动获得了知识，这本身就是一个获得收入的机遇。我们希望在5年内通过混合的模式创造收入，并使其最大化。

该经济模式包含以下多种来源：

- A.来自不同组织的公共投入
- B.通过区域，国家和欧洲资金调用协会的调查研究，创新和技术发展而获得资金（框架项目，利润等等）
- C.通过技术活动，研究和创新方面的咨询工作获得资金
- D一般的和特定的收入培训项目
- E.通过传授企业知识的特别活动获得收入（包括科内利亚城市实验室的参观和工作坊活动，以及租借场地给企业）
- F.新兴企业的回报参与

显然，在科内利亚城市实验室的实施过程中，上述的资金来源很多都无法完全实现。因此，我们期望在资金来源方面能够有飞跃式的变化（在比例上）。

项目创新

我们认为城市实验室是一个革新式的项目。我们建立了新型的组织——市民的实验室，旨在使社区里每一位市民能更容易获得创新活动的资源，这是历史上的首例。这是新兴的、开放式的互联网创新系统的一部分，但市民实验室不是仅仅为大家提供互联网或者电脑知识的组织。城市实验室正在尝试把创新过程民主化，推广一种新的理念：创新能力。当然，与其他社会创新组织一样，城市实验室也不是平地而起的，而是借鉴了之前社区网络和通讯中心的经验。但是在城市实验室运行过程中，细小的、渐进的改变也能产生重要的新理念。城市实验室在科内利亚开启了新的领域：当地的创新政策。这是地方当局第一次即使是在严重的经济危机中，仍然坚定对创新事业进行投资。在世界很多城市身上，我们看到了城市创新最高办公室（新兴的地方性机构，负责创新项目的协调和推广）成功的曙光。

城市实验室正在帮助各城市制定相应战略，建立与研究、大学、企业和市民一起的联盟集团。城市实验室受到了60年代德国科学机构“德国科学商店”的启迪。当时德国的大学向劳动联盟和社会组织敞开大门，以发展联合的科学项目。但实验室更多地受到美国社区技术中心（CTC）（冬妮娅·史顿，80年代哈林区的“展翅项目”）和美国、加拿大在90年代的社区网络运动的直接影响。2000年，“科内利亚网络”（科内利亚的市民网络）的领导人和其他社区网络一起，组织了首届全球社区网络会议，超过600名社区网络领导者齐聚一堂。会议之后，大家确定了市民实验室的想法，并将其作为下一步的行动内容。

2006年，城市实验室联系了欧洲类似的组织“开放生活实验室”。2007年，开放实验室的欧洲网络作为首个欧洲市民实验室，给予了我们组织上的支持。我们正致力于向每一位市民推广开放、创新的理念。从这个意义上说，全球所有的通讯中心现在正受到城市实验室市民驱动创新模式的启迪，以发展成为更具创新性的组织。最后，诸如曼纽尔·卡斯特教授等的国际知名学者为城市实验室提供了重要的支持。

实施困难及处理

在市民们看来，主要的障碍是缺乏向每个人敞开创新大门的传统。一位女长者在城市实验室一次会议上告诉我们：“在以前，没有一个人能给予我这样的创新机会。”这就是主要的问题：缺乏先例。人们还是觉得创新是一项精英的活动，与研究性大学，大企业和公共机构有关，而不是一位普通市民的日常生活内容。

解决问题的办法是文化的改变，通过此类新型的组织，使每一位市民都能接受创新领域的教育和培训。

项目实施效果及评估

在市民中推广的创新领域文化变化方法论，被认为是生活方式的转变，人们能够更加积极地参与身边的创新活动，找出问题的解决办法。这些方法论能够让项目参与者（如公共机构，私人企业等）体验变化过程，创造开放的商业模型和政府管治的新方式。

考虑到创新项目和地区的多样性，评估指标也对应城市实验室内不同的项目而有所不同。在全球范围内，我们统计与我们同一阵线的人们的数量（以个人或者组织、企业的形式），能够实行的项目数量，还有掌握在机构或企业手中，准备好回报社会的项目数量，以作评估用途。另外，我们也不断计划推广宣传，利用媒体增加曝光率，并且参加讲座，或通过讲座进行宣传。

工作方法

我们的方法是以市民参与新技术发展活动为基础的。项目分三个阶段实施：

- 寻找参与者（利益相关者），明确动机和目标
 - 找出共同的挑战，在适当时候实行改造项目，利用新技术
-

- 确定议程，包括网络活动，虚拟空间和一般性形式

可供借鉴的经验

我们要强调城市实验室中的老年人实验室项目，因为这是更加惊人的创新之举：老年人也同样可以创新。我们一直都把创新和年轻人联系在一起，因此互联网和它创新的来源（社会网络，跨媒体，私人实验室等等）就被年轻一代领导着。但是城市实验室证明了老年人的创新能力也是很强的，只要我们为他们提供适当的试验环境。

我们生活在城市的世纪。大部分人都已经居住在城市里面。第二个关键的因素是在本世纪，人类将会结束人口转型，开始工业革命。世界老龄化趋势将越来越严重。但是其实我们可以不把它看作是一次衰败。我们可以改变对老龄化的看法。我们是历史上第一代能够在退休后仍然创新，享受生活的人。现在的老年人并不依赖他人生活，他们对学习保持浓厚的兴趣，享受家庭生活和朋友间的友谊，时刻做好旅行的准备，更是准备好随时利用互联网、信息技术和信息交流技术进行创新（老年实验室已经证实了这一点）。当然，在人类社会发展的每一个阶段，老年人都需要关爱和照顾，这已经不是新鲜的事了。创新的恰恰是反面，即新一代创新性老年人的崛起。老年人实验室证明了老年人能够在讲述人生故事方面发展创新项目，通过数字格式在当地传播他们的个人故事。又或者他们可以建立网上数字服务（与老年痴呆症相关），为老年痴呆症患者的家庭带去支持。

他们也可以自发组织老年人的学习和讨论，自行设计，开展活动。老年人可以根据他们自身的节奏来创新。正如意大利人经常说：“走得慢，走得远。”最后，与老年人一起工作让我们获得了新的启迪。现在，我们的社会过于关注瞬间的事情和喧闹的当下，却忘记了时间是比当下宏观得多的概念。老年人让这个知识社会看到时间的广度，人类存在的时间，世纪，千禧，不仅仅是过去，也包括未来。在老年人实验室，我们发现了网络时间，不仅仅是网络空间，而是现代知识社会能够发展的一种时间维度，项目实施、未来、重要决定等的时间维度。当易洛魁人（美国印第安人）要做出重要的决定时，他们会寻找比他们年轻的7代人，听取年轻人的意见。老年人可以为这个知识社会带来新的（从另一角度来说也是旧的）时间维度。

萨瓦德尔市

(西班牙, 欧洲)

项目名称	公共透明度和市民参与项目
实施日期	2010年6月-2013年12月
项目申请人	蒙特赛拉特·卡普德维拉 (萨瓦德尔委员会经济及中央服务部, 副市长)
技术委员会评语	

萨瓦德尔市人口0.8015万人, 面积3779平方公里。

公共透明度和市民参与项目

(西班牙萨瓦德尔市, 2010年6月-2013年12月)

项目背景

经济形势困难和腐败事件的发生, 降低了公共管理的可信度, 影响了经济与社会发展的潜力。必须从以下四个维度对透明度作出坚决承诺:

- 透明、负责、有效的管理
- 开放数据
- 政府协作
- 信息的透明度

萨瓦德尔是西峡谷（Vallès Occidental）地区的省会、经济中心，其经济社会影响显著。萨瓦德尔的市长也是加泰罗尼亚市联邦的总统。以上是我们发起创新项目的一大动力。

项目目标

- 提高市民的亲近感，鼓励市民在战略决策过程和共享项目管理中积极参与，建言献策。
- 营造一个可信、有法制保障的环境，吸引商业投资项目，促进经济增长。
- 开发信息手段以支撑商业发展。
- 公开信息及成就，提升萨瓦德尔的声望和知名度，这也是实现目标的一个手段。

项目参与方及所需资源

萨瓦德尔委员会：推动和领导

萨瓦德尔技术服务部-IAS：执行公开数据及市网络事宜

市议会：信息、战略及部门政府评估

职业协议

基础设施及物流协议

部门及地方议会

这对城市治理是一个“优秀的典范”，没有直接的经济震级。道路和技术基础设施以及相应的信息通信技术的投资非常高，为了发展信息通信技术而投入的委员会人力资源也不少。

项目管理策略基于横向行动，由市长办公室领导，主要由经济和中央服务区、通信和公民参政服务部执行和协调。

项目创新

该项目体现了概念进化，包含两个基本创新，在透明度方面：

- 它不仅是目标本身(传统的方法)，也是赢得公民参政和私营企业的一种方法(积极的行动)。
- 需要协调发展四个维度（详见C1）以达到最好的效果(概念进化/扩展)。

应用涉及所有市政管理，主要如下：

- 最重要的透明度手段是通信和信息技术委员会（ITC）的发展，从而最大程度地传播信息和市政数据。
- 规划市政行动要通过市政行动计划(PAM)、市议会（CITY BOARDS）和公民参政（部门及地方议会）。
- 委员会积极参与超地方性网络，如FMC(加泰罗尼亚城市委员会联合会)或者国际网络，如ESIMEC，欧盟URBACT项目，CCIC-复杂挑战与创新城市，欧洲城镇（EUROTOWNS），世界城市和地方政府组织。

国际基金会透明国际在2008年为西班牙开发了委员会透明度指数，用于评估主要的110个委员会。萨瓦德尔委员会的排名从2008年第24位上升至2010年第一位，指标100%达到要求。萨瓦德尔和其他五个城市参与到西班牙城市决胜之旅，以宣传市政透明度的益处和加大对地方和国家通信媒体的影响许多西班牙其他城市委员会也遵循了国际透明开辟的路径,和萨瓦德尔及其他5个ITA2010决胜城市一同引领西班牙提高公共市政透明度。

实施困难及处理

创新的主要障碍在于市政组织的信息难以被公众广泛获取，而且缺乏发布敏感信息的习惯，如工资、遗产、合同、供应商、城市化…

成功的关键在于：

- 项目由市长办公室领导
- 整个组织生成可访问信息，IT部门改善信息通信技术。
- 各部门(尤其是通信部、经济发展部和公民参政部)努力促进信息传播、透明度和公民企业的提升。

项目实施效果及评估

通过这个“优秀的典范”（Good Practice），萨瓦德尔旨在：

- a) 根据市政行动计划（PAM）和公民企业的参与及信任管理该城市。
 - b) 所有市政行动的报告都要遵循信息透明度。
 - c) 面对区级和县级公民和企业的咨询，都要最大限度开放市政网络和数据。
 - d) 要赢得公民和企业对城市和区域经济发展的信赖。
-

工作方法

- 革新市政网
- 创建透明度网站
- 启动开放数据
- 参与国内外创新发展网站
- 为企业提供市政行动及数据资料

可供借鉴的经验

当萨瓦德尔市长规定委员会在公共管理透明度上必须达到100%后，一套严密的程序开始在整个城市机构中生效。在机构层面，良好的政府法规和协议能孕育最高的公众透明度。在组织层面，调动所有的行政区域横向协作，向公民和企业发布易理解可获取的信息，发展必要的信息与通信技术，在网络上发布最大量信息，并创建开放数据和透明度网站。把透明度作为市政管理的关键之一来发展，并按照我们提交给广州国际奖陪审团考虑的实践中提及的四个维度创新地发展，这已经产生了重要结果。

萨瓦德尔的知名度上升，取得行政公开透明的公众形象，为完全独立的机构和基金会高度认可。萨瓦德尔获得透明度奖项，在ITA2010年评比中成为西班牙最透明城市，萨瓦德尔在2012年被公认是最佳透明度实践计划中的头号加泰罗尼亚城市，这为萨瓦德尔在通信媒体赢得支持和公共项目平台，展现了该城市的积极形象及其在地方和区域的领导职责。

萨瓦德尔得到的最大好处一直在于真正增加了公民和企业对市政管理的信任度，扩大了它在促进地方经济和社会发展的参与度。公民的积极参与和企业对投资和落户萨瓦德尔的偏好使我们确信这一申请决定是明智的，而且萨瓦德尔会成为其他城市和地区效仿的榜样和有趣的例子。

萨瓦德尔积极参与国际网络有助于宣传、和其他政府分享我们的实践，并学习其他政府的最佳经验。同样的，萨瓦德尔向广州市、世界城市和地方政府组织以及其他受用的城市和地区提供了这一优秀实践。

伯明翰市

(英国, 欧洲)

项目名称	伯明翰公共服务研究院项目
实施日期	2012年-
项目申请人	1. 安德鲁·邓巴 (伯明翰市政府国际公共事务部主任) 2. 海伦·迪肯森博士 (伯明翰大学公共服务研究院院长)
技术委员会评语	

伯明翰市人口1,073,000人, 面积267.8平方公里。

伯明翰公共服务研究院项目 (英国伯明翰市, 2012年-)

项目背景

曾经, 伯明翰被称为“世界工厂”, 同时也拥有“管理的最好的城市之一”的称号。然而近些年来, 伯明翰却遭遇了社会和经济的严峻挑战: 高失业率、教育水平差异和健康状况不均衡。市政府与其合作伙伴有义务和责任来处理这些挑战, 但同时又面临巨大的压力——因为整个英国的公共服务性质都在发生根本的变化, 所以其掌握的资源也在变化。但是, 伯明翰市政府认为必须要解决这些问题,

让市民可以有更高的生活质量，获得更好的工作机会、教育环境、更健康的身体以及为城市吸引到更多的投资，修建更多的基础设施。

伯明翰公共服务研究院应运而生。它是市政府和本市最好的研究机构——伯明翰大学开辟的一种革新性的合作方式。政府和高校合作，共同进行研究，在一个战略框架下分享和讨论最好的公共服务措施和政策。市政府的高层领导会和学术界、商业街进行紧密合作，以获得更好的效果。

该项目是由市政府和伯明翰大学共同发起，但主要由伯明翰大学方面牵头。其实在很多方面，伯明翰市政府及其合作伙伴对城市未来的期待决定了伯明翰大学的声誉。因为要吸引学生来伯明翰读书并让他们留下来施展才华为本地做贡献（无论是公共还是私人部门），所以市政府和伯明翰大学之间的未来命运是紧密相连的。市政府和伯明翰大学之间过去有着多年紧密合作的经验，但没有一个战略性的平台。该研究院的成立是政府和高校之间创新合作的试验平台。

项目目标

目前，伯明翰市政府面临多项挑战：公共服务被要求进行转型和中央政府在公共开支上的严重缩减。在2010年到2011年，英国中央政府把公共开支减掉了60亿英镑。而在未来四年，这一数字还将锐减19%。这在历史上是前所未有的。所以公共服务研究院的设立是为了帮助市政府在几个关键领域进行改变。这个平台也会帮助市政府与全国和全世界公共机构进行合作。

研究院的主要目标如下：

——作为伯明翰市政府和伯明翰大学之间加强工作联系的催化剂，支持所有战略构想

——管理所有项目的设计和交付，这些项目都有助于伯明翰大学提高声望和促进公共服务的转型和理解

——根据伯明翰目前所处的地方环境和国际环境，向一些世界主要城市的主要合作伙伴和目标市场证明我们在复杂组织之下推动边个的能力，为研发和教育开拓新市场

——作为一个拥有部分国家和国际合作伙伴的研究合作平台，我们要确保可以得到一定的项目申请和领导力发展项目

——了解系统内部对知识交换的需求，开展地方政府和高校之间在减少风险

方面的合作，勇于探索未来

项目参与方及所需资源

该项目由伯明翰大学负责牵头成立公共服务研究院，伯明翰市政府配合。该研究院是高校和市政府之间的核心合作平台。除此之外，研究院也希望与本地区其他组织开展更广泛的合作，例如医院、心理咨询机构、慈善机构和志愿者组织等。

最初的经费来源是由伯明翰大学出资的，在前两年达25万英镑。伯明翰大学和市政府双方都有很多的高层领导介入，其中伯明翰市政府高层有一半都在研究院的执行委员会里。

伯明翰市政府还投入了大量珍贵的人力资源来为此项目工作并指引未来研究的领域。通过这个研究院平台，市政府也将为大量来自各个领域的未来公务员们提供实习和入职的机会。

该研究院最大的好处之一在于其对经费预算的影响，可以让投入减到比较少的数值。伯明翰市政府每年的经费预算是35亿英镑，而整个伯明翰市公共服务的经费每年超过70亿英镑。研究院早期着重的项目领域（本地化、社会融合、健康和福祉等）都会对未来经费预算的各个要素产生影响。

项目创新

这是一个革新性的项目。虽然说市政府和伯明翰大学之间的合作由来已久，但公共服务研究院是第一次试图把这种合作放在一个战略的框架下。据我们所了解，目前在本领域还没有过类似的尝试，所以也有很多东西需要学习。这种合作形式与传统的政府和高校合作形式有所区别（比如中国社会科学院这样的）。一般说来是高校开展一些研究用以支持政治决策，而公共服务研究院则是双方共同确定工作的领域。伯明翰大学将是伯明翰市政府的重要盟友。所以这不仅仅意味着开展学术调研或提供顾问参考，而是对政策提案进行批判性的分析。

两个组织在此的介入程度也是革新性的，并且增加了潜在的影响力。伯明翰市政府是全欧洲规模最大的地方政府之一，而伯明翰大学是英国的顶尖级高校。正因如此，公共服务研究院得以在实施英国政策中起到重要作用，而且也将影响到最终结果。

公共服务研究院的风险主要有两个方面：财务和名誉上的。在财务上伯明翰大学注入了大量的资源，希望它在成功以后能将这种投资维持下去。在名声问题上，合作双方都很明白：如果没有带来积极变化的话，那么合作双方的名誉都会遭受质疑。

公共服务研究院所使用的创新手段是用大学里的学术资源来支持伯明翰以及伯明翰以外地区公共部门的政策制定和研究。在实际操作中，我们通过学生实习来用一系列的机制来进行学术研究、数据分析并提供服务。公共服务研究院在现行的政策制定中起了关键盟友的作用，同时也是一个供各个合作方聚到一起解决问题、寻找办法的中立平台，也是政策讨论和思考的公共论坛。最重要的一点，伯明翰大学是英国未来公务员的重要摇篮。通过与公共服务的合作，其在课程设置的过程中可以引入当下的挑战，在课堂上试图解决分析当下存在的问题，也搭建起伯明翰大学学生进入就业市场的桥梁。

在目前的机制之下，公共服务研究院在政策和战略实施方面的主要贡献主要在如下的五个方面：

- 本地化。帮助市政府放权，把权力由政府交付于人民。
- 融合。构建包容和谐社会，创造欧洲最富多样性的城市之一。
- 健康。提高人民生活水平和人均寿命，无论他们的收入多少或是来自哪里。
- 社会工作。确保公务员在为社会的最弱势群体提供帮助。
- 21世纪新公务员。掌握未来对公务员素质要求的变化，提供相应的学习素材。

不过，公共服务研究院的工作并不止于此。研究院还会在有需要的时候帮助支持市政府和其他公共部门。

该创新模式是我们自己通过灵感创造的。虽然说英国其他地方都有不少高校和政府之间展开合作的例子，但没有人让这种关系如此正规化，而且投入这么多资源。其他地方可能通过一些做法来保证资金的充裕，但不是通过这种投入和战略合作的形式。

我们预计随着公共服务研究院的发展，其他合作方也可以因此受益。我们现在试图把其他公共服务合作伙伴都拉入这个框架来，包括公共部分、私营部门和第三行业的组织等。这样他们可以从中学习，也可以通过这个项目获取更多的能力

和资源。

实施困难及处理

每当试图成立一个较大、较复杂的组织时，阻碍是不可避免的。市政府和学校的绩效质量管理框架不同、时间跨度不同、财务上的安排也不同。所以在前期的时候，我们先是着眼于一些小项目。在这个过程中，合作双方可以建立信任，并逐渐把双方的人力投入其中。这些小的项目都是未来更多大项目的基石。

这当中一个案例是学生的实习。这个项目被视作双方共同开展的培养21世纪新公务员的试验。在这个过程中，我们创造了新的实习机会，为市政府提供了更多的人力资源，也为伯明翰大学的学生提供了机会。而基于在这个项目中双方建立起来的信任，我们接下来邀请专家进行圆桌会议，讨论未来这个项目在角色、技术、能力和支持机制上如何进一步发展。通过这个项目我们形成了共同的研究项目，提供可供本地和全国的公务员和公共服务组织学习的网络资源。

项目实施效果及评估

我们希望得到的变化分几个层次。在最基本的层次上，我们希望这些具体的项目可以给两个组织都增加一定的能力和资源（通过学生实习和借调等）。在更高层次上，我们希望这些项目可以帮助市政府以及其他公共部门实施更有效、更合适的政策。比如，就目前公共服务研究院的工作机制来看，我们最希望的结果大概是这样的：通过公共服务研究院，给伯明翰市政府的一些重要服务领域（如成人社会服务和儿童社会服务）提供培训，提高他们的水平（目前他们被视作是表现不佳的）

公共服务研究院将成为讨论的平台和优良学术分析的提供者。这样它可以帮助伯明翰整个公共服务部门克服越来越多的体制机制问题，迎接挑战。这些挑战包括医疗健康服务的提供等。以后伯明翰可以花更少的钱提供更好的医疗卫生服务。最终，公共服务研究院可以长期帮助公共部门提供更好的服务，提高本市人民的生活质量和水平。

目前，有一些人通过公共服务研究院获得了各种各样的机会，或者通过网站获取了一些资源。我们目前计算的是这部分的人数。接下来，我们希望衡量评估的是各个项目对服务的最终影响。我们会通过短片和播客等形式记录下这些影响和

变化，也会记录下这些项目对组织成果的影响。长远的讲，我们希望通过比较市政府历年来收集的数据来判断这些项目对整个城市所产生的影响。当然，我们也很明白，我们很难去具体分析各个变量在均等、福祉方面的影响。

工作方法

公共服务研究院开发了一系列的手段和项目，试图达到期望的结果。我们的各个项目充满了多样性同时也带来了一些挑战：

——“蓝筹股”实习项目。该项目旨在重新激发在校生为公共部分工作的热情，保证伯明翰市政府可以在未来和英国最大的雇主们竞争最好的人才。在这个项目里，实习生通过一定的竞争过程后，将有一部分人在市政府担当四周高层的职位。这个项目也可以成为高级职业培训。

——安全地带晚餐。专门给重要的领导人和政策制定者举行一系列的活动，让他们可以毫无偏见的就一系列富有挑战性的问题进行切磋，表达自己的观点。因为大学是个中立的场所，在这里大家可以通过讨论解决一些很要害的问题，并提出和分享新的政策想法。

——社会工作研究院。这个算是公共服务研究院的分支，主要是用以解决伯明翰市政府面临的和儿童服务有关的较为紧急、棘手的问题。研究院负责提供学术关注点、职业经验，帮忙市政府内部培训现有工作人员，同时也培养将来会成为伯明翰社会工作者的学生们。

可供借鉴的经验

那些以研究能力见长的成功大学（比如伯明翰大学这样的）长期被人诟病称与当地的合作不够深入。另外，大学固然是产生最多的知识，但这并不代表最好的办法最终都用于实施。在一定程度上，伯明翰大学以前也有这个问题。虽然说伯明翰大学承担了大量的培训本事务员的项目，也和市政府之间展开了很多合作，但没有一个平台来保证它是高效、有用的。而公共服务研究院的设立是将市政府和大学之间的合作系统化，最终是希望增加努力，尝试新的做法，提高当地公共服务水平。这样的模式也可能给其他的城市、区域和社区带来好处。因为它可以加速知识的流通，检验新的思路，创造新的策略并帮助提高公共服务水平。

我们的目标是，未来公共服务研究院将走出伯明翰，走向全国甚至走向世界。

在这个过程中，大家共享知识、增强学习，其他地方也可以把他们的经验加入进来。如果其他组织不愿意加入到我们的组织来，但他们可以根据我们的经验，建立他们自己的公共服务研究院，根据当地的情况来研究创新策略。最终，这样的安排可以带来很有趣的自然体验，研究各类公共服务研究院的各个层面，以便在实施中获取最好的影响。

布里斯托尔市

(英国, 欧洲)

项目名称	布里斯托尔绿色环保周项目
实施日期	2012年6月9日-2012年6月17日
项目申请人	达伦·豪尔(布里斯托尔绿色都市合作组织经理)
技术委员会评语	

布里斯托尔市人口440,000人, 面积110平方公里。

布里斯托尔绿色环保周项目

(英国布里斯托尔市, 2012年6月9日-2012年6月17日)

项目背景

布里斯托尔的目标是成为欧洲的绿色都市, 减少碳排放量, 提高全体市民的生活水平。但是, 很多人并没有意识到这些问题涉及的范围和他们的意义, 于是我们决定举办一个国际性的文化节活动, 向平时对此不感兴趣的人们宣传可持续发展理念。我们的目标是举办一个能够吸引全世界目光的文化节活动, 激发新的思想, 使世界上顶级的思想家, 专家和普罗大众能齐聚一堂。我们的活动涉及60多个不同的组织, 拥有一支超过200人的志愿者队伍, 参与人数为40,000余人, 但是我们的预算不大, 不多于130,000英镑。

项目目标

我们的主要目标是建设绿色环保周，作为欧洲可持续发展方面最重要的文化节活动之外。我们也希望创造新的方法以宣传可持续理念，与新的合作伙伴举行活动，吸引新的观众参与，并且为城市项目的实施找另辟蹊径。在第一年，上述的第二个目标影响了超过35,000名市民，他们开始思考可持续发展，改变自身的行为，比如说使用可再生能源，改变出行方式，不开汽车，改乘公交车，骑自行车或者步行，对自然环境也更加关心了。现在，我们要扩大影响范围，向贫穷社区的人们宣传我们的理念。

项目参与方及所需资源

该文化节活动是由公共、私人和非营利性组织共同合作举办的。发挥领导作用机构是布里斯托尔绿色都市合作组织和未来论坛，两者共同筹划了核心的活动。支持此活动的机构包括：布里斯托尔城市委员会、韦塞克斯水供公司、特里多斯银行、好能源公司、布里斯托尔自然历史协会及弗兰克水业公司和舒马赫社会团体（音译）。另外，来自布里斯托尔超过200人的志愿者队伍也在文化节准备和举行的过程中发挥了积极作用。

三名商业赞助商承担了本次活动的主要经费。然而，文化节的很大一部分还是由合作机构出资和组织的。例如，布里斯托尔自然历史协会出资并组织了自然文化节，舒马赫社会团体也出资并组织了舒马赫论坛活动。此外，布里斯托尔城市委员会也作出了实物支持，贡献出人力资源，并承担场地费用。文化节总预算为130,000英镑，其中90,000英镑来自赞助商，其余来自门票销售和合作机构的捐献。

项目创新

虽然全球范围内有很多不同类型的文化节，但我们相信绿色环保周是革新式的文化节。它是独一无二的，因为我们利用最少的资源，运用合作的方式来举办如此大型的文化节，这表明其他城市即使没有很多预算，也能模仿布里斯托尔举办活动。我们在2011年通过了项目的计划书，但之后扩大了项目规模，使其在一年后成为欧洲最大的可持续发展文化节。

第二，文化节的内容也非常创新，举办了不同的活动来吸引不同的观众。文化

节期间的周末主要瞄准家庭观众，开设了大型的食品和当地产品博览市场，并且举行了电力自行车比赛。每天早上都会举行各种论坛，会议，播放电影，包括在可持续发展过程中信仰力量的神学讨论。下午则有特殊场所的参观活动，例如可再生能源废物处理厂，自然体验之旅等等。到了晚上，会举行严肃的辩论会，还有一系列的娱乐节目，包括诗歌，音乐和喜剧等。

第三，项目最具创新性的一点便是“边缘项目”的实行。我们请任何希望自己设计绿色环保周活动的人向网站提交申请。我们收到了74份边缘项目的申请，然后在文化节主场地旁边的边缘位置，将这些活动设计一一实现。这些活动包括工作坊，艺术和音乐活动，还有为企业员工而设的企业运行内部项目。

该创新项目将会被应用于两个主要方面。第一，关于文化节各类活动的讨论已经被整理进一份报告中，该报告有助于推进城市的政策制定和执行。第二，通过文化节，大家了解了十种简单的行为，可以帮助减少个人的碳排放量。取得公众对可持续发展的支持非常重要，绿色环保周文化节向众多市民宣传了环保意识，让他们意识到处于环保的大环境之中，以及自身能发挥什么作用。很多证据表明，人们一旦意识到他们身处其中，或者目睹身边同伴的行动，他们就会行动起来。因此，这个项目的目的是为了让人们明白，如果他们不做出正确的行动，情况会变得更糟。

从某种程度上讲，绿色环保周借鉴了爱丁堡艺术节的概念——这是一个全球著名的活动，已经持续了好多年了。绿色环保周是我们在可持续发展方面的另一个爱丁堡艺术节。然而，2011年在布里斯托尔试行的文化节“高质生活周”上，我们尝试了合作举办文化节的新方法，这成为了绿色环保周文化节的特点。

实施困难及处理

没有针对此项目的反对意见，我们拥有了机遇。然而，我们最大的障碍是在时间有限的条件下，要获得足够的赞助资金，来充分展现文化节的魅力。我们相信，庆祝已经获得的进步，并且让大家明白，可持续发展不仅仅是担心未来，还可以是充满乐趣的，这些非常重要。

项目实施效果及评估

在第一年里，我们成功改变了人们对于绿色文化节的看法，人们对于什么是

绿色都市有了更广泛的认识。另外，我们还成功劝说了决策者，使他们相信“绿色都市”对于布里斯托尔来说是独一无二的卖点，现在，这个概念已经渐渐被主流行列所接受，包括内部投资，旅游业等。企业的态度也有了很大的转变，他们开始讨论诸如资源稀缺，气候变化的环境问题。一个星期之内，我们获得的成绩比之前好几年的都要多。

我们还设立了一个“一起做”的环节，人们可以在文化节期间，利用在活动中学习到的知识，亲身体验如何减少碳排放量。我们的评估分两个级别：对于文化节本身的评估；对于文化节为公众带来的影响的评估。项目的评估结果表明，我们的活动吸引了众多预期中的观众，更是超乎想象地吸引了大量市外观众。新闻媒体在两周时间内持续对文化节进行报道，使其成为了英国国内最瞩目的活动之一（我们并没有因此支付费用）。活动的反馈信息非常积极，满意率超过80%。评估结果还显示，过去9天为城市创造的收益约有1,800,000英镑。

我们计划未来5年继续实行此项目，利用布里斯托尔“生活质量”年度居民调查问卷来估计项目对城市的影响。我们将从2013年起收集调查数据，从而得知公众对绿色事业的理解和满意度。此项调查数据和文化节之间不一定存在直接因果关系，但我们希望能通过长期观察，得知两者间的联系。

工作方法

此项目的主要方法论是“分散网络”。在这个网络中，没有单一的场馆和单一的团队，取而代之的是不同场地，不同组织之间的相互合作。这种举办活动的方法令我们能够吸引更大范围的观众，利用其他组织的专家技术，同时让这些组织找到新方法，用更适合可持续发展的方式举办各自的活动。

可供借鉴的经验

很多绿色组织在制定新项目，在吸引“绿色爱好者”方面卓有成效。绿色环保周项目是不同的，它的目标是吸引更大范围的群众，鼓励更多的市民参与绿色运动，改变他们的行为。其他地区很容易就能够复制绿色环保周文化节的模式，并且所需资金不多。确实，我们已经收到英国其他城市的邀请进行交流，这些城市希望能够效仿布里斯托尔的做法。只用了一年的时间，绿色环保周项目就使布里斯托尔成为世界领先的可持续发展城市，并且有利于布里斯托尔角逐2012年欧洲绿色

都市大奖。布里斯托尔再次入选欧洲绿色都市大奖，希望2013年绿色环保周项目能够帮助布里斯托尔赢得奖项。

我们非常乐意与世界其他城市分享我们的经验，并且证明，组织举办类似的活动是非常重要的，同时也是非常容易的，这样的文化周项目比其他环保项目能更近距离地，更多地接触大众。

墨西哥

(墨西哥城, 非洲)

项目名称	社会参与生态系统维护和修复项目
实施日期	2008年-
项目申请人	1. 玛莎·佩德尔珈朵女士 (联邦政府环境部长) 2. Antrop. Gustavo A. Cabrera Rodr í guez (自然资源委员会处长)
技术委员会评语	

墨西哥城人口8,851,080人, 面积8,851,080公顷。

社会参与生态系统维护和修复项目
(墨西哥墨西哥城, 2008年-未确定)

项目背景

联邦特区是世界上人口最密集城市之一—94.1%的人口居住于城市, 但它有一个区域叫做土壤保护区 (占联邦特区面积的58%), 对有记录的动植物的多样性、经济活动和为城市提供的环境服务有着重要意义。

项目目标

墨西哥城的土壤保护区几十年来一直在改变自然条件及提供环境服务的能力方面面临沉重压力。防卫保护区在保护方面面临几重挑战：如当地居民对森林土壤萃取，非木质产品及畜牧业有依赖性，森林火灾等等。所以通过对旨在保卫执行保存修复自然资源的工作小组的筹资，进而支持持有人和受益人，就显得尤为重要。

项目参与方及所需资源

该创新项目的组织方和合作伙伴：

工作小组由土壤保护区的受益所有人和持有者组成，主要进行多种活动来帮助保护自然资源。墨西哥城政府通过对工作小组筹资，促进居民对自己居住地的归属感，灌输环境服务他们居住地的文化价值，使他们自己成为保护自然资源积极促进者。

资源来自于联邦特区公共环境生态系统保护与修复基金，由自然资源委员会总理事会执行，通过分会赞助及补助，为自然资源的保护及/或修复工程提供财政服务。

项目创新

La iniciativa se considera evolutiva; debido a que se han tomado las experiencias obtenidas con el financiamiento de proyectos de otros programas, con una reorientación en la conservación de los ecosistemas, así como un buen manejo de los recursos naturales, lo cual se mostrará a través del tiempo en la protección, conservación y restauración, de los ecosistemas que se encuentran en el Suelo de Conservación.

本项目与联邦特区政府执行的公共政策相一致，被纳入联邦特区发展项目。政府优先考虑挽救土壤保护区——城市生态平衡的关键空间，促进自然资源优化管理，从而为居民提供环境产品和服务。

实施困难及处理

联邦特区土壤保护区已在环保意识方面迈了一大步，现今领导着工作小组构

建，并在有助于当地自然资源良好管理的多种活动中扮演领导角色。

项目实施效果及评估

实施效果：

一直使用的指标是受到保存的土壤表面、受益人、受到资助工作小组。

已经作出承诺，要通过项目受益人的积极参与来改善、保护与修复自然资源，而要求参与项目的需求逐年递增，这引发了改善他们所处地区环境的意识。

项目评估：

本项目已经过权威政府部门和学术机构的审计与评估。

工作方法

现今正致力于项目的发展来使项目启动以来引发的信息系统化。通过使融资工作小组对本区域的良好自然资源管理产生兴趣，从而帮助发展一系列有环保态度的土地持有者，这就帮助他们也积极参与别的领域融资。

可供借鉴的经验

墨西哥城土壤保护区的关联性在于它对于保护墨西哥城甚至整个墨西哥谷的环境可持续发展都有重要意义，强调这一点很重要。这些服务无比珍贵，因为许多生物，包括人类及其生活质量都依赖于此。此外，尽管面积比例比较小，但是土壤保护区的生物多样性比墨西哥7个州的比例要高，占了整个国家的11%。

墨西哥经济增长的特点是大量人口集中于主要城市中心，这就使大量农业用地及周边的生态系统转化为居民用地、工业、商业及服务性用地，同时引发了自然栖息地的分裂，水域系统的改变及二氧化碳（转化为氧气）及胶囊液的供应，而这对墨西哥城的可持续发展非常重要。

辛辛那提

(美国, 北美洲)

项目名称	辛辛那提计划——30年来第一个综合计划
实施日期	2009年9月-2012年12月
项目申请人	查尔斯
技术委员会评语	

辛辛那提市人口2,130,151人, 面积 201.9平方公里。

辛辛那提计划——30年来第一个综合计划 (美国辛辛那提市, 2009年9月-2012年12月)

项目背景

在美国的规划历史上, 辛辛那提有着非常重要的位置。1925年, 辛辛那提成为了美国历史上第一个市政府颁布整体规划的城市。在那之后, 这个规划在1948年和1980年各更新了一次。现在, 城市需要新的规划, 因为城市在不断发展和改变。而1980年的辛辛那提规划已经有超过30年历史了。我们的城市和整个世界在1980年以来都发生了翻天覆地的变化。目前, 辛辛那提有一些项目正在进行, 而整体规划可以帮助我们了解这些项目是如何关联的, 如何抓住机会, 而不是在问题出现之后才去解决。

2009年, 我们开始制定辛辛那提综合规划, 得到了美国房屋和城市发展部、美

国交通部、美国环境保护署的大力协助。他们一起创造了可持续发展合作伙伴协会，以创造出更多的可持续发展社区。他们的工作共有六条原则：一是提供更多交通选择；二是大力发展经适房；三是增强经济竞争力；四是支持现有社区；五是协调联邦政策和投资；六是尊重社区极其周边。

辛辛那提的规划全部都支持以上六条宜居原则。无论是在其地理原则、五个重点领域、十四个目标、战略和行动方案里，这些原则都体现得淋漓尽致。

项目目标

该项目旨在为城市未来提供指引和方向。该综合规划可以让决策者清楚得看到现在和未来的状况，以及我们将来想如何发展、怎么发展、什么人可以帮助我们。

项目参与方及所需资源

(a) 谁提出的这个项目？

辛辛那提规划是马克市长2007年提出的。

在选举的过程中，他承诺重新设立之前已经在2002年废除的市政府规划部，并且重新编撰城市规划。市政府

也通过投票决定重新写新的规划。

(b) 谁来实施这个项目？

市政府主要负责实施。但是这个规划在创造的过程中市民、政府、企业家和社会团体都是有发言权的。他们是我们的重要伙伴。我们也需要依靠他们来实施这个规划。这些利益相关者将和市政府合作共同实施该计划。在具体项目上可能需要合作伙伴来牵头。

利益攸关者有哪些？

这个规划是涉及整个城市的规划，所以绝不仅仅是影响到某一部分人或者某个群体，而是整个城市。因此利益攸关者包括了政府、商人、社会组织以及其他在这里生活和居住的居民。

项目创新

(a) 实施项目过程中采取了哪些战略？

辛辛那提城市规划方案里的五个重点领域代表了我們作为一个团体需要做哪

些事情。在每个重点领域都有一系列的目标和达到目标的步骤。下面是五个重点领域里的具体战略：

竞争：成为本地区的强大经济力量

- “发展我们自己的”：着眼于保持、扩大现有的经济
- 在目标产业里寻找新的增长点
- 建立精简、一直的发展过程
- 在已经有经济活动的地方吸引更多投资
- 选择新的战略增长点
- 提倡辛辛那提式的生活方式

联系：让人和地方联系在一起

- 增加非驾车出游的选择
- 设计、规划并实施安全可持续的交通系统
- 通过城市交通系统来发展经济寻找机会
- 支持地区和跨城市之间的交通项目

活力：让人们更有活力

- 大力发展公共区域，增加不同类型人之间的互动交流
- 建立友好的城市氛围
- 让城市更适合散步
- 支持并稳定我们的社区
- 给每一个收入群体提供质量好的住房
- 给所有群体的人提供房屋选择
- 平均分配经适用房
- 大力提倡住房平等

可持续：分配资源，确保长期可持续发展

- 建立健康环境，减少能源消耗
- 减低死亡率
- 让各社区的人可以享用新鲜、干净的食物——作为重头戏来抓
- 保护自然资源
- 保护历史
- 协调资本投入

——在公共经费使用上增加战略性

合作：一起达到我们共同的目标

1. 让所有的社区团结起来
2. 积极参与地区间合作
3. 协调发展和基础设施和公共财物的维持
4. 每年管控规划的进度

每一项战略都会细化到未来十年内需要完成的具体措施。

(b) 主要的发展和实施步骤有哪些？

辛辛那提整体规划的实施主要是有四个原则，这些原则将在战略上引导未来投资和发展的方向。他们具体包括：

1. 振兴现有的活动中心

美国的所有城市都试图在步行商业区附近规划住宅。在辛辛那提，我们已经是这样操作的了，而这也是我们最大的资产之一。我们的规划旨在强化这些资产，把资源用来维护、发展、改造，提到现有的活动中心的利用率。而它将会给已有的中心带来新的商业活动，并不鼓励在现有中心可以覆盖的范围内增加新的中心。

2. 用有效的交通把这些中心连接起来，以增大利用率。在辛辛那提，22%的家庭没有私家车。这意味着他们的日常行为比如上学、工作和购物只能通过步行、自行车和公共交通解决。该规划将确保这些人可以顺利通过步行、自行车和公共交通等方式到达中心区域。

3. 在合适的情况下建立新中心

虽然说城市大部分地区离现有的活动中心都不是很远，但仍然有一些居民是现有商业中心所无法覆盖的。目前，这些区域集中在城市的西部和北部一带。该规划旨在在这些区域建立新的商业中心，并予以政策和资金上的支持。

4. 将现有的工业区域内将产业再投资最大化

为了让经济发展，我们需要发展产业。我们同时也需要决定未来的产业用途。目前，城市里6%的土地是发展工业的。规划将会把未来的发展项目也集中到这个区域。

(c) 项目主要遇到了哪些困难？是如何克服的？

在这个规划过程中公众参与是非常重要的部分。但我们最大的挑战在于如何让儿童和年轻人也参与到规划中来。因为今天的儿童就是明天的公民们。唤起年

轻人和青少年群体的意识，了解他们对未来的展望和想法是很重要的。但是通过传统的教育模式和信息输入渠道，这并不是一件简单的事情。

为了让年轻人更多的参与到我们的规划中来，我们采取了一些非常创新的做法。我们开展了一个“规划未来”的项目。该项目由规划部门的同事设计，创意来自于艺术疗法的理念。规划未来项目可以让辛辛那提市的青少年来表达他们对未来的希望、梦想、担忧。该项目始于2010年7月，600多名各个年级的本地学生参与了我们的项目，为辛辛那提规划建言献策。我们给每个学生发了一个花盆，让他们可以把自己的想法和构思画上去。

在2010年7月26日至30日，规划未来活动开展得如火如荼，青少年们把他们对未来的构想画在了花盆外面。在接下来的2010年9月和10月，我们又补充进行了几次活动。最终，在辛辛那提娱乐中心、基督教青年协会和辛辛那提公共学校里孩子们共画了400多个花盆。从花盆上的内容来看，孩子们绝大部分都希望有一个干净、安全的城市，可以让他们找到一份良好的工作，有价廉物美的交通选择。他们对未来的规划构想并没有融合太多科技的元素。我们的孩子们所期望的，就是基本的设施和服务以及安全的社区。

一个年轻人这样说道：“希望有一天，所有的孩子都可以有家可贵，有床可睡。所有的孩子走在街上时都对世界没有丝毫的畏惧感。所有的街道都是干净整洁没有垃圾的。希望有一天不再有毒犯和犯罪团伙。明亮的街道带来更美好的未来。”后来，在2010年11月，我们在所有的公共学校开展了这个项目，收到了来自不同学校的148份参与。学生的选择很多，可以写信给市长，画花盆或者做一个贴画。获胜者可以和市长共进午餐并参观市议会。规划未来项目取得了前所未有的成功。于是我们把这个项目又延伸到了老年人。活动于2011年5月结束，超过50位老人参与其中，在花盆上绘画着他们对辛辛那提时未来的担忧和愿景。

在2011年3月到6月期间，规划部的工作人员认为18岁到30岁的年轻人群体也是参与度有限的。于是在新西那提大学开设了专门的课程。辛辛那提市政府首席规划师玛格丽特负责教授此门课。在课堂上，她让学生们可以自己对自己对辛辛那提未来进行规划。辛辛那提大学的设计建筑艺术规划学院开设了“投资未来，让辛辛那提青年人参与”的课。

16名学生和8个本地青年人组织参与研究了新西那提青年人的诉求。

另外还有不少其他组织参加本次活动，包括基督教青年协会、辛辛那提大学

的学生、辛辛那提州立艺术学院、辛辛那提基督教大学等。

这些在校学生和自己的伙伴们是如此构想辛辛那提未来的：“一个富有活力的社区，提供社会、经济和教育机会的城市，赶紧、安全”。如同规划未来项目一样，年轻人所表达出来的诉求和儿童是类似的：安静、清洁，可以在这里获得更高质量的生活。

(d) 使用了那些资源？最主要的受益有什么？

新西那提规划是市政府规划和建设部工作人员的结晶，同时也得到了市政府其他部门同事的大力配合。最大的资源主要还是社区。辛辛那提规划是以社区为主导的，所以在编撰过程中一直得到来自社区的指引。在整个编撰过程中，我们一直通过大量的活动来取得公众的参与。这个过程中我们成立了有差不多40人的指导委员会。12个工作小组共同来提出具体的目标和行动。正是这些本地的利益攸关者和市政府工作人员一道努力，才决定辛辛那提规划未来的发展方向以及内容的细节。

这种以社区为导向的规划益处很多。因为可以全面让公众参与决策的过程，所以在早期阶段他们就可以融入自己的观点。如果有需要改动的话也比后来再加入要容易得多。这样节省了大量的时间和金钱。另外这个规划提倡市民、政府和业界进行合作。这对规划也是极其关键的。这让我们取得了大量不同群体的“幕后”信息。

另外，这种规划方式有利于打造强大的社区。大家都支持这些项目，而且相关者之间的关系有所进步，这对规划被批准和实施也是非常有利的。

项目实施效果及评估

(a) 城市将会有哪些直接好处？

它将增添公众对未来各种项目的支持。因为本地居民和社区团体参与了前期的筹备，所以他们表达了自己的声音。将给辛辛那提市增添竞争力。因为它可以让城市更加宜居，更加具备可持续性。这些对增长和发展都是有好处的。

(b) 项目还有哪些长远影响？预计该规划将可以产生如下长远影响：

- 人口增加。因为居住环境改善，更多的人愿意来此定居
 - 自然资源和活动中心的条件改善
 - 通过城市宣传战略，在国内国际获得认可，历史和文化为人所知
-

- 通过投资、支持创业等行为，促进经济发展，创造就业
- 公共经费开支的战略规划，在不超支的情况下带来积极的影响
- 人民生活水平提高，幸福指数增加，身体更加健康
- 通过可持续的政策，减少对环境和自然资源的影响
- 增强市政府和社区团体之间的联系，让社会组织壮大

(c)项目如何持续下去？

市政府在实施过程中扮演了非常重要的角色。但是成功真正的关键还是指导委员会。一旦辛辛那提市规划方案在市政府获批，指导委员会将由指导委员会转换为实施委员会，并增加必要的新成员。实施委员会将决定实施的架构，并且将和市政府各部门的同事一起决定孰轻孰重，并一起寻找合作伙伴以及潜在的资金来源。

委员会还将决定项目的评估标准。有一部分规划的内容已经在实施了。我们的合作伙伴们都在期待着规划的成功。而他们以及市政府各个部门也在考虑把这个规划自己本部门战略的参考。规划和建设部目前正在和土地开发局等单位紧密合作，使规划在短时间内改变我们的城市。

辛辛那提市规划每年会重新审阅一次。在城市预算的过程中也会上报目前的进度。每过五年，规划要更新一次。在十年之后我们会考虑是更新它还是重新再编撰一个新的。城市规划委员会将保证这些理念和其他项目是一致的。

(d) 该项目是否是可在国内和国际复制模仿的？如果可以的话，如何操作？

可以。辛辛那提的规划采用了创新的做法。可以在国内和国际其他城市借鉴使用。辛辛那提规划采用了创新的做法，把城市视作一切活动的中心，而不是按照传统规划法根据每个区域的功能把它划成一块块的。过去城市总是试图把有污染的工业和居民区分开，那种综合规划方式在当时是适用的。在如今的规划当中，因为工业污染已经大幅降低，美国的各个城市都试图打造综合社区。所以过去的那种规划法已经不适用了。在考虑到这些方面之后，辛辛那提市决定采用创新做法，把城市视为各类活动的中心，并根据这一点来提出各种战略构想。因此，辛辛那提市规划处理了当今所面临的问题，让城市更加具有活力。

辛辛那提的商业区附近还有不少学校、教堂、娱乐中心、图书馆、邮局等。辛辛那提时规划建议在现有基础设施上投资。同时该规划该着眼于用高效率的交通方式把各个活动中心连接起来，使投资效果达到最大化。这种做法在世界上任何城市都是可以效仿和复制的。

布宜诺斯艾利斯市

(阿根廷, 南美洲)

项目名称	第八社区的公共参与以及社区规划项目
实施日期	2012年-
项目申请人	1. 建筑师丹尼尔·切(城市发展部部长) 2. 建筑师赫特·罗斯吉(城市规划秘书处主管) 3. 费尔南多·阿尔瓦雷斯的塞利斯(规划总监)4. 托马斯·科威尔(国际关系与合作总监)
技术委员会评语	

布宜诺斯艾利斯市人口2,891,082人, 面积202平方公里。

第八社区的公共参与以及社区规划项目

(2012年-)

项目背景

根据布宜诺斯艾利斯的城市模型, 诸如城市规划进程等方面的公共参与是一个非常关键的因素和条件, 能促进政治上和组织上的可持续发展。

由布宜诺斯艾利斯政府机构制订的公共政策, 必须能通过有序的公共参与机制, 为城市居民关心的问题找到解决办法。在此背景下, 我们的目标是让最多的民众参与到政策制定的过程中, 以保证即使在市政管理上出现变动时, 这些政策仍

然能照常发挥作用。另外，鼓励公共参与还能让政府直接与市民合作（市民对城市问题的感受是最深的），也是获得关于城市现状真实的、第一手信息的最有效方法。

项目目标

第八社区位于布宜诺斯艾利斯的南部。历史上，这个社区是城市里最落后的地区之一，一直没有被纳入到过去的城市规划中。各种社会指标都显示，该地区是城市里最贫穷的地区之一，存在着大量的贫民窟。在此背景下，该创新项目的目标如下：

- 通过实施公共参与进程，改变不把第八社区纳入城市规划的历史做法
- 建立讨论社会事务的场所，让第八社区的公众能够彼此交流和提出建议，特别是讨论区域城市发展方面的问题
- 根据布宜诺斯艾利斯城市模型，制订第八社区规划，同时反映出创新项目中社区的需求
- 把由社区本身和布宜诺斯艾利斯政府制订的第八社区规划打造成国家政策。制订新的法律，以保证完成社区规划中的目标。

项目参与方及所需资源

众多机构都参与到第八社区区域规划的公共参与进程当中，其中包括布宜诺斯艾利斯市政府，各个邻近组织，非政府组织，各所大学，专业机构和对参与此进程感兴趣的任何个人。

该创新项目由城市发展部和布宜诺斯艾利斯市政府经济部共同实施，项目所需资源和资金由两个部门的资金预算承担。

项目创新

第八社区是整个城市中社会排斥最严重的地区之一。这里的人口平均收入和经济增长率都是最低的。另外，布宜诺斯艾利斯大部分的贫民窟都位于第八社区。造成这种落后状况的原因是，第八社区过去一直缺乏公共投资，特别是缺乏城市规划。此创新项目是革新式的，因为它是一个里程碑。这是历史上第一次由市政府建立公共参与规划机制。此创新项目将通过布宜诺斯艾利斯城市模型的综合视

觉来帮助发展第八社区。

此创新项目将会被应用于三个不同的方面：

1. 管治方面：布宜诺斯艾利斯市政府认为，为了实现政治和机构上的可持续发展，城市规划进程中的民众参与是非常重要的。

2. 规划和设计：我们的最终目的是制定一个社区规划，能够清晰地反映第八社区居民关心的问题，提高他们的生活质量。我们关注的主要问题是：城市住房，公共空间的利用和发展，城市遗产，生产和雇佣，人口流动和城市结构。

3. 政策：第八社区规划将会被提交到市政府的立法机构，使该规划成为国家政策。它能把政策置于行政之上，从而保证实现第八社区规划所制定的目标。

在过去的几年间，阿根廷众多城市都在不断努力推进公共参与机制的建设。布宜诺斯艾利斯从这些实践中得到了启迪，特别是罗萨里奥和拉普拉塔这两个城市的实践，使布宜诺斯艾利斯获益良多。另外，布宜诺斯艾利斯也从世界其他城市身上借鉴和学习，包括巴塞罗那和巴黎。

实施困难及处理

在此创新项目发展的过程中，我们遇到的主要问题是要建立一个平台，让带有不同意见的社会领域代表和组织能够在这个平台上进行积极的、有益的讨论。我们通过雇佣在解决此类问题方面富有经验的人，成功解决了这个障碍。我们雇佣的专家在调解矛盾，组织会议调解不同意见等方面拥有丰富的经验。

项目实施效果及评估

实施效果：

2005年通过的社区法律把布宜诺斯艾利斯15个社区组织了起来。现在，布宜诺斯艾利斯仍然在一步一个脚印地学习如何建立一个公共参与机制，不断积累经验。

我们希望改变现状，使市民能够参与到城市规划进程当中，通过这种做法大大改善市民的生活水平。

我们最终的目标是联合第八社区的居民和布宜诺斯艾利斯市政府的力量，促进首个社区规划的诞生和发展。

公共参与规划对于政治，社会和组织的可持续发展来说都是非常必要的。该

创新项目将有助于建设城市透明的形象，促进社会融合，增强社区认同感，最终提高居民的生活质量。

项目评估：

我们首要选择的衡量标准是城市指标。USI指数（城市可持续发展指数）是专门为布宜诺斯艾利斯城市模型而设的指数，能够衡量城市可持续发展的现状，并与理想状况进行比较。USI指数可在实施第八社区规划的过程中，评估社区和政府期望实现的变化。

我们用于衡量变化的第二个标准与公共参与进程有关。在每次社区会议结束后，我们会通过“信任调查”（询问会议参与者是否信任该参与进程）来衡量此次会议成功与否。迄今为止，信任调查的结果都是正面的。被访者强调，这是他们第一次被邀请参与到自己社区的规划进程中。

工作方法

在项目实施并实现变化和结果的过程中利用到的工具和方法：

——参与城市规划：这是市政府首次在社区范围内领导城市规划参与进程。在以前有类似的参与经验，但从来都只是包含了参与进程的一部分，没有像此次项目一样，包含了整个进程。

——全新的沟通渠道：利用了社会网络，创造出多样的参与方式。每个想表达意见，阐述应该在第八社区采取何种行动的人，都能够通过脸谱网，推特，和专门为因此而设立的特殊网站表达自己的意见。

——信息技术：利用新型技术，描述第八社区的现状。这些新型技术包括用于分析的地理信息系统，三维空中影像，360度全方位摄像，和地质雷达。

可供借鉴的经验

2005年通过的社区法律建立了布宜诺斯艾利斯15个社区之间的组织，也因此创造了新的行政方式，促进了市政府权力的下放，给予城市内各区域更多的权力。这样的社区系统让我们能够采取措施使社会更加平等，实施再分配政策，作出结构补偿行动，以帮助城市里的落后地区。

第八社区是整个布宜诺斯艾利斯中社会排斥最严重的地区。这是由该地区的地理特征（主要是低洼地带，洪灾发生率高）和历史因素（许多污染严重的工业都

位于该社区)决定的。

另外,在整个城市里,第八社区的居民平均收入是最低的,经济增长率也是最低的。而且,布宜诺斯艾利斯大部分的贫民窟都位于第八社区。造成这种落后状况的原因是,第八社区过去一直缺乏公共投资,同样也缺乏城市规划。

社区的组织能够帮助改善这一状况,因为它能鼓励市民参与到决策制定过程和公共事务管理当中。然而,自2005年以来,能够支持直接民主机制的行政结构仍然没有被创立起来。因此该公共参与规划创新项目是布宜诺斯艾利斯市政府迈出的第一步,旨在建立一个涉及社区的全体居民,关于城市政策的参与组织。

第八社区规划中,计划通过一系列的会议开展参与活动。在会议上,居民可以大胆发表自己看法,提供建议,说出应该如何实施该社区规划。布宜诺斯艾利斯市政府,各邻近地区的组织,各非政府组织,各所大学,专业机构和任何想参与到规划进程中的人,都可以出席会议,参与讨论。最后,第八社区规划将会被提交到立法机构,希望能获得通过,成为国家政策。

该创新项目作为促进社会,政治和组织可持续发展的工具,在实施城市规划和公共参与机制方面是非常重要的经验。它也是一种革新式的方法,能够解决因过去被忽略而变得落后的地区所出现的问题。该方法能够让市民参与思考城市规划问题的解决办法,但是它也需要参与者付出大量的努力。大家必须作出承诺,达成一致意见,彼此交流不同的看法,以找出最好的办法解决社区问题。此创新项目的成功将能帮助其他社区,成为布宜诺斯艾利斯其他地区模仿的范例。

贝洛奥里藏特市

(巴西, 南美洲)

项目名称	城市固体废弃物处理公私合营项目
实施日期	2011年-2043年
项目申请人	1. 卡米洛·弗拉加·雷兹 (局长) 2. 莉斯·拉萨尔达小姐 (合作经理) 3. 古斯塔夫·奥尔塔·帕利亚雷斯 (内阁总理)
技术委员会评语	

贝洛奥里藏特市人口5,413,627人, 面积9467,797 平方公里。

城市固体废弃物处理公私合营项目
(巴西贝洛奥里藏特市, 2011年-2043年)

项目背景

固体废弃物处理一直是困扰全球众多城市的一个问题。贝洛奥里藏特大都市圈 (简称BHMR) 由48个市辖区组成, 其中34个位于中心城区, 14个位于城市外围。贝洛奥里藏特大都市圈共有人口500多万, 是巴西经济最为活跃的地区之一。BHMR每天产生的固体废弃物达7,000吨, 这其中约一半废弃物是倾倒在垃圾堆场里。在BHMR区域内, 大多数城市固体废弃物的处理方式杂乱无序, 造成一系列诸

如影响公共健康、环境污染、影响居民生活质量等问题。

项目目标

注意到这一点后，BHMR区域开始了一个通过公私合营（PPP）这样的理念来改善现状的项目——城市固体废弃物的转运、处理和最终处理。公私合营（PPP）采用可持续发展的方法，其目的不仅要实现废弃物的可持续处理和最终处理，还要实现如下转变，即针对固体废弃物处理的区域政策重点的转变，削减公共部门开支，为有意参与各方提供民主参与渠道等。此外，令这一项目别出新裁的是这一项目具有社会性质，这一个项目在废弃物处理过程中推行低收入拾荒者合作计划，以避免固体废弃物处理行业的负面影响。

项目参与方及所需资源

城市固体废弃物处理公私合营项目起初是由英国大使馆提供 £ 700.000 英镑资助，在这一项目的概念形成阶段提供支持。这一项目的落实、实施可以通过公私合营（PPP）这一形式实现，预计总投资为30亿雷亚尔（约95亿元人民币）。BMHR也跟以下单位进行合作：巴西国家环保基金会，米纳斯吉拉斯州公共服务局，巴西国家环境卫生公司，巴西国家能源公司，以及国家开发秘书处。上述合作伙伴在本项目的制度安排中做出了巨大贡献。

项目创新

贝洛奥里藏特大都市圈(BHMR)有48个市辖区，其中65%的市辖区并没有对固体废弃物进行生态无害化处理，但是米纳斯吉拉斯州政府率先提出了率先提出创新计划，动员所有力量实现大都市圈内通过公司合营方式实现固体废弃物可持续性转运、处理、和最终处理。从项目的制度安排来看，这是一个革新式项目；而贝洛奥里藏特现在已是拉丁美洲唯一可以使固体废弃物得到100%合理处理的大都会区，可以对资源回收利用加以规范并变废为宝从废弃物中获得能源；从这一点来看，这个项目也是革新式的。对贝洛奥里藏特大都市圈内48个市辖区进行的初步评估显示，46个市辖区可以参与此项目，另有2个市辖区因已签订有关固体废弃物处理的长期合同而不能参与本项目。

创新这一理念应贯穿本项目包括搜集全球范围的经验以及将经验实际应用的

各个阶段。为提高公私合营项目的吸引力，米纳斯吉拉斯州通过竞标方式与私营部门签订合同，这样市辖区就不必与敌营部门一一签订合同。州政府对固体废弃物处理项目全权负责，同时确保私营部门对这一项目的兴趣和需求。此外，交易成本降低，因为私营部门只需同州政府签订一份合同，不必与46个市辖区签订合同。

私营部门负责为项目初始投资提供充足资金，州政府根据每月固体废弃物处理数量向私营部门支付一定费用。也会有一定的刺激政策，鼓励私营部门采用新技术而不是通过填埋处理废弃物；如果填埋的废弃物在废弃物处理总量中的比重降低，州政府的支付金额会增加。

针对固体废弃物处理，曾有过政府特许经营的方式，但是迄今为止还未有通过公私合营（PPP）项目将一个大都市区的市辖区统一处理。后一种方式不但可以惠及百姓和环境，还可以在注重落实实施废弃物处理措施过程中提高城市市政能力。

项目实施效果及评估

实施效果：

本项目落实实施后的结果与环境问题密切相关。贝洛奥里藏特大都市圈（BHMR）有超过500万居民，这一区域内产生的固体废弃物将会根据国际标准以生态环保的方式得以妥当处理，并且还会对废弃物进行回收、用来发电等。这样的结果意味着BHMR区域内的土壤不会继续受到固体废弃物的污染，而居住在固体废弃物堆积点的居民也不再会面临感染潜在疫病的危险，公共健康得到保护。

这一项目形成的规模足以实施和采纳新技术，如果让市辖区各自开展固体废弃物处理这一项目，则无法达到这一规模。处理的固体废弃物越多，处理效率也越高。统计显示，当下有的城市每处理一吨废弃物需耗费20,000雷亚尔（人民币约7万元）；而根据本项目的竞标材料，每吨废弃物处理费用不超过9000雷亚尔（人民币约3万元）。

本项目可以令贝洛奥里藏特大都市圈在固体废弃物处理方面提升至国际水准。这样一个模式不但可以在巴西国内，也可以在世界其他城市作为成功案例推广。

项目评估：

为考量私营部门的业绩表现，本项目也会采用一系列衡量指标。这些指标由

州政府进行考量，并由一家咨询公司做独立审核。衡量指标包括环境标准，二氧化碳排放量，转运所需时间，以及填埋废弃物百分比等。市辖区要与地方社区共同合作贯彻废弃物分类收集、推行鼓励政策和培训、降低转运废弃物数量、提高废弃物回收利用率等环保政策。此外，市辖区会采用鼓励政策推动废弃物回收，即市辖区要根据运送至私营部门的废弃物数量支付私营部门费用；如果市辖区提高回收利用废弃物率，转运到私营部门的废弃物就会相应减少，市辖区需支付给私营部门的费用也就随之降低。

可供借鉴的经验

罗哈利桑塔大都市圈采用的公私合营项目给这一区域带来的利益是有目共睹的。这一固体废弃物处理项目可谓是向可持续发展、妥善处理废弃物、减少环境污染方面迈出了跨越式的一步。这个项目中最重要也是广受好评的一点是要求明确的制度安排。根据制度安排，固体废弃物处理的责任不是简单甩给单个直辖区政府，而是将不同层级的政府，即46个市辖区政府和米纳斯吉拉斯州政府，与私营部门联合在一起，为同一目标而努力。制度安排中另外一个值得注意的点就是公私合营（PPP）这种模式，通过市辖区联合体达到废弃物处理需求的扩大和成本的大幅降低。另外一个因素即短期内降低成本的最有效的公私合营安排。通过这种合作制度，私营部门对项目初始投资负责，估计合同前五年时间需要资金750万雷亚尔（人民币约2600万元）。公共财政不会参与这部分投资，这一点也可以从去年的公共财政支出上看出。

除了要求妥善处理废弃物，本项目推动采用新技术实现废弃物回收利用发电。至于采用何种新技术则由私营业主决定，因为州政府认为，应该由市场来决定何种技术最为有效。州政府也委派内部技术人员以及其他国家参观固体废弃物处理设施，学习借鉴新技术的使用方法。

市辖区的可回收废弃物必须给到拾荒者，以此提高以废弃物为经济来源居民的收入并促进这一部分人的社会共融。

这一项目可以比较简便地应用到其他城市，尤其是位于经济和人口处于无序增长国家的城市。无序增长的原因可能是由于经济的预期增长速度和实际发展进程不尽相同。因此，公私合营就可以成为克服固体废弃物这一问题的最佳方法。所以贝洛奥里藏特大都市圈非常愿意也期待帮助其他城市提高居民生活质量。

圣保罗市

(巴西, 南美洲)

项目名称	城市景观的元素整合——整洁城市计划
实施日期	2006年-
项目申请人	1.里贾纳·蒙泰罗(市景观设计主管,城市景观保护委员会主席) 2.哈密尔·塔齐亚(景观规划管理人员)
技术委员会评语	

圣保罗市人口11,253,503人,面积1,509平方公里。

城市景观的元素整合——整洁城市计划

(巴西圣保罗市2006年-)

项目背景

14.223/06号法规,也就是“整洁城市法规”,从设计阶段到圣保罗城市委员会讨论通过阶段,都面临着内部和外部的挑战:圣保罗市民是否接受和赞成,城市市长能否将政治意愿转变成有效行动,以达到法律法规的标准。

整洁城市的概念并不是受其他城市已有的项目启迪而得出的,而是以圣保罗的城市特征为基础的。圣保罗面积为1509平方公里,人口为11,000,000人,是巴西

这个发展中国家里的国际性大都市。

市民的某些基本权利已经得不到保障，比如保护城市环境，历史遗迹和建筑物的完整性，消灭视觉污染，以提高城市生活质量等。这催生了一部法律的诞生，该法律禁止公共宣传，所有的户外视觉媒体和公共场所内的可视广告。只有由市政府安排和监管的，用于街道装饰的户外宣传材料，才被允许放置于户外。这是一个挑战，因为要打破国内和国外广告宣传企业的模式。该计划的创新之处就在于要禁止广告，减少商用建筑广告标语的数量。这意味着，我们需要在政府和城市的贸易企业之间搭建沟通的平台，让两边进行对话。

市政府和社会各界共同举行了多次会议（社会各界的代表有：各协会，联合会，基金会，和其他特许专营团队等等）。结果大部分都支持圣保罗本次的计划。

项目参与方及所需资源

圣保罗市政厅实施项目所需的资金数量十分少，市政厅只需支付工作人员的薪金。

项目创新

整洁城市项目的成功主要是由其概念的独创性，人民需要消灭视觉污染的需求和为提高市民生活质量而进行公共场所媒体管理这三个方面决定的。圣保罗的城市景观受到污染，主要是因为广告无序地入侵城市环境，标语和广告牌膨胀，广告信息过多。这些导致了视觉信息大爆炸，令信息的接收者（也就是市民）遭受风险，给圣保罗居民带来压力。我们看到了在严厉的法律实施之后，圣保罗城市景观变化的过程。此公共政策实施了六个月。该公共政策实施后，重新规划了户外媒体材料，解决了广告信息过剩问题，圣保罗城市环境的改善在城市区域中非常显著。街道，林荫道，建筑物外墙，广场和道路交叉口各处的改变非常明显，重新规划后的城市景观为大家都带来了益处。

毫无疑问，在最初的时候，曾经有来自企业，商店和不相信项目效果的民众的反对意见。但在法规生效的几个个月后，圣保罗消除了大面积的广告，重新规划了广告材料，城市景观得以改善。城市的建筑开始显现出来，消灭了使城市窒息的视觉污染。之后，市民们开始支持法规的实施，并充当了法规监察员的角色，向市政厅财政部报告违反法规的做法。那些之前违反了市政厅相关规定的企业，都变成了

公众力量的合作伙伴，表现出遵守法规的强烈决心，凸显出企业诚实正直的品质。

企业信任此项公共政策，并从中获益。法规实施的结果与他们的预想相反，顾客数量增加了，因为人们能更容易就看到商店本身。

项目实施效果及评估

为了改善城市景观，消除视觉污染，阻止环境恶化而实施的战略政策，在实施后短时间内的效果超乎想像的好。政府和城市、社会商业企业之间的沟通渠道和城市景观保护委员会（CPPU）在法规实施的过程中发挥了积极作用，促进了整洁城市项目的发展。项目使用的指导方针和战略包括：市民和商品能自由利用城市基础设施；优先考虑公众利益，使司机不会在驾驶过程中因视觉污染而受到干扰，保证行人交通的通达和安全；保护和重建文化遗迹，历史的、艺术的建筑，得到认可、受欢迎的景观和自然或人造的城市环境；广告宣传的合适位置；以灵活，现代，有步骤和持续性的方法，实施有效的监督系统；发展城市不同区域的标准和特定项目，要考虑到不同区域内城市景观的多样性；管理公共场所的各个方面，要考虑私人领域的使用标准和影响城市景观的建筑数量；建立新标准，更有限制性，也有利于不同组织间的沟通；在交通标识，城市建筑和绿化等方面利用大小，位置，数量和干预的特性，以提高地区的管理能力；为有效利用城市景观和广告相应区域，设定新的标准和指导方针。

需要指出的是，该法规覆盖了圣保罗的全部面积，1509平方公里，31个分市政厅。该法规对于圣保罗州其他县，巴西其他州的首府城市（如福塔雷萨和里约热内卢）和世界上对此项目感兴趣的的城市（如巴黎，上海，布鲁塞尔，墨西哥的瓜达拉哈拉，布宜诺斯艾利斯等等）来说，都是一个典范。

可供借鉴的经验

整洁城市项目在以下方面作出了主要贡献：减少视觉污染，管理城市景观，保护历史遗迹，禁止外来广告进入，规范商店前沿的广告大小等等。

整洁城市项目每年通过禁止外来广告，广告牌等，减少2500吨纸张和660吨塑料的消耗量，突出了城市环境工作的成效，为减少二氧化碳的产生和排放作出了贡献。阻止外来广告进入城市，能够减少射向街道两旁的光线，从而减少强烈光线对民居建筑和城镇的影响，提高市民的睡眠质量和生活质量。

根据市政厅技术员的初步研究，消除灯光广告，广告牌和各种广告材料，能够减少131,400兆瓦时电力能源的消耗量，这相当于60.000巴西市民一年的消耗量。

2007年由研究学会(佩雷拉, 2007)进行的调查结果显示，79%的圣保罗人口，也就是约9,000,000人，接受并且赞成此项法规。这是由整洁城市项目带来的影响和积极效果。



墨尔本

(澳大利亚, 大洋洲)

项目名称	创新性的雨水搜集项目
实施日期	2009年-2011年
项目申请人	拉尔夫·佛莱特雷
技术委员会评语	

墨尔本市人口100,611人，面积37.7平方公里。

创新性的雨水搜集项目

(2009年-2011年)

项目背景

位于东墨尔本的达令街雨水收集项目是一个创新性的雨水搜集项目，这个项目将处理后的雨水用于灌溉附近的公园和植被。雨水的收集、处理和储存都位于达令街，这是个在墨尔本东部的安静街区。集水面积达到37公顷，在墨尔本的市郊。很多居民区、办公楼和Mercy医院都在集水面积的范围之内。

这个项目来自于墨尔本市的一项叫做“全水印记 - 城市集水”的策略，有三个主要的目标：减少水的需求量，使用替代水源和雨水质量改进。这个项目利用了当地街道景观改建升级的机会。街道景观改建包括替换掉表现不佳的黄金榆树，

改建绿化孤岛和重新铺设道路路面。因为新型雨水收集技术要求将设施修建在地下。

项目目标

本项目的主要目的是通过使用替代的水源对当地公园和植被进行灌溉，以达到减少饮用水需求。水的处理能力也进行过专门设计以满足指定街区的灌溉需求和附近辖区的贮水池的需要。

其他的目的还包括：

- 将成本和系统的空间占用尽量减到最小
- 通过减少流入下流域的水量来起到环境改善的目的
- 为社区提供一个优化的公共环境

达令街的雨水收集项目带来了社会、环境和经济方面的多重效应（在E部分有详述），由于前期项目的成功，墨尔本市已经开始实施另外两个雨水收集项目。这些项目为今后在城市中将会实施的一系列雨水收集项目打响了前奏。

项目参与方及所需资源

在项目制定和实施阶段，来自不同部门的战略合作伙伴如下：

设计团队概念提出-墨尔本市，Cardno（市民）&LIS（景观）

详细设计 - Citywide/Cardno和墨尔本市

出资方（政府）：

墨尔本市

墨尔本Water-Living Rivers

维多利亚州政府 - 雨水和城市回收利用基金

承包商（私人）：

设计，建设和操作承包商 - Citywide

系统设计和主承包商 - Biofilta Stormwater Solutions

主要次级承包商 - Multipro Civil

实施该项目使用的资源包括：

总成本-1,737,000美元（包括两年100,000美元的监控项目），资助来源：

Melbourne Water - Living Rivers: 200,000美元；

维多利亚州政府-雨水和城市回收利用基金：291,000美元

项目创新

达令街的雨水收集系统具有发展性，因为这是全世界第一个将很多所知的雨水处理技术都集合在一起应用的项目。它还在生态水过滤床上面使用了经过提前栽培的成熟植被。Biofilta（技术提供商）可以证明这一点，它已经为这个系统获得了国际专利权。达令街的这个项目对于墨尔本市和Biofilta来说都是一个试点项目。

在墨尔本市的远期雨水收集策略中，达令街雨水收集项目是一个试点。墨尔本市计划每年在不同的地方如此修建1-2个项目。这个项目利用了当地街道景观改建升级的机会，因为新型雨水收集技术要求将设施修建在地下。这个试点项目的成功已经使得市政府决定在其它地方修建两个差不多的项目。

达令街的雨水收集项目集合了现存的很多科技，提高了空间利用效率，降低成本，更好的雨水处理和雨水的再利用。本项目将设施修建在地下，减少了90%的空间占用。通过将雨水进行集中处理，修建和运营成本相比“雨水花园法”大幅度降低。并且，它还可以将生态过滤后的水进行再利用。

处理系统首先将雨水通过GPT和沉降水箱引入到第一水箱中进行储存。接下来，雨水将通过一种计时的和可控的方式注入到生态水过滤床上。水泵计时注水，使得雨水刚好淹没过滤床100毫米。生态水过滤床上的植被培养时间间隔依季节而不同，取决于过滤

的速度和植被自我再生的速度。处理的过程在保证最好的水处理质量的情况下，尽可能地快净化速度。如果净化后的水没有被用于灌溉，则会从收集水箱中溢出，进入分流点。净化系统已经进行优化处理，分为夏季和冬季两个模式。夏季模式下，净化被停止直接进行再利用，冬季模式下，净化会一直进行。

在这里所使用的新技术是提前培养的植被单元。植被已经在苗圃里经过了6-9个月的培养，当植被进入实际应用时已经成熟并具备完整的根部结构。这种方法意味着处理能力在一两个月内已经被最大化，特别是相比标准的12个月培养系统来说。

这个系统的资产等已经在城市资产管理系统中注册，“as built”计划已经被载入到我们的GIS地图系统。

达令街的项目利用了第一水箱的水流重力，使得净化水的水箱可以被放在第

一水箱的上面，这样就降低了挖掘的难度要求。净化水预计满足附近公园和植被89%的灌溉需要。

实施困难及处理

停车场和灌溉设施的减少在当地居民的咨询过程中引起了担心。

项目实施效果及评估

这个项目带来了经济、社会和环境方面的多重效应。本项目的经济效益很明显，它相比传统的Water Sensitive Urban Design (WSUD)方法在相同雨水净化质量的条件下节约75%的成本。在项目的日常维护上，它只有传统的WSUD方法维护成本的十分之一，因为它将人工维护改进成了机械维护。在使用净化水进行灌溉上，成本节约也很明显。每年我们可以以每千升2.02美元的价格使用2130万升的净化水，而现在饮用水的价格是每千升2.31美元，并且预计在今年6月饮用水价格将会涨到每千升2.50美元。

如果将过滤床进行再利用，则每年可以生产净化水2400万升，价格可以降低到每千升1.80美元。

它的社会效益包括：城市景观的改观，大众对WSUD技术解决方法有更多的认知和信心，降低了城市热岛效应。

对环境带来的效应包括：极大地提高了雨水净化质量，减少了墨尔本对灌溉水的贮存需要，改进了对公园和绿地的水源供应，最后减少了进入到下流水域的水量。

国际影响方面：在项目建设开始的时候，它就引起了当地、全国和国际上的注意力。墨尔本已经举办了11次参观，有300多人参加，并且在很多次论坛中对本项目进行了介绍，其中还包括国外听众。本项目还多次被新闻报道，包括一个的净化水培训视频，进入了CNN对里约+20峰会的报道，进入当地政府的领导人DPCD视频。与议会在工程建设上的协作能力也得到了提升。在项目的建设过程中，我们通过充分利用民用基础设施，而不是公开的重新招标，我们的工作人员和主承包商都积极地参与到该项目的开发和交付中。这也意味着，我们有持续的所有权，并愿意以积极主动的方式来承担维护责任。有一点没有预见到的，从该项目中获取的经验，目前正在帮助解决其他WSUD项目的维护问题。达令街项目在许多层面上提高

了并且超越了议会的认识和支持。根据达令街的做法，墨尔本市提供了两个更多的雨水收集计划，即在菲茨罗伊花园和Birrarung马尔。这将是一整套市政府雨水收集计划的第一步。

水的质量根据对TSS、TN和TP的80/45/45标准得到改进。整个净化水的程序由墨尔本大学污染确认和管理中心(CAPIM)负责执行。先期的研究结果证明水中营养成分的过滤达到了标准。重金属和大肠杆菌也被有效地过滤掉了。水中沉积物和沙土在进入生态过滤床之前就已经被去除掉，这样可以提高对水中营养成分的过滤效率。在已经展示出来的整个处理过程中，每个净化单元都通过GPTs使其过滤效应达到最大，直到最后一步的紫外线杀菌，在进入灌溉前将水中的残留细菌和病毒清除干净。这样的方法，再加上灌溉只在夜间进行，将最大程度的降低使用雨水灌溉对公众健康的威胁。

模型预测年灌溉用水量为2130万升，已经达到了模型预计的2400万升年灌溉用水需求的89%。更高的利用效率可以采用冬季水土含水重注的方法达到，这种方法还没有最后确定下来使用日期，但墨尔本政府一直在积极跟进中。

工作方法

在项目的实施中，我们采用和发展了很多方法来帮助项目的成功实施。关键的一些经验集中在建造、应用和维护过程中。包括：

- 在设计阶段就与市议会的工程与公园部门积极合作，这样可以保证设备和资产的管理与设计问题可以与市议会已有的一些维护方式一致。
 - 在设计阶段，获取地下水的地质信息对于我们在地面以下进行设施建造非常重要。
 - 为了保证建造过程能够顺利进行，非常有必要了解各个地点的建设局限，特别是对于切割、填充和丢弃等操作的设备限制。
 - 为了提高沟通效率，要尽可能地减少建设过程中的指令传递链。
 - 使用新技术意味着全新的设备维护要求。维护人员的培训需要提前进行计划和组织。
 - 由于本项目在发达的城市区中采用了全新的技术来管理、处理和再利用雨水，所以它不管对内对外都具有很大的意义。我们需要建立一个信息中心来方便经验和技术的交流。
-

可供借鉴的经验

达令街的雨水收集项目集合了现存的很多科技，提高了空间利用效率，降低成本，更好的雨水处理和雨水的再利用。这个项目带来了经济、社会和环境方面的多重效应。

本项目的经济效益很明显，它相比传统的Water Sensitive Urban Design (WSUD)方法在达到雨水净化质量的条件下节约75%的成本。在项目的日常维护上，它只有传统的WSUD方法维护成本的十分之一，因为它将人工维护改进成了机械维护。在使用净化水进行灌溉上，成本节约也很明显。每年我们可以以每千升2.02美元的价格使用2130万升的净化水，而现在饮用水的价格是每千升2.31美元，预计在今年6月将会涨到每千升2.50美元。如果将过滤床进行再利用，则每年可以生产净化水2400万升，价格可以降到每千升1.80美元。

它的社会效益包括：城市景观的改观，大众对WSUD技术解决方法有更多的认知和信心，降低了城市热岛效应。对环境带来的效应包括：极大地提高了雨水净化质量，减少了墨尔本市对灌溉水的贮存需要，改进了对公园和绿地的水源供应，最后减少了进入到下流水域的水量。

达令街项目在许多层面上提高了并且超越了议会的认识和支持。根据达令街的做法，墨尔本市提供了两个更多的雨水收集计划，即在菲茨罗伊花园和Birrarung马尔。这将是一整套市政府雨水收集计划的第一步。

祖克米迦勒市

(黎巴嫩, 亚洲)

项目名称	鼓励、授权、共同建设美好社区项目
实施日期	2009年4月-
项目申请人	1. 诺海德·诺法尔(祖克米卡艾尔市市长) 2. 艾利恩·菲尔森女士(祖克米卡艾尔市青年和文化中心主任)
技术委员会评语	

祖克米迦勒市人口3.5万人, 面积3.08平方公里。

鼓励、授权、共同建设美好社区项目
(黎巴嫩祖克米迦勒市, 2009年4月-)

项目背景

1999年, 联合国教科文组织授予祖克米卡艾尔市阿拉伯国家和平城市奖, 表彰该市在十五年内战的艰难时期, 尽管资源匮乏, 战乱不断, 依然努力保持着和平与发展。从那时开始, 市议会开始努力进一步发展城市基础设施, 以满足城市不断增长的人口需要。

当进入第三个千年时, 进一步投资发展城市的上层结构——城市人口变得非

常必要，因为人类发展越来越成为提升城市生活、城市保障和社会水平的投资资本。然而，地方政府拥有的资源，特别是融资和中央政府专门知识方面的资源非常匮乏。祖克米卡艾尔市是一个旅游城市 and 海滨城市，虽然离首都不到20公里，还是没能够跻身战后发展计划之列。因此，市议会只好借助于现有的人力资源和财政控制来筹集足够的资金，来实现其发展策略。

15年前，祖克米卡艾尔市的人口只有5000，现在有35000，增长为原来的7倍，从而增加了对基础设施和设备的限制和压力。该市有5所学校，2所大学，75家餐馆和成百上千的商店、公司、工厂、企业，每天有30000人穿梭其中，城市呈现出生机勃勃的景象。内战期间，市议会支持现有的青年俱乐部和童子军团体开展项目和活动，为他们提供资金，修缮设施，建立了一座公共花园，几处绿地，一个小型公共图书馆和一个露天剧场。但人口增长和城市繁荣要求市议会采取更多新措施和青年策略以减少辍学学生、吸毒现象和青少年犯罪。为了实施此策略，必须让青年在影响他们的政策设计和政策实施中拥有发言权。于是，市长和该市的主要青年演员举行了一系列的会议和调查。最后发现，该市需要建立一个青年文化中心，供年轻人交流、学习、发展技能和发挥才能。

值得注意的是，黎巴嫩的选举系统，无论是在市政府还是在立法层面，如果居民不是出生于此地区，就不能以公民的身份选举，因此一个人可能在该市居住了20年，仍然没有权利参加市政府选举。这样的系统就导致了，没有任何公共利益和公共财产知识的居民产生了对时事漠不关心的态度，因为他们的需要从来都没被市议会关注过，市议会也认为它不需要为那些没有政治权利的人群负责。

这就是为什么祖克米卡艾尔市建立了不分居民来源的公共服务转向。

项目目标

青年文化中心（YCC）是一个市级中心，作为交流和发展的孵化器，它的目标如下：

- （1）.创造一个对话空间，增进社会各个阶层交流；
 - （2）.通过会议和交流提升公民参与活动的民主感和公民身份感；
 - （3）.通过提供培训、网络、社交媒体以及定期开源软件让公众了解新技术；
 - （4）.让文化和艺术成为公众交流的催化剂；
 - （5）.通过鼓励组建研究小组探求知识学问，为学习提供阅读空间，鼓励积极
-

参与学习；

(6) 通过提升青年艺术家和人才的能力，提供创作环境，让他们与公众交流来授权他们，提升他们，从而支持创新产业；

(7) 为民间团体组织提供一个自由交流平台；

(8) 通过多样的文化活动，提升人们的文化意识来促进文化交流；

文化中心的最终目的和最重要的目的是让当地人民参与到城市生活和社区生活中。祖克米卡艾尔市是黎巴嫩第一个倡导实施民主参与项目（包括居住在该市的人和来出生在该市的人）的城市。这样的公共活动可以让公众和决策者近距离接触，以便于决策者能够做出满足公众需要的决定。

项目参与方及所需资源

青年文化中心和60多个地方的、地区的和在国际的民间团体组织、外国大使馆、学校、大学、童子军团体、青年俱乐部以及许多艺术家和青年人才建立了一个很好的交流合作平台。以下清单列举了自2009年的主要合作伙伴：

- (1) 法国研究所
 - (2) 塞万提斯学院
 - (3) 内部安全部队理事会
 - (4) 联合国教科文组织
 - (5) 德国文化中心
 - (6) 欧盟文化中心（EUNIC）
 - (7) 丹麦文化中心
 - (8) 罗马尼亚文化中心
 - (9) 瑞士俱乐部之友
 - (10) 葡萄牙俱乐部之友
 - (11) 法国大使馆
 - (12) 西班牙大使馆
 - (13) 瑞士大使馆
 - (14) 保加利亚大使馆
 - (15) 美国大使馆
 - (16) 菲律宾大使馆
-

- (17) 阿根廷大使馆
 - (18) 罗马尼亚大使馆
 - (19) 墨西哥大使馆
 - (20) 赛弗鲁斯大使馆
 - (21) 丹麦大使馆
 - (22) 芬兰名誉总领事馆
 - (23) 黎巴嫩联合国教科文组织国家委员会
 - (24) 文化部
 - (25) 社会事务部
 - (26) 内务部
 - (27) 信息部
 - (28) 黎巴嫩红十字会
 - (29) 美国“寻找替代品”
 - (30) 黎巴嫩发展联盟 (LDU)
 - (31) 黎巴嫩发展网络系统 (LDN)
 - (32) 无烟倡议 (TFI)
 - (33) 贝鲁特弗拉曼克舞蹈队
 - (34) 中东伙伴关系计划黎巴嫩校友会 (MEPI-LAA)
 - (35) 社交媒体交流 (SMEX)
 - (36) 伯尔基金会
 - (37) 阿萨贝尔协会
 - (38) 黎巴嫩妇女民主聚会 (RDFL)
 - (39) 祖克米卡艾尔市俱乐部动画
 - (40) 马龙派教徒童子军
 - (41) 诺特丹大学
 - (42) 卡斯里克圣灵大学
 - (43) 扶轮青年服务团
 - (44) 黎巴嫩世俗户主金库
 - (45) 黎巴嫩“交流之夜”
 - (46) 英国海伊文学节
-

- (47) 天主教学校总秘书处
- (48) 黎巴嫩移民研究中心 (LERC)
- (49) 卡拉巴集体
- (50) 黎巴嫩戏剧疗法中心——精神发泄
- (51) 拉班集体
- (52) 拉丁美洲文化研究中心 (CECAL)
- (53) 青年崛起
- (54) 代尔莱布
- (55) 贝鲁特代码狮子俱乐部
- (56) 青年会国际 (JCL)
- (57) 贝鲁特TED演讲
- (58) 安娜琳达基金会 (ALF)
- (59) 微软
- (60) 墨西哥瓦哈卡纺织品博物馆
- (61) 纳萨维亚
- (62) 洛克灵
- (63) 智能中心
- (64) 法国吕埃尔马尔迈松雅克鲍梅尔媒体中心

我们和600多位艺术家合作，包括作家、诗人、画家、舞蹈家、音乐家、歌唱家、主持人、设计师、演员、操纵木偶的人、摄影师和导演等。

因为中央政府，尤其是文化部、青年运动部从来没有利用公共政策来开发青年文化活动，促进可持续的人类发展，祖克米卡艾尔市市政府只好自己负责寻找资源和方法来实施自己的宏伟项目：青年和文化中心。

建造青年文化中心这座三层大楼，主要的资金是市政府通过储蓄和合理化支出筹集的。接着，我们从法国吕埃尔马尔迈松的友好合作获益，该城市捐助了15,000册书和15台电脑，增加了我们的资产。青年文化中心小组到黎巴嫩的各个出版社和大学，收集了8000多本免费刊物。

在与吕埃尔马尔迈松的合作期间，青年文化中心主任艾利恩·菲尔森女士发起的管理培训在吕埃尔马尔迈松的雅克鲍梅尔图书馆举行，我们从中受益匪浅。

青年文化研究中心图书管理员和项目协调员（通过贝鲁特的阿萨贝尔协会和

萨巴的圣乔治图书馆)学到了图书管理知识,(通过社交媒体交流(SMEX))学到了社交媒体培训方面的知识,还接受了青年文化研究中心主任艾利恩·菲尔森女士给予的在职培训。

尽管有官僚主义的制约,市议会创造了两个工作岗位(图书管理员由玛丽·萝丝·卡索夫担任,项目协调员由乔丽·艾尔·比塔担任),而青年文化中心主任一职需拥有国际专门知识,则是志愿的。青年文化中心在与以上提及的大使馆和非政府组织的合作下,在成百上千的志愿者的帮助下,节约了资源,成功协办了大部分活动,营造了公民交流和参与市级活动、公共活动的风气。

公私合作

尝试建立公私合作关系,青年文化中心和卡斯里克圣灵大学签订了一个协议(正在签订中),想通过此协议实现专业知识交流、实习项目合作和场馆设施共用。双方将从中受益,大学生和青年们将拓宽视野,获得实地实习经验,并且可以了解社区需求。青年文化中心作为实习基地和能力加强基地,得到了高年级学生的技术帮助来拓宽活动范围。

独立实习项目

黎巴嫩的工作需求在增加,市场虽小却很有竞争力。青年文化中心为青年人提供了一个实习基地(主要是管理、媒体关系、视听和其他创新产业、活动组织、社会工作和教育方面)。

开放资源和社会媒体

因为资金太少,青年文化中心依靠社交媒体平台宣传其活动和项目。这种市级宣传方式在黎巴嫩大概是第一次。青年文化中心小组建立了脸谱网、开通了微博、视频网站通道和两个博客,作为和受众沟通的主要工具。青年文化中心还用移动媒体进行广告宣传,不断对其主任和项目协调员进行新媒体创新和新工具的培训。

项目创新

青年文化中心在黎巴嫩是革新式的项目,因为之前还没有市政府或地方政府发起此类项目,让青年社区通过市级机构进行交流。在世界城市和地方政府成员关系框架下,该市和与法国吕埃尔马尔迈松的友好合作以及和欧盟、法国的合作涉及国际惯例,这些合作经验可以带回黎巴嫩指导工作。不用说从欧洲带回来的融

资、资源、政策和规章能够促进活动的开展和实施，同时黎巴嫩现有的基础和规章也能保障市政府所做的尝试没有风险。

此项目最大的风险就是在设施建设完成后的经营费用，特别是因为该设施致力于为大众提供一种创造性的专业服务的同时，还需和地区的、国际的演员建立和保持联系。

创新体现在祖克米卡艾尔市市政府招募到了一位国际专家来为中心的活动和项目志愿工作，并且招募到了一位专家及著名图书管理员来为图书做索引，给员工培训国际索引标准知识，并编制了索引手册。

创新另一方面体现在文化中心成功得赢得了国营部门和私营部门的信任和尊敬，被黎巴嫩的第一日报《安娜哈日报》评为市级服务典范。青年文化中心是唯一一个成为安娜琳达基金会网络系统成员的市级机构。安娜琳达基金会是一个欧洲-地中海地区的合作机构，由黎巴嫩联合国教科文组织国家委员会领导。青年文化中心被国家评为管理和融资实践方面的典范。青年文化中心管理良好，由一个青年发展志愿者专家领导，全面协调市长、市议会和各部门的工作。通过吸引青年和当地人民的参与活动的方式，专家也得到了一些志愿者协助其工作。项目实施过程中人民对公共服务的态度的转变在黎巴嫩当然也是一个创新之处。

另外一个创新之处是青年文化中心的交流策略——只借助于社会媒体（脸谱网、微博、博客和视频网站）宣传。这样做的好处是可以调取其他地方的资源来继续举办活动。

青年文化中心支持创新产业的发展也是一个创新之处，之前从来没有借助于大众力量支持创新产业。从2009年到目前为止，我们已经和600多名艺术家合作。青年文化中心代表祖克米卡艾尔市市政府与非政府组织、大使馆合作。现在我们正和一部分大使馆合作启动友好城镇协议，来提高市政府和青年文化中心的能力。

建立青年文化中心这个想法一部分来自于市议会对欧洲社区文化中心的考察，一部分来自于文化中心主任的想象和策略。我们不能把外国的例子生搬硬套到该市，我们的项目要服务于当地人民的需要。从法国吕埃尔马尔迈松和大使馆文化中心的经验中我们受益良多（比如说学习他们如何和人们交流，如何制定日程，如何寻找合作伙伴等）。

现在青年文化中心运作良好，并且为其他市提供咨询服务。邻近地区正在尝

试实施同样的项目，尝试用不同的方法和人们交流。

实施困难及处理

大多数新的项目在实施之初总会遭遇到阻力，特别是当当地人民对地方政府缺乏信任时。在实施之初，最大的挑战是说服当地人们相信青年文化中心是一个严肃的、可靠的机构。一年的工作让我们能够成功地组织活动，活动现场座无虚席，能够很好地和前来咨询项目和活动的人们交流。

项目实施效果及评估

随着2009年青年文化中心的建立，最大的挑战是建立新的设施，并且使它成为一个活跃的中心，给青年提供教育和职业的帮助和定位。

一开始说服现有的青年团体去使用文化中心的设施，以及我们并不是在和它们竞争，而是要利用我们作为市级机构所掌握的方法来帮助他们，非常困难。

今年，我们成功地完成了一个大青年活动的准备工作，这个活动将把所有的青年集中到祖克米卡艾尔市。青年们以他们的团结和合作第一次表现了他们对文化中心的信任。

另外，因为文化中心和微软公司、黎巴嫩发展联盟合作举办的基础计算机培训项目非常受欢迎，我们也收到一些妇女的请求，希望文化中心能提供更多的能力建设培训（计算机、小生意、手工、语言培训等）。

现在有很多人到青年文化中心来找工作。在我们这里实习可以使他们增长知识和技能，获得实地经验。我们将会和职业介绍所签订协议来帮助青年。

青年文化中心的使命是增强人们对市政府的信任和当地政府的公共服务能力。

青年文化中心的日益成功应该激励黎巴嫩的其他地方政府要求中央政府实施青年政策，通过更多的中央政府立法和资助来加强他们的权利。

因为青年文化中心是一个相对较新的机构，我们一直依赖于媒体和受众反馈来改善工作、扩大活动。另外，每年青年文化中心会做一个问卷调查，向5所学校管理员、家长和教师协会、青年俱乐部、童子军团体、非政府组织社区和大众咨询项目改进、新的项目、项目的成功之处和失败之处等问题。

结果总是会推出新的想法和项目，媒体的反馈非常好：文化中心被《文化日

程》誉为克鲁斯安县跳动的核心,被《安娜哈日报》称为城市治理的典范等。文化中心在30多档电视节目和电台采访中成为特色,出现在150多篇发表的文章中。

工作方法

也许你会认为市级机构制定政策和程序、描述工作职位理所当然,但实际上之前在黎巴嫩不存在。青年文化中心这样做了,并且做了更多。工作程序制定好之后会不断改进和更新。我们一直利用脸谱网民意测验来收集有关社区的需要和喜好信息。公私合作关系是发展的有效工具,我们也正努力在祖克米卡艾尔市的其他公共机构和其他地方推广这种合作关系。

可供借鉴的经验

在一个以服务业为支柱的国家(服务业占75%以上),支持创新产业的发展成为祖克米卡艾尔市的战略选择,尤其是因为该市有5所学校、2所大学,并被该地区的另外3所重点大学环绕。每年都有成百上千的大学毕业生找工作,大部分最终都在创新产业和服务业就业。

青年文化中心现在为更多的人才提供培训,并且提供一个和大众交流的职业场所。这样的项目减少了人才的流失,减少了向阿拉伯湾(黎巴嫩毕业生的首选去处)的移民,减少了涌向首都贝鲁特的毕业生。

在青年文化中心,我们鼓励青年参与社区活动,用知识、技术、机会和联系武装他们,实现青年和社区双赢。我们教会他们如何把爱传递给他人,做积极改变的行动者。

2012年广州国际城市创新奖参评项目

国家/地区	城市	项目名称
北美洲		
哥斯达黎加	圣何塞	圣何塞复兴计划：打造一个宜居城市
加拿大	蒙特利尔	景观地段
	温哥华	理想温哥华：打造面向全民的宜居可持续空间
	埃德蒙顿	社区合作：促进市政目标、打造强大城市
美国	辛辛那提	辛辛那提计划：辛辛那提市首个超过30年的综合计划
	厄巴纳	树木之城
	休斯顿	水牛湾公园
墨西哥	阿瓜斯卡连特斯市	绿线：社会发展全面计划
	墨西哥城	墨西哥城市民创新和政府现代化
		恢复可持续公共空间：“共和广场—佐卡罗”城市中轴线
		支持社会参与生态系统维护和修复活动
		人工补充墨西哥城地下蓄水
		公共自行车共享系统
		支付环境服务：社区生态-农业维护和国家公园
		保护和修复生态系统基金
		家庭固体垃圾交换当地自产蔬菜
		墨西哥城休闲自行车道
		噪音定位和监控
		提高墨西哥大都市区航空质量
		校车系统
城市再造林、树木修剪和卫生处理		

国家/地区	城市	项目名称
非洲		
阿尔及利亚	安纳巴	提升法语国家的竞争智能化
埃及	开罗	我的遗产，我的灵感-共同打造更美好的未来
埃塞俄比亚	拉利贝拉	将遗产留给后代
	亚的斯亚贝巴	埃塞俄比亚：城市地方政府发展项目
		亚的斯亚贝巴综合住房发展项目
		综合城市发展：让生活更美好
加纳	阿克拉	关爱孤儿
	塔玛利	经营操作解决自身及社会经济发展问题
喀麦隆	布埃亚	废纸回收与利用
	德尚市	可持续发展的城市（姜村市关于家庭废弃物堆肥的建议）
科特迪瓦	阿比让	青年实务训练
		城市和郊区农业
		阿比让—灯光之城
马拉维	利隆圭	利隆圭/约翰尼斯堡：城市导师计划
南非	开普敦	节电运动
尼日利亚	阿布贾	国家生物技术发展署
	拉各斯	授权可持续发展项目
	哈科特港	尼日利亚青年技能提升计划
利比里亚	蒙罗维亚	可持续垃圾管理和青年就业商业协助
塞内加尔	达喀尔	微型花园
		达喀尔市的路面铺砌
坦桑尼亚	布科巴	Hemda青少年方案
	达累斯萨拉姆	保持安全城市意识
	姆万扎	绿色城市及生态创业青少年计划
乌干达	阿朱马尼	为城市贫困青年提供职业技能培训
		改善流浪儿童生活条件

国家/地区	城市	项目名称
	坎帕拉	提升卫生条件
	卢比瑞兹区	赋权社区，消除贫困
南美洲		
阿根廷	布宜诺斯艾利斯	土地智能数字信息技术（智慧城市）
		城市创新：多纳多·霍姆伯格公园区域翻新（城市创新）
		布宜诺斯艾利斯城区模式（可持续城市）
		布宜诺斯艾利斯绿色计划
		布宜诺斯艾利斯：底土测绘
		布宜诺斯艾利斯参与规划计划
		行人优先项目（原名：布宜诺斯艾利斯：规划测量市区人行道）
巴西	阿雷格里港	新型巧克力住宅
	巴西利亚	公私伙伴关系·曼格拉（Mangueiral）花园
		新型住房注册系统
		住房补贴
	贝洛奥里藏特	数码化贝洛奥里藏特
		城市固体垃圾管理
		ACS项目
	卡诺阿斯	公民参与系统
	库里提巴	库里提巴绿化地带——环境保护与城市发展的结合
	圣保罗	维护公民合法权益
		城市就业、植被、人口监控管理方法
		清洁城市
	厄瓜多尔	基多
哥伦比亚	麦德林	住宅公共服务管理模式
		整合性城市项目
		透明政策

国家/地区	城市	项目名称
		麦德林数字化
秘鲁	利马	社会包容拾荒者以去除城市垃圾
委内瑞拉	加拉加斯	加拉加斯一点击
		2020加拉加斯大都市战略计划
乌拉圭	蒙得维的亚	创新和社会凝聚力：方法论培训以发展区域项目和显化最佳项目
欧洲		
爱沙尼亚共和国	塔林	免费公共交通
比利时	林堡	林堡：气候友好
波兰	比得哥什	磨坊岛：多方合作修复
	华沙	华沙城市规划
	热舒夫	创新之都
俄罗斯	彼尔姆市	城市转型：彼尔姆市战略纲要
	基洛夫市	构建公众与政府间对话机制
	喀山	EXIT社会项目
法国	楠泰尔	工业旧址转变为多元的可持续发展的社区
芬兰	坦佩雷	坦佩雷城市中心发展项目，展示“坦佩雷中心场馆和交通平台”的实例
德国	不莱梅	提倡汽车共享，节省城市空间
	杜塞尔多夫	东南内部城区发展规划理念
	法兰克福	重建城市空间—住宅区的可持续活力重建
	纽伦堡	友谊—广州、纽伦堡、香港基督教青年会合作项目—中德和平关系
	温嫩登	温嫩登：适应气候变化
	耶拿	耶拿：学习与成长
奥地利	维也纳	维也纳—智慧城市
		“维也纳新生活”—维也纳市对新移民的欢迎项目

国家/地区	城市	项目名称
		项目：社区参与、设计、管理和组织
		发展可持续能源管理和污水处理能源最优化
		维也纳的可持续垃圾管理
		软性城市更新
		维也纳基础补助
		海滨城市阿斯本
葡萄牙	里斯本	预算参与
		里斯本管理简化项目
		Mouraria: 重建过去 开创未来
西班牙	阿维拉省	集群通信系统创新
	阿维莱斯	从政府内部消除官僚习气
		网络连接：智慧城市的关键
		负责任的公共采购
	奥莱罗斯	新邻居，新树木
	巴塞罗那	22区
		巴塞罗那水滩
		文化区域整合全球论坛
	毕尔巴鄂	基于经济紧缩和战略预算的政治管理
	格拉曼历	改善人行道机动性和邻里间的沟通
	大加纳利群岛	消除暴力
	科内利亚	欧洲首个数字实验室
	马德里	欧本雅奇（智能住宅）
		开放城市：阿尔克温达斯
	穆尔西亚	可持续城市：穆尔西亚自治区
	萨瓦德尔	智慧城市（一个新的城市管理系统）：公共服务效果、能源效率、经济效率
		公共透明和市民参与的四个层面
	瓦拉杜利德	千年广场

国家/地区	城市	项目名称
匈牙利	布达佩斯	布达佩斯在市内建立交通中心实现交通管理改革
意大利	博洛尼亚	博洛尼亚：数字议程
	米兰	C区
	都灵	圣沙瓦里奥的邻里之家
	萨勒诺	发展可再生能源，从现在做起
	比萨	比萨创新智能城市
英国	伯明翰	伯明翰：公共服务学院
	布里斯托尔	布里斯托尔环保周
		布里斯托尔计算机回收计划
		布里斯托尔“菜园子计划”
		布里斯托尔智能城市项目
		布里斯托尔太阳能地图
		小规模废物发电
	城市动植物栖息地恢复重建	
格拉斯哥	信用合作社发展计划	
亚洲		
阿联酋	迪拜	建设许可和控制体系
		迪拜2020年城市规划总体方案（可持续发展和具有竞争力的总体计划）
巴基斯坦	拉瓦尔品第	通过小型企业重建社会固体垃圾管理措施
	拉合尔	GIS系统
菲律宾	阿尔拜	分担责任，建设活力安全社会
	奥龙阿坡	社区防灾减灾制度化
	帕拉那克	城市食品安全项目
韩国	昌原市	绿色首都
	首尔	项目信息管理系统
		分包合同价格付款确认系统
		预防青少年卖淫计划

国家/地区	城市	项目名称
		可持续城市：东大门区
		Jang-su镇
		青少年网瘾问题反应
	首尔松坡区	建设松坡区发电厂
	首尔江东区	“低碳江东”——可持续发展的绿色城市
	光州	碳银行（合作关系和市民参与）
	清州	环境可持续发展——生态村落
吉尔吉斯斯坦	奥什	开展奥什公园竞赛，加强与地方政府的关系
黎巴嫩	哈马那	住房阳台竞赛
	纳赫尔易布拉欣	ISAE CNAM 大学分校落成
	祖克米迦勒	通过当地政府青年战略促进人类可持续发展
泰国	龙仔厝	设立“仁爱屋”服务合作社，促进社区可持续发展
	曼谷	以达到国际绿色清洁目标为标准的城市可持续发展项目
		市民参与共同打造“绿色曼谷”
		湄南河-生命之河领略泰国文化之美
	清莱	都市生物多样性促进城市可持续发展和气候变化可复原调整
彭世洛	教育公园	
马来西亚	八打灵再也	八打灵再也环保业主资产评估退税计划
		无障碍八打灵再也
		八打灵再也：社区可持续发展
孟加拉国	加济布尔	将排污系统建设与创收相结合，促进城市卫生设施可持续发展
	锡尔赫特	抗灾的未来：动员社区和机构有效减灾
尼泊尔	布德沃尔	废物回收改善空气质量
斯里兰卡	巴明戈德	固体废物管理

国家/地区	城市	项目名称
土耳其	迪亚巴克尔市	迪亚巴克尔太阳能项目
	加齐安泰普	加齐安泰普：生态城市化
	卡德柯伊	城市振兴项目
	科喀艾里	未雨绸缪：学会在地震下生活
	科尼亚	家庭中心
	奈乌谢伊尔	污水及砷处理
		智障人士的假期学校教育、看护康复中心
		城市服务、电子政务和呼叫中心
伊斯坦布尔	卡帕多西亚教育中心	
新加坡	新加坡	推广西北社区轻快步行俱乐部，提高社区凝聚力
		新加坡碧山公园
伊朗	马什哈德	授权学生参与解决城市问题
		英雄事迹和儿童
		通过吸引市民投入促进投资创新
		城市宗教活动的公众参与
		大都市应对突发意外事件的30个新项目
		妇女在马什哈德交通中的角色
		全景城市
		电子政府服务—马什哈德市政府
		双语图书
		改善人行道
		通过英语对市民进行文化培训
		公民与城市大辞典
		建立邻里社区委员会项目
		儿童、恩惠、市民文化
最经济便捷的方法成为明智的城市管理者		
通过“M-learning”打造的城市管理者大辞典		

国家/地区	城市	项目名称
	德黑兰	阿巴斯—阿巴德土地发展项目
		开发德黑兰市的绿色空间，增加人均额
		加强太阳能的使用：在德黑兰公共场所安装太阳能加热器
		提升德黑兰的社会公平：城市心脏
		发展城市绿色空间
		安全紧急避难项目
		Velayat公园项目
以色列	布罗杰	布罗杰市震后巩固修缮计划
	阿什克伦	城市战略决策支撑系统：改善服务质量、问责制度和市民满意度
	埃弗雷德	魔法中心—绿色意识
	埃拉特	埃拉特社区可持续教育—创建可持续城市
	巴特亚姆	巴特亚姆园林城市规划的双年展
	本亚明	社交创办项目
	甘尼提克瓦	湿地系统
		教学电脑
	海法	新港口校园
	霍隆	霍隆“儿童城市”转型
	吉尔波亚	吉尔波亚—杰宁合作
	基利亚特阿挪	环保—两项源头分离/垃圾分类管理
	基利亚特莫斯坚	青年志愿行为—不需要天才，只要普通人就可以参与
	卡尔梅尔	零暴力的夫妻关系：与青年相关的家庭暴力制止计划
	马洛特塔尔希哈	城市创新
	拉马特甘	尽力为濒危儿童提供教育
	奈斯齐奥纳	居家老人工作计划
内坦亚	拜特盖—残疾和高危儿童日托所	

国家/地区	城市	项目名称
		残疾人月（国际日的发展和延伸）-社区举办系列活动增强人们对残疾人的意识
		耶胡达哈维里学校-自闭症和智障人士参与社区活动锻炼社交技巧-反射性教育计划
		城市改造，推广城市形象
	萨克宁	TAEQ：萨克宁环保建筑
	萨扬	萨扬社会企业中心—以色列首个注重社会责任的城市
越南	荣市	城市创新过程中的可持续社区建设
印度	艾哈迈达巴德	Janmarg - 快速公交系统
		巴马提河滨水区发展计划
	加尔各答	变废为宝——循环利用固体垃圾，为城市贫困人口创造生计
	马杜赖	科技发展造福海洋生态
	那格浦尔	全天候供水
印尼	南苏拉威西	城市地铁集成项目
	泗水	政府资源管理系统
		在线许可
		媒体中心
		垃圾管理
	苏拉卡尔塔	人性化迁移和街贩授权
雅加达	城市健康公平评估及回应	
中国	长春	长春市暖房子工程
	广州	住房保障项目
		数字广州地理空间框架建设项目
	哈尔滨	打造哈尔滨市百里生态长廊，实现城市发展新跨越
	乐昌市	GIS 地理信息与虚拟仿真规划生态美丽城镇的作用

国家/地区	城市	项目名称
	兰州	亚行贷款兰州城市交通项目
	天津	天津文化中心
	郑州	白沙滨水新城项目
台湾地区	高雄	1999高雄万事通
		高雄市：老年人聚餐计划
		高雄市：公共自行车系统
		公众教学计划
	台北	1999台北市民热线
整合云服务—智能城市		
澳大利亚	墨尔本	达令街雨水贮备计划

【广州奖简介】

广州奖由广州市政府（以下简称“主办方”）和英国城市奖主办方（由英国城市奖基金会和英国及爱丁堡大学（United Cities and Local Governments 简称 UCLG））联合发起并管理（Winner Association of the Mayor Association“WMAA”和 Mayor Association“MA”）。该奖项由广州市和地方政府在城市建设管理领域合作共同颁发。

奖项秉承公开、公正、择优和互惠利他的原则，旨在鼓励和提升城市及地方政府的创新实践，为城市和地方政府带来可持续发展的经济、社会和环境效益。奖项旨在为城市和地方提供国际最佳实践，并帮助城市和地方提高城市品质、公共安全和福利。

广州奖由广州市（以下简称“主办方”）和英国城市奖主办方（由英国城市奖基金会和英国及爱丁堡大学（United Cities and Local Governments 简称 UCLG））联合发起并管理（Winner Association of the Mayor Association“WMAA”和 Mayor Association“MA”）。该奖项由广州市和地方政府在城市建设管理领域合作共同颁发。